

Институт экономики РАН (ИЭ РАН), Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Государственная академия специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС), Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова (ИМПЭ), Институт экономики и предпринимательства (ИНЭП), Камский институт гуманитарных и инженерных технологий (КИГИТ), Российская инженерная академия (РИА)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-18605 от 20 октября 2004 г.

Журнал входит в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов
и изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные
результаты диссертации на соискание
ученой степени доктора и кандидата наук

Содержание

Июньские тезисы 2010 года
(О мировом экономическом кризисе
с позиций бизнес-циклов экономической
активности Дж. Китчина)
Конотопов М.В., Тебекин А.В. 2

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

Инновационная инфраструктура как важ-
нейший элемент национальной иннова-
ционной системы. Кузнецов Д.В. 5
Сбалансированная модель структуры
источников финансирования
инновационной деятельности
Петровская М.В., Васильева Л.С. 9
Принципы и закономерности развития
инновационных процессов в регионе
Валинурова Л.С. 12

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Справочно-информационная база для
определения стоимости составляющих
объектов недвижимости
Конотопов В.М. 18
Экономические и социальные
предпосылки развития сферы туризма
Ульянченко Л.А. 22
Особые экономические зоны как один из
основных инструментов государственной
инвестиционной политики
Есаулова О.В. 26
Инвестирование в создание и развитие
инновационной инфраструктуры
хозяйствующих субъектов
Лейберт Т.Б., Дулатов Р.Р. 29

УГОЛОК АСПИРАНТА И СОИСКАТЕЛЯ

Система управленческого учета
в коммерческих банках на основе МСФО
Байкова К.А. 34
Достойная жизнь человека как основа
инновационного развития современной
экономики. Салихов Б.В., Салихова И.С. ... 37
Инвестиционный цикл в контексте
построения системы бюджетирования
коммерческого банка. Лузин А.М. 49
Научные аспекты формирования и разви-
тия инфраструктурного обеспечения
инновационной деятельности предприятий
Мулюков М.М. 52
Тенденции инновационного развития
строительства многоквартирных
жилых комплексов. Марченкова С.В. 60
Пути инновационного развития экономики
России. Ким Л.Г., Дроздова И.А. 64
Эволюционная теория экономической
динамики рынка продовольствия
Сторожко А.А. 66
Идентификация и управление рисками на
разных стадиях жизненного цикла
производственных инноваций
Дорошенко О.С. 70
Разработка методов оценки стоимости
интеллектуальной составляющей
инновационного продукта в сфере
информационных технологий
Буянкин М.И., Пилипенко Е.П. 74
Моделирование процессов трансфор-
мации инновационной деятельности
коммерческих банков в условиях кризиса
Никольский А.Ю. 77
Моделирование и прогнозирование
инновационной деятельности
акционерного коммерческого банка
Жигарев И.А. 80

Управление инновациями на основе
развития человеческого капитала
на предприятии. Коваленко А.А. 84
Государственное регулирование инве-
стиций в автомобильную промышленность
Макаров К.А. 88
Предпосылки вертикальной интеграции
компаний и базовые принципы форми-
рования системы стратегического управ-
ления развитием холдинговых образований
Зезюлин В.В. 91
Управление технологическим переосна-
щением производства: инновационный
аспект. Наруков В.В. 95
Методологические основы формирова-
ния и развития малых инновационных
предприятий. Диваева Э.А. 99
Взаимосвязь экономической (финансо-
вой) устойчивости и логистики при
управлении материальными потоками на
предприятии. Морданов А.А. 106
Использование компетенций
в развитии карьеры персонала
Махмутова Д.М. 109
Разработка модели развития инновацион-
ного потенциала подсистемы мегаполиса
Касаев Б.С., Быков Е.М. 113
Игровые модели инновационного
менеджмента
Семиглазов В.А., Семиглазов А.М. 118
Особенности инновационного строите-
льного проекта. Колбасов И.В. 124
Построение системы поддержки принятия
решений для оперативного управления
производством животноводческой
продукции. Лукьянов П.Б. 128
Совершенствование налоговой стратегии
регионов Российской Федерации в
современных условиях
Толстова М.Л., Макушев А.Е.,
Яковлев Е.А. 132
Мировой опыт формирования
инвестиционной политики АПК
Жуков С.А. 135
Региональные особенности
инновационного развития Российской
Федерации. Котов Д.В. 140
Оценка эффективности управления
интеллектуальным капиталом
Колпакова О.Н. 145
Совершенствование технологии произ-
водства энергонасыщенных культур.
Хамчиев Б.Б. 152
Управление объектами интеллектуальной
собственности при их вовлечении в
хозяйственный оборот предприятия
Исхакова Э.И., Мазур Н.З. 154
Управление современным предприятием
в инновационной среде: факторы,
условия, принципы. Кузин А.А. 159
Анализ и оценка инвестиционного
климата муниципальных образований
Ярмухаметов В.Г., Евтушенко Е.В. 162
Оценка уровня экономической
безопасности региона. Кулагина Н.А. 167
Классификация организаций, занимаю-
щихся событийным туризмом
Вержущая Г.М. 172
Санаторно-курортный маркетинг как
особый вид маркетинга услуг
Салтыков В.К. 174
Инновационная составляющая региональ-
ного развития. Ишбулатов Ф.Х. 177

Редакционный совет:

Богомолов О.Т., acad. РАН (Ассоциация
экономических и научных учреждений);
Воробьев Ю.Ф., д.э.н., проф., засл. деят.
науки РФ, лауреат Государственной пре-
мии СССР (Институт экономики РАН);
Гринберг Р.С., acad. РАН (ИЭ РАН); **Гу-
сев Б.В.**, член-корр. РАН, засл. деят. науки
РФ, лауреат Государственных премий
СССР и РФ (РИА); **Егоров А.Ю.**, д.э.н.,
проф., засл. деят. науки РФ (ИЭ РАН);
Збрицкий А.А., д.э.н., проф., засл. деят.
науки РФ (ГАСИС); **Князев Е.А.**, д.э.н.,
проф. (Министерство образования и на-
уки РФ); **Конотопов М.В.**, д.э.н., проф.,
засл. деят. науки РФ (ГАСИС, кафедра ЭТ
РАН); **Красновский Б.М.**, д.т.н., проф.,
засл. строитель РФ (ГАСИС); **Кураков
Л.П.**, acad. РАО (Чувашский гос. ун-т);
Мартынов В.А., acad. РАН (президиум
РАН); **Никитин А.А.**, д.э.н., проф. (ЗАО
«Парижская коммуна»); **Новицкий Н.А.**,
д.э.н., проф. (Институт экономики РАН);
Пилипенко П.П., д.э.н., лауреат премии
Правительства РФ в области науки и тех-
ники (ИМПЭ); **Сильвестров С.Н.**, д.э.н.,
проф., засл. экономист РФ (Институт эконо-
мики РАН) **Соколова Ю.А.**, д.т.н.,
проф., acad. РААСН, засл. деят. науки РФ
(ИНЭП); **Шмелев Н.П.**, acad. РАН (Ин-
ститут Европы РАН); **Челноков В.В.**, д.т.н.;
Щенков А.С., д.т.н., проф. (ГАСИС).

Редколлегия:

Дегтева О.Е., к.э.н.; **Егоров А.Ю.**, д.э.н.,
проф., засл. деят. науки РФ; **Елькин А.И.**,
д.ф.-м.н., проф., лауреат Ленинской пре-
мии, трижды лауреат премий Правитель-
ства РФ; **Кабакова С.И.**, д.э.н., проф.;
Касаев Б.С., д.э.н., проф.; **Конотопов М.В.**,
д.э.н., проф., засл. деят. науки РФ; **Ла-
рионов А.Н.**, д.э.н., проф.; **Самостренко
Г.М.**, д.э.н., проф.; **Сулимов Ю.А.**, к.э.н., доц.;
Тебекин А.В., д.т.н., д.э.н., проф.; **Ти-
хомиров Н.П.**, д.э.н., проф., засл. деят.
науки РФ; **Шапкарин И.П.**, к.т.н., доц.; **Шу-
метов В.Г.**, д.э.н., проф.; **Яковлев А.Е.**,
д.э.н., проф.; **Ярошук Н.З.**, к.фил.н., проф.

Главный редактор:

Конотопов М.В.

Заместители главного редактора:

Егоров А.Ю., Тебекин А.В., Сулимов Ю.А.
Корректор – **Качалова Е.Л.**
Верстка – **Плотников А.В.**

Все материалы, публикуемые в журнале,
подлежат внутреннему
и внешнему рецензированию.

По вопросу размещения статей в нашем журнале
просьба обращаться в редакцию.
Адрес редакции: 129366, Москва, ул. Кибальчина,
д. 7. Тел./факс: (495) 510-32-58.
По вопросу приобретения журнала обращаться
по тел.: (495) 510-32-58.
E-mail: innovazia@list.ru

Июньские тезисы 2010 года (О мировом экономическом кризисе с позиций бизнес-циклов экономической активности Дж. Китчина)

Конотопов Михаил Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Почетный работник науки и техники РФ (Кафедра экономической теории и преподавательского Института экономики РАН)
gasis-ds@mail.ru

Тебекин Алексей Васильевич, доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, Почетный работник науки и техники РФ (Кафедра экономической теории и преподавательского Института экономики РАН)
gasis-ds@mail.ru

Рассмотрены перспективы выхода России из экономического кризиса с позиций бизнес-циклов экономической активности Джозефа Китчина.
Ключевые слова: кризис, циклы экономической активности.

Prospects of an exit of Russia from an economic crisis from positions of business cycles of economic activity of Joseph Kitchin.
Keywords: crisis, cycles of economic activity.

Данная статья является своеобразным продолжением рассуждений авторов о природе нынешнего мирового экономического кризиса и вероятных путях выхода из него.

В предыдущих публикациях мы уже высказывали свою точку зрения относительно:

- характера и масштаба кризиса¹, включая анализ: «очага» его возникновения, степени влияния этого кризиса на экономику России, проблем России, сопряженных с этим кризисом, и общих рецептов выхода из него;

- описания проблем кризиса и перспектив выхода из него с позиций больших циклов экономической активности Н.Кондратьева²;

- рассмотрения проблем кризиса и перспектив выхода из него с позиций средних циклов экономической активности С.Кузнецова³, включая анализ совместного влияния на экономику больших и средних циклов экономической активности;

- исследования проблем кризиса российской экономики и перспектив выхода из него с позиций малых циклов экономической активности К. Жугляра⁴, а также проблем стабильности социально-экономического развития общества с позиций одновременного влияния больших, средних и малых циклов экономической активности.

В данной работе проанализируем перспективы преодоления кризиса с позиций краткосрочных циклов экономического развития.

Краткосрочные циклы принято называть циклами Китчина, посвятившего этой проблеме свою работу в 1923 году. Дж. Китчин связывал продолжительность цикла, которую он принимал равной трем годам и четырем месяцам, с колебаниями мировых запасов золота. Однако в настоящее время подобное объяснение причин краткосрочного цикла может удовлетворить очень немногих. Более приемлемым видится объяснение, что циклы Китчина, именуемые также циклами Китчина—Крума связаны с восстановлением нарушенного макроэкономического равновесия на потребительском рынке⁵.

Рассмотрим эти циклы подробнее.

Циклы Китчина — краткосрочные экономические циклы с характерным периодом 3-4 года, открытые в 1920-е годы английским экономистом Джозефом Китчином⁶. Сам Китчин объяснял существование краткосрочных циклов колебаниями мировых запасов золота, однако в наше время такое объяснение не может считаться удовлетворительным, поскольку колебание цен на золото ни коем образом не является причиной, а является лишь следствием изменений рыночной конъюнктуры и ликвидности предлагаемых активов во всем спектральном многообразии.

В современной экономической теории механизм генерирования этих циклов обычно связывают с запаздываниями по времени (временными лагами) в движении информации, влияющими на принятие решений коммерческими фирмами⁷.

Рассмотрим подробнее идею этого тезиса.

Содной стороны, на улучшение рыночной конъюнктуры предприятия-производители реагируют полной загрузкой своих производственных мощностей. В результате рынок наводняется товарами и через какое-то время на складах предприятий-производителей образуются чрезмерные запасы товаров, после чего принимается решение о снижении загрузки мощностей. Как правило, принятие подобных решений осуществляется с определенным запаздыванием, поскольку информация о превышении рыночного предложения над спросом сама обычно поступает с определенным запаздыванием. Кроме того, требуется время на то, чтобы проверить рыночную информацию, принять и утвердить решение о снижении загрузки. Кроме того, наблюдается определенное запаздывание между принятием решения и актуальным уменьшением загрузки мощностей (на приведение решения в жизнь тоже требуется время). Ещё один временной лаг существует между моментом начала снижения уровня загрузки производственных мощностей предприятия-производителя и актуальным рассасыванием избыточных запасов товаров на складах⁸.

Проанализируем последние умозаключения.

Все объяснения, связанные с инерционностью принятия и реализации управленческих решений, мы без сомнения могли бы принять в век, когда отсутствовали современные информационные технологии. Сегодня же, когда ИТ возможности позволяют получать информацию фактически в реальном масштабе времени и потенциально быстро принимать управленческие решения, объяснения Коротаева А.В. и Циреля С.В., хотя и выполненные по итогам мирового экономического кризиса 2008-2009 годов, представляются малоубедительными. В то же время нельзя отрицать тот факт, что в пери-

од выхода из кризиса 2008-2009 года мы неоднократно наблюдали нерасторопность крупных компаний в их реакции на изменения рыночной конъюнктуры и гигантские (до года) разрывы между быстро растущим спросом и предложением.

В этой связи мы хотим вернуться к уже высказываемой нами ранее версии субъективности кризиса, рассматриваемой сквозь призму агентских конфликтов как дисфункция организации, связываемая с двумя обстоятельствами⁹:

- во-первых, с переходом от идеологии построения системы руководства по принципу «лучших на олимп» к практике «на олимп своих». Фактически это переход от компетентности к дилетантству (хотя и объяснимом с точки зрения соблюдения корпоративных, клановых интересов) в высших звеньях управления, что в итоге приводит к замедлению темпов экономического развития;

- во-вторых, с восприятием топ-менеджерами, находящимися в относительном отдалении от центра событий, ложной информации в качестве истинной, что нередко приводит к принятию неверных управленческих решений.

Но, безусловно, природа циклов Китчина связана не только с инерционностью пучения и обработки информации, с одной стороны, и низкими темпами принятия и реализации решений, обусловленной, в том числе, низкой компетентностью топ-менеджеров, с другой стороны.

Современная природа циклов Дж. Китчина, с позиций объективных факторов, связана в первую очередь с продолжительностью жизненных циклов инновационной продукции.

Во-первых, следует вести речь о действии закона Гордо-

на Мура¹⁰, согласно которому обновление технологий происходит спустя более или менее одинаковые периоды 18—24 мес. Если учесть в жизненном цикле инноваций срок их полезного использования, мы как раз получим время их «жизни» 3-4 года, что и соответствует циклам Дж. Китчина.

Во-вторых, рассматривая инновации с позиций их радикальности, а значит и остроты конкурентной борьбы, можно говорить о том, что качественно новые инновации (в отличие от улучшающих инноваций) появляются в различных отраслях (и подотраслях) экономики достаточно редко. Это предопределяет при их интегральном рыночном рассмотрении всплески экономической активности с периодом 3-4 года.

В-третьих, нельзя сбрасывать со счетов субъективные факторы. В этой связи проанализируем циклы Дж. Китчина с позиций макроэкономических показателей РФ (табл. 1)¹¹.

Если не принимать во внимание отличающиеся нестабильностью смутные 90-е годы, когда доля расходов бюджета на обслуживание внешнего долга достигала почти 30% (в 1999 году расходы федерального бюджета на обслуживание государственного долга составляли 29,01%¹²), то можно заметить, что максимальные отрицательные градиенты роста физического объема наблюдались в 2001 году (- 4,9% к 2000 году), 2005 году (- 0,8% к 2004 году) и 2009 году (- 13,5% к 2008 году), то есть с интервалом в четыре года, что соответствует циклам Дж. Китчина. Конечно, отрицательный градиент 2009 года во многом связан с мировым экономическим кризисом, но в целом можно проследить взаимосвязь экономической активности в РФ со сменой пре-

Таблица 1

индексы физического объема валового внутреннего продукта													
(в процентах к предыдущему году)													
1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
96,4	101,4	94,7	106,4	110,0	105,1	104,7	107,3	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6	92,1

зидентской власти и всеми последующими трансформациями в вертикали власти соответственно в 2000 г., 2004 г. и 2008 году соответственно. Для российской экономики, для которой характерен азиатский способ производства по К. Марксу¹³, именуемый также политарным обществом¹⁴, государственно-общинным строем¹⁵ или государственным способом производства¹⁶, к сожалению, смена власти затмевает все возможные инновации. Не секрет, что многие сегодняшние руководители в российской предпринимательской среде формируют свои планы лишь до 2012 года. Именно инерционность смены вертикали политической власти, происходящая в России раз в четыре года, предопределяет индексы предпринимательской уверенности в предвыборный период и формирует отрицательные градиенты индексов физического объема ВВП в год, следующий за выборами. Поэтому с позиций циклов Дж. Китчина мы вправе ожидать спада экономической активности в РФ в 2012 – 2013 годах.

Однако, рассматривая циклы Дж. Китчина с позиций влияния объективных факторов, следует отметить, что в современных условиях их динамика определяется в первую очередь продолжительностью жизнен-

ного цикла доминирующих инноваций.

Более подробное рассмотрение этого вопроса еще предстоит.

Ссылки:

1 Конотопов М.В., Тебекин А.В. Апрельские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). //Инновации и инвестиции, №1, 2009.

2 Конотопов М.В., Тебекин А.В. Сентябрьские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). //Инновации и инвестиции, №3, 2009.

3 Конотопов М.В., Тебекин А.В. Декабрьские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). //Инновации и инвестиции, №4, 2009.

4 Конотопов М.В., Тебекин А.В. Мартовские тезисы 2010 года (О мировом экономическом кризисе). //Инновации и инвестиции, №1, 2010.

5 Новикова Е.В. Экономическая теория.

6 Kitchin, Joseph (1923). «Cycles and Trends in Economic Factors». *Review of Economics and Statistics* 5 (1): 10–16.

7 Циклы Китчина. Википедия.

8 Korotayev, Andrey V., & Tsirel, Sergey V. A Spectral Analysis of World GDP Dynamics: Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global

Economic Development, and the 2008–2009 Economic Crisis. Structure and Dynamics. 2010. Vol.4. #1. P.3-57

9 Конотопов М.В., Тебекин А.В. Сентябрьские тезисы 2009 года (О мировом экономическом кризисе). //Инновации и инвестиции, №3, 2009.

10 Закон Мура, Википедия.

11 Валовой внутренний продукт. Индексы физического объема (% к предыдущему году) (1996-2009гг.). Национальные счета. Росстат.

12 Федеральный закон «О федеральном бюджете на 1999 год» от 22.02.99г. № 36-ФЗ.

13 К. Маркс. Британское владычество в Индии. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., 2 изд., т.9, стр.130-136.

14 Семенов Ю.И. Политарный («азиатский») способ производства: сущность и место в истории человечества и России. Философско-исторические очерки. — М.: «Волшебный ключ», 2008. — 401 с.

15 Дробан А.Т. Социал-демократия и государство. Эволюция реформистских концепций государства в XX веке. — М.: Социально-политическая мысль, 2008.

16 Васильев Л. С. Восток и Запад в истории (основные параметры проблематики) //Альтернативные пути к цивилизации. М.: Логос, 2000.

Инновационная инфраструктура как важнейший элемент национальной инновационной системы

Кузнецов Дмитрий Валериевич, к.э.н., доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Государственной академии повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и жилищно-коммунального комплекса России

В статье рассмотрены особенности инновационной инфраструктуры как важнейшего элемента национальной инновационной системы. Описаны основные виды инфраструктуры, инфраструктура инноваций, элементы структуры типовой инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: инновации, инфраструктура, национальная инновационная система.

Smiths Dmitry Valerievich

Innovative infrastructure as the major element on innovative systems

In article features of an innovative infrastructure as major element of national innovative system are considered. Infrastructure principal views, an infrastructure of innovations, elements of structure of a typical innovative infrastructure are described.

Keywords: innovations, an infrastructure, national innovation system.

Важнейшим элементом национальной инновационной системы является инновационная инфраструктура. В то же время инновационная инфраструктура (в первую очередь ее производственно-технологическая, финансовая, кадровая и информационная составляющие) – это значимый инструмент быстрого продвижения инноваций от исследований к выпуску конкурентоспособной продукции. Заметим, что большинство специалистов подчеркивают, что одним из главных направлений развития и стимулирования инновационной деятельности является создание высокоэффективной инновационной инфраструктуры. Так, в «Основах политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» указано, что построение инновационной инфраструктуры является важнейшей задачей формирования национальной инновационной системы.

Следует отметить, что термин «инфраструктура» в переводе с латинского означает «за пределами строения» (от *infra* – ниже, под и *structure* – строение, расположение)¹. Он был впервые использован в начале XX века для обозначения объектов и сооружений, обеспечивающих нормальную деятельность вооруженных сил. В дальнейшем, в середине XX века, под инфраструктурой стали понимать совокупность отраслей, способствующих функционированию материального производства, последовательно расширяя трактовку этого понятия путем включения в него, кроме традиционных отраслей связи, транспорта и материально-технического снабжения также сферы сервисных услуг и так называемой институциональной сферы². В настоящее время инфраструктура, как правило, рассматривается как относительно самостоятельная область экономики, складывающаяся в ходе углубления общественного разделения труда.

Специфика инфраструктуры, как относительно самостоятельной области экономики, заключается в том, что она производит не материальную продукцию, а услуги. В рыночном хозяйстве инфраструктура в ее широком понимании – это специализированная организационно-экономическая система, которая обеспечивает свободный обмен и перелив различного рода ресурсов (товарных, сырьевых, финансовых, трудовых, информационных) и содействует эффективной деятельности системы материального производства в целом и ее отдельных частей³.

Рыночную инфраструктуру можно представить по двум классификационным признакам⁴:

- инфраструктура, обеспечивающая представление услуг различным областям социально-экономической деятельности;
- инфраструктура, обеспечивающая услугами различные секторы рынка.

При этом в самом укрупненном виде различаются следующие основные виды инфраструктуры:

1) *производственная инфраструктура* – комплекс отраслей, обеспечивающих условия непосредственно для процессов производства (грузовой транспорт, оптовая торговля, складское хозяйство, электро-, газо-, водоснабжение, связь, такие деловые услуги, как инжиниринг, лизинг, аренда и т.д.);

2) *социальная инфраструктура* – комплекс отраслей, связанных с воспроизводством рабочей силы (здравоохранение, образование, пассажирский транспорт, розничная торговля, жилищ-

но-коммунальное хозяйство и т.д.);

3) *институциональная инфраструктура* – комплекс сфер деятельности, обеспечивающих макроэкономическое регулирование экономики (органы, устанавливающие нормы и правила экономической жизни, организации кредитно-финансовой сферы и т.д.).

Необходимость выделения отдельных понятий *инновационная инфраструктура* и *инфраструктура инновационной деятельности* объективно вытекает из того, что они имеют собственную внутреннюю специфику. Кроме того, им присущи не только типичные общие черты, но и характерные особенности.

В то же время на сайте Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию представлена *инфраструктура инноваций*⁶ (рис. 1), под которой понимается совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих научно-предпринимательских систем и соответствующих им организационных и управляющих подсистем, необходимых и достаточных для эффективной реализации объектов инновационной деятельности.

В большинстве исследований, в самом общем виде под инновационной инфраструктурой понимается комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих реализацию инновационной деятельности⁶.

При этом в Российской Федерации инновационную инфраструктуру составляют: инновационно-технологические центры, технологические инкубаторы, технопарки, учебно-деловые центры и др. В то же время в России сформировались и функционируют различные целевые системы, которые выполняют определенные инфраструктурные функции в научно-технической и инновационной сфере. Основными из них являются: государственная система научно-технической информации; система патентного и лицензионного обслуживания; система

сертификации и стандартизации продукции, в том числе наукоёмкой; система финансовой поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности⁷. Рассмотрим их особенности.

Государственная система научно-технической информации действует в стране свыше тридцати лет. Ее каркас составляют такие широко известные организации как Всероссийский институт научной и технической информации (ВИНИТИ), Всероссийский институт межотраслевой информации (ВИМИ), Всероссийский научно-технический информационный центр (ВНТИцентр), Российское объединение информационных ресурсов научно-технического развития (Росинформресурс), сеть научно-технических библиотек, наиболее известной среди которых является Государственная публичная научно-техническая библиотека (ГПНТБ).

В советское время составной неотъемлемой частью этой системы были отраслевые институты информации и технико-эконо-

мических исследований (ЦНИИ-ТЭИ), число которых практически соответствовало количеству существовавших тогда союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств и которые были почти полностью разрушены в ходе реформирования отраслевой структуры управления народнохозяйственным комплексом страны.

Непосредственно к данной системе по своему функциональному назначению примыкала достаточно развитая сеть структур по пропаганде передового опыта, в которую входили Всероссийский выставочный центр (тогда ВДНХ СССР), отраслевые и территориальные выставки достижений народного хозяйства. Эта сеть также претерпела серьезные деформации и разрушения в период проведения экономических реформ.

Система стандартизации и сертификации продукции историей своего становления и развития также восходит ко времени существования Советского Союза. Возглавляемая Госстандартом СССР и его республиканскими органами, она являлась в



Рис. 1. Инфраструктура инноваций

условиях плановой экономики одним из основных инструментов, призванных обеспечивать повышение качества и конкурентоспособности продукции.

Система имела весьма разветвленный характер, который при разнообразии ведомственной принадлежности охватывал фактически самый широкий спектр органов, организаций и подразделений, начиная от Всесоюзного научно-исследовательского института стандартизации (ВНИИСтандарт) и кончая отделами и группами технического контроля заводов и цехов (ОТК). В советское время в ней действовали различные комплексные системы управления качеством продукции и работ (КСУКПР), государственные и отраслевые стандарты, технические условия, стандарты предприятий и большое число других видов нормативных документов.

При проведении реформ эта система претерпела серьезные деформации, в ее высшем органе управления (Госстандарт России) перманентно происходили различные преобразования и реорганизации, а территориальные структуры (центры стандартизации, метрологии и сертификации в субъектах Федерации – ЦСМ) подверглись определенному разрушению и были вынуждены серьезно диверсифицировать свою деятельность.

Система патентного и лицензионного обслуживания обеспечивала в советское время применительно к условиям и механизмам плановой экономики централизованное решение всего комплекса вопросов, включая оформление заявок на объекты промышленной собственности, проведение патентной экспертизы, выдачу авторских свидетельств, осуществление зарубежного патентования, продажу лицензий и т.д.

В нее входили Государственный комитет СССР по делам изобретений и открытий, патентные подразделения союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств. Всесоюзное объединение «Лицен-

зинторг», Всесоюзный центр патентных услуг с филиалами в крупных городах СССР, Всесоюзное объединение «Союзпатент» и другие организации.

С началом проведения реформ старая система патентного и лицензионного обслуживания в силу ее, если можно так назвать, нерыночного характера была фактически полностью разрушена и, к сожалению, до сих пор не приобрела, несмотря на всю ее важность и значимость для рыночной экономики, нового законченного и эффективно действующего вида. Она пока перманентно находится в стадии реорганизации и преобразований, в серьезном развитии и укреплении нуждается и законодательная база этой системы.

Система финансовой поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в отличие от рассмотренных выше систем в своем нынешнем виде стала складываться уже при проведении в стране экономических реформ. На федеральном уровне ее костяк составляет ряд общероссийских бюджетных и внебюджетных фондов. К первым из них относятся Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ), Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) и Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (ФРМП НТС), а ко вторым – Российский фонд технологического развития (РФТР), Федеральный фонд производственных инноваций (ФФПИ) и Фонд содействия развитию инновационной деятельности высшей школы.

Некоторые из этих фондов имеют свои территориальные представительства в регионах (ФРМП НТС), практикуют совместное проведение конкурсов и финансирование различных проектов с территориальными органами государственной власти (РФФИ, РГНФ, ФРМП НТС).

В исследовании Улановой Ж.Ю. отмечается: «Инновационная инфраструктура – это система взаимосвязанных и вза-

имодополняющих организаций различной направленности и различных организационно-правовых форм, а также порядок их взаимодействия, которые обеспечивают реализацию этапов инновационного процесса, начиная с технологического освоения законченной научной разработки»⁸.

Как представляется, под *инновационной инфраструктурой* следует понимать совокупность всех подсистем, обеспечивающих доступ к различным ресурсам и оказывающих специфические услуги участникам инновационной деятельности в интересах развития и совершенствования инновационного процесса. В этом определении акцент сделан на совокупность подсистем инновационной инфраструктуры, исходя из этого, отметим, что обычно выделяются следующие их виды:

- *финансовая подсистема*: различные типы фондов (бюджетные, венчурные, страховые, инвестиционные), а также другие финансовые институты, способные финансировать инновационные проекты и программы;

- *производственно-технологическая подсистема* (или материальная): технопарки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий и т.п.;

- *информационная подсистема*: собственно базы данных и знаний, и центры доступа, а также аналитические, статистические, информационные и т.п. центры (т.е. организации, оказывающие услуги);

- *кадровая подсистема*: образовательные учреждения по подготовке и переподготовке кадров в области научного и инновационного менеджмента, технологического аудита, маркетинга и т.д.;

- *экспертно-консалтинговая подсистема*: организации, занятые оказанием услуг по проблемам интеллектуальной собственности, стандартизации, сертификации, а также центры консалтинга, как общего, так и специализирующегося в от-

дельных сферах (финансов, инвестиций, маркетинга, управления и т.д.).

В то же время, в журнале «Эксперт» в исследовании национальных и региональных инновационных систем представлен несколько иной вариант инновационной инфраструктуры (рис. 2)⁹.

Он включает такие блоки, как: кадровая инфраструктура; инфраструктура НИОКР; производственно-технологическая инфраструктура; финансовая инфраструктура; информационная инфраструктура. Данный подход, на наш взгляд, несколько дискуссионен, т.к. требуют аргументации отдельные инфраструктурные компоненты.

В заключение следует подчеркнуть, что современные тенденции развития инновационной деятельности в России далеко не в полной мере отвечают ожиданиям, связанным с формированием экономики инновационного типа, обеспечением динамичного устойчивого роста, повышением конкурентоспособности продукции и качества жизни населения. Пока нет оснований говорить о технологических прорывах в промышленности, интенсивном освоении результатов научно-исследовательских работ. Восприимчивость бизнеса к нововведениям, особенно технологического характера, остается низкой.

Среди основных проблем развития инновационной инфраструктуры можно отметить: ограниченность поддержки участников инновационного процесса, в том числе малых инновационных предприятий; несовершенство законодательного регулирования, связанного с функционированием инновационной инфраструктуры; прямое копирование зарубежных инфраструктурных моделей, без учета российской специфики и экономического обоснования.

Таким образом, что для повышения эффективности инновационной инфраструктуры и поддержки среды для возникновения и развития малого инновационного бизнеса целесо-

образно совершенствовать нормативно-методическую документацию, четко определить статус инновационно-технологических центров, повысит роль и значение бизнес-ангелов, инкубаторов, наукоградов и технопарков в активизации инновационного процесса.

Ссылки:

1 Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А. Инновационная политика. Учебник. М.: КноРус, 2009. С. 75.

2 Инновационная система России: модель и перспективы ее развития. Выпуск 2. / Рук. Голиченко О. – М.: Издательство РУДН, 2003. – С. 64.

3 Уланова Ж.Ю. Развитие инновационной инфраструктуры как фактора экономического роста. Дисс...канд. экон. наук: Специальность 08.00.05 – Самара, 2006. – 24 с.

4 Инновационная система России: модель и перспективы ее развития. Выпуск 2. / Рук. Голиченко О. – М.: Издательство РУДН, 2003. – С.58.

5 Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию. – Режим доступа: <http://mtp.sgm.ru/innovacii.htm>

6 См., например: Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Инновации. 2005. № 2. С.6-15.

7 Гончаренко Л.П., Арутюнов Ю.А. Инновационная политика. Учебник. М.: КноРус, 2009. С. 124.

8 Уланова Ж.Ю. Развитие инновационной инфраструктуры как фактора экономического роста: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. Самара, 2006. С 7.

⁹ Эксперт. – 2004. – №5 (132). Информационный ресурс. – Режим доступа: <http://www.expert.ru/schemes/ural/2004/05/document136803/>



Рис. 2. Структура типовой инновационной инфраструктуры

Сбалансированная модель структуры источников финансирования инновационной деятельности

Петровская Мария Владимировна,
к.э.н., доц. РУДН
Васильева Людмила Сидоровна,
к.т.н., проф. МГАКХиС
e-mail: maar74@mail.ru

В статье представлен процесс моделирования сбалансированной структуры источников финансирования инновационной деятельности. Разработанная модель позволяет учитывать влияние изменения основных факторов среды функционирования организации, определять эффективность существующей структуры источников финансирования и формировать, исходя из целей инновационной деятельности и доступных источников финансирования, сбалансированную структуру повышающую эффективность деятельности и минимизирующую финансовые риски.

Ключевые слова: инновационная деятельность, финансовый риск, рентабельность капитала, средневзвешенная стоимость капитала, качество структуры финансирования инновационной деятельности.

The balanced model of structure of sources of financing of innovative activity

The paper presents the modeling process balance of funding sources of innovation. The developed model can account for the effects of changing the basic environmental factors functioning of the organization determine the effectiveness of existing funding sources and to form the basis of the goals of innovation and the availability of funding sources, a balanced structure increases efficiency and minimizing financial risks

Keywords: Innovative activity, financial risk, return on equity, weighted average cost of capital, quality of structure of financing of innovative activity

В настоящее время создаются предпосылки для развития инновационного предпринимательства, то есть деятельности, направленной на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры, улучшения качества выпускаемой продукции (работ, услуг), совершенствования технологий их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на рынке.

При осуществлении инновационной деятельности используют различные виды ресурсов, в том числе финансовые ресурсы. Структуру источников финансирования инновационной деятельности организации в формализованном виде можно представить в виде модели:

$$Sif = (СОБС, ЗС, R, Fsif, Qsif),$$

где СОБС – собственные средства, ЗС – заемные средства, R – совокупность связей между составляющими источников, Fsif – совокупность факторов, характеризующих состояние и структуру источников финансирования, Qsif – совокупность условий, требований и ограничений на связи между составляющими источников финансирования.

Собственный капитал - это совокупность принадлежащих собственникам средств, сформированных в результате деятельности организации и накопленная прибыль в любой форме за предыдущие годы.

Заемный капитал это совокупность средств, которые могут быть оформлены в виде ссуд, являющихся механизмом кредитования деятельности организации, в том числе и инновационной. Заемный капитал организации определяется формой кредита, кредитными инструментами и сферой применения кредита, он может быть получен через механизмы рынка капитала, банковского кредитования, взаимного финансирования хозяйствующих субъектов и бюджетного кредитования. Заемные средства в нормальных экономических условиях способствуют повышению эффективности производства, увеличению рентабельности собственных средств, рыночной стоимости организации.

Ограничения на связи между составляющими источников финансирования вытекают из нормативно – законодательных постановлений для конкретного вида инновационной деятельности. Примерами ограничений являются: нормирование величины процентов по кредиту, учитываемых при расчете налога на прибыль, ограничение размера бюджетного финансирования, которое не может превышать 60 % заемных средств и т.д.

Инновационное предпринимательство базируется на принципах разделения и распределения риска между предпринимателями и инвесторами. Поэтому процесс управления инновационной деятельностью должен быть направлен на сохранение вложенного капитала и получение требуемого дохода на инвестированный капитал, следовательно, основная цель формирования финансовой структуры максимизация функции ($F(Sif)$), определяющей сбалансированный подход между максимизацией дохода от инновационной деятельности и снижением уровня совокупного финансового риска, связанного с инновационной деятельностью:

$$F(Sif) \rightarrow MAX.$$

Основными факторами, характеризующими качество структуры источников финансирования, являются: рентабельность капитала, стоимость каждого источника финансирования, уровень рискованности структуры, уровень мобильности и надежности структуры источников, позволяющий сохранять контроль над бизнесом, в момент времени, в который осуществляется формирование структуры источников финансирования и т.д.

Рентабельность источников финансирования

Эффективность деятельности менеджеров организации на практике оценивается с помощью различных показателей рентабельности: рентабельности капитала, рентабельности затрат, рентабельности собственных средств и т.д. Для каждого вида рентабельности с учетом вида деятельности и отрасли, к которой относится организация, могут быть заданы пороговые значения рентабельности источников финансирования (FR1исф). Например, минимальное (FR1мисф), среднее (FR1сисф). Если рентабельность источников финансирования меньше, чем минимальное, то выбранный способ финансирования не позволит организации наращивать необходимые темпы экономического роста для сохранения рыночного равновесия. И наоборот, если рентабельность источников финансирования больше среднего значения, то выбранный способ финансирования, является достаточно эффективным, увеличивает инвестиционную привлекательность бизнеса.

Поэтому критерий FR1исф, характеризующий эффективность источников финансирования, используемых для формирования активов организации, является необходимым условием модели формирования структуры источников финансирования и должен удовлетворять ограничению:

$$FR1исф \geq FR1мисф$$

Надежность структуры

Использование заемных источников финансирования может привести к снижению уровня контроля над бизнесом, потери части доходов существующих собственников и т.п. Например, получение кредитных ресурсов для организации всегда связано с выполнением организацией определенных условий и ограничений (например, залог – рыночная стоимость имущества организации, которая должна превышать сумму кредита), с обязательными выплатами по кредиту (плата за использование кредита, размер которой зависит от срока предоставления кредита и количества погашений кредита в год и процентной ставки по кредиту, надежности организации и т.п.), а также, дополнительных выплат (штрафных санкций) в случае невыполнения условий договора. Плата за использование кредитных ресурсов уменьшает размер прибыли, что отрицательно может повлиять на уровень всех видов рентабельности, в том числе на рентабельность источников финансирования.

Осуществляя дополнительный выпуск долевых ценных бумаг с целью привлечения необходимых для инновационной деятельности источников финансирования, и распределяя их среди новых владельцев, организация может потерять контрольный пакет акций. Соответственно, выпуская долговые ценные бумаги (например, облигации) организация должна выполнить ряд требований и условий, которые увеличивают финансовые расходы по привлечению денежных ресурсов. Невыполнение таких условий и требований в результате возможных финансовых затруднений в будущем может привести к потере прибыли или части имущества, контроля над бизнесом. Поэтому, необходимым условием формирования модели структуры источников финансирования является критерий

сохранение контроля над деятельностью организации акционерами и после использования заемных средств (FR2исф). Уровень надежности структуры источников финансирования должен удовлетворять ограничению: доля средств, принадлежащих собственникам до выбора источников финансирования должна быть больше доли средств, принадлежащих новым собственникам после выбора источников финансирования, т.е.

$$FR2исф \geq FR2гисф,$$

где FR2гисф – минимально допустимая доля прежних собственников в бизнесе.

Мобильность структуры источников финансирования

Для осуществления бесперебойной текущей деятельности, сохранения рыночной устойчивости и платежеспособности структура источников финансирования организации необходимо чтобы собственных финансовых ресурсов было не менее 10 % от оборотных активов, при этом степень покрытия текущих обязательств оборотными активами должна быть не менее чем 2. Значения этих нормативных показателей могут быть изменены. Поэтому одним из критериев качества модели структуры источников финансирования является условие соответствия допустимого уровня структуры баланса на удовлетворительность и мобильность собственных средств:

$$FR3исф \geq FR3гисф$$

Стоимость источников финансирования

Каждый из этих источников финансирования является платным. Собственники рассчитывают на увеличения собственного капитала и получение доходов в виде дивидендов или иной форме, предусмотренной законодательством. Кредиторы рассчитывают на получение процентного дохода от предоставленных кредитных ресурсов. Сумма средств, которую

необходимо заплатить организации за предоставленные финансовые ресурсы, характеризует размер финансовых издержек (ФИ), связанных с привлечением конкретных источников финансирования. Доля финансовых издержек, связанных с привлечением источников финансирования, в объеме источников финансирования характеризует цену (или стоимость) инвестированного капитала. Чем больше цена инвестированного капитала, соответственно меньше размер прибыли, остающейся после вычета обязательных платежей, рыночная стоимость организации. Поэтому стоимость капитала является одним из основных критериев формирования структуры источников финансирования.

Для оценки стоимости структуры финансирования инновационной деятельности на практике используют показатель средневзвешенной стоимости капитала (weighted average cost of capital -WACC), который рассчитывается по формуле:

$$WACC = R_{\text{собс}} \times D_{\text{собс}} + R_{\text{зс}} \times D_{\text{зс}} \text{ или}$$

$$WACC = R_{\text{обак}} \times D_{\text{обак}} + R_{\text{прак}} \times D_{\text{прак}} + R_{\text{прсоб}} \times D_{\text{прсоб}} + R_{\text{зс}} \times D_{\text{зс}},$$

где $R_{\text{собс}}$ — ставка доходности собственного (акционерного) капитала, рассчитанная, как правило, с использованием модели CAPM (Capital Asset Pricing Model - модель оценки финансовых активов); $R_{\text{зс}}$ — ставка доходности заемного капитала предприятия (затраты на привлечение заемного капитала, в качестве таких затрат рассматриваются проценты по банковским кредитам и корпоративным облигациям компании); $R_{\text{обак}}$ — ставка доходности по обыкновенным акциям, $R_{\text{прак}}$ — ставка доходности по привилегированным акциям, $R_{\text{прсоб}}$ — ставка доходности от прочих собственных средств, $D_{\text{собс}}$ — доля рыночной стоимости собственного

капитала (акционерного капитала, определяемого как произведение общего количества обыкновенных акций компании и цены одной акции) в общих источниках финансирования; $D_{\text{зс}}$ — доля заемных средств в общих источниках финансирования (заемные средства на практике часто определяются по бухгалтерской отчетности как сумма займов предприятия, если эти данные получить невозможно, то используется доступная информация о соотношении собственного и заемного капиталов аналогичных предприятий); $D_{\text{обак}}$ — доля обыкновенных акций в общих источниках финансирования, $D_{\text{прак}}$ — доля привилегированных акций в общих источниках финансирования, $D_{\text{прсоб}}$ — доля прочих собственных средств в общих источниках финансирования.

Стоимость заемного капитала корректируется с учетом ставки налога на прибыль и прочих платежей, взимаемых с прибыли (СТнпр), так как проценты по обслуживанию кредитов и займов относятся на себестоимость продукции, уменьшая тем самым налоговую базу по налогу на прибыль в пределах нормы.

Расчет стоимости инвестированного капитала в инновации осуществляется по формулам:

$$WACC = R_{\text{собс}} \times D_{\text{собс}} + R_{\text{зс}} \times D_{\text{зс}} \times (1 - \text{СТнпр}), \text{ если } R_{\text{зс}} \geq R_{\text{цб}} + 0,03$$

$$WACC \geq R_{\text{собс}} \times D_{\text{собс}} + (R_{\text{цб}} + 0,03) \times D_{\text{зс}} \times (1 - \text{СТнпр}) + (R_{\text{зс}} - R_{\text{цб}} - 0,03) \times D_{\text{зс}},$$

$$\text{если } R_{\text{зс}} > R_{\text{цб}} + 0,03$$

где $R_{\text{цб}}$ — ставка рефинансирования ЦБ РФ. При расчете используют значение ставки рефинансирования на момент инвестирования средств в инновации.

Значение WACC характеризует фактически сложившуюся структуру источников финансирования и финансовые расходы, связанные с привлечением источников финансирования. А с учетом рыночной стоимости

каждого источника финансирования значение WACC показывает влияние реальной рыночной конъюнктуры, изменения основных факторов, влияющих на цену капитала предприятия.

Если предприятие использует иностранные источники финансирования, то необходимо при расчете WACC учитывать прогнозируемую и фактическую ставку LIBOR.

Необходимым условием оценки качества модели структуры источников финансирования инновационной деятельности является ограничение: цена источника финансирования инновационной деятельности (WACC) должна быть меньше рентабельности инвестированного капитала ((FR1исф). $WACC < FR1\text{исф}$.

С учетом вышеизложенного сбалансированную модель структуры источников финансирования инновационной деятельности имеет вид:

$$F(\text{Sif}) \rightarrow \text{MAX.}$$

$$\text{Sif} = (\text{СОБС}, \text{ЗС}, \text{R}, \text{Fsif}, \text{Qsif}),$$

$$FR1\text{исф} \geq FR1\text{гисф}$$

$$FR2\text{исф} \geq FR2\text{гисф},$$

$$FR3\text{исф} \geq FR3\text{гисф}$$

$$WACC < FR1\text{исф}.$$

Предложенная модель может быть использована при формировании источников финансирования любых видов деятельности.

Литература:

- Васильева Л. С., Петровская М. В. Финансовый анализ: учебник для вузов, М: КНОРУС, 2008
- Васильева Л. С. Экономика недвижимости: учебник для вузов, М: ЭКСМО, 2008
- Васильева Л. С. Оценка бизнеса: учебное пособие, М: ГА-СИС 2009
- Ковалев В. В., Введение в финансовый менеджмент. М: Финансы и статистика, 2006
- Лукаевич И. Я. Финансовый менеджмент: учебник: ЭКСМО, 2007
- Шохин Е. И. Финансовый менеджмент: учебник. М: КНОРУС, 2008

Принципы и закономерности развития инновационных процессов в регионе

Валинурова Лилия Сабиховна, д.э.н., профессор, ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте РБ» e-mail: valinurovalilia@mail.ru

Рассмотрены основные принципы развития инновационных процессов в регионе, выявлены существующие закономерности в инновационной сфере, описаны механизмы научно-технологического развития как системы взаимоотношений между государством, научно-технической средой и частным капиталом, рассмотрены элементы создания системы управления инновационными процессами. Ключевые слова: инновационный процесс, принципы развития, закономерности развития, регион, механизм развития, инновационная сфера.

Main principles of development of innovative processes in region are considered, existing laws in innovative sphere are revealed, mechanisms of scientifically-technological development as systems of mutual relations between the state, the scientific and technical environment and the private capital are described, elements of creation of a control system are considered by innovative processes

Keywords: innovative process, principles of development, law of development, region, the development mechanism, innovative sphere.

Инновационная сфера как сектор экономики имеет существенные отличия и свойственные ей закономерности и принципы развития. Их анализ позволяет выделить некоторые тенденции в формировании и развитии инновационной среды.

Основная тенденция состоит в появлении интегрированных (науки и производства) организационных форм, способных создавать готовый инновационный продукт, реализуемый на рынке. Именно интеграционные процессы должны стать главным ориентиром в практике реструктуризации предприятий с образованием на территории регионов крупных научно – производственных корпораций.

Одна из определяющих тенденций заключается в том, что корпоративный принцип интеграции науки и производства постепенно может приобретать региональную оболочку, поскольку при межотраслевой кооперации предприятий отраслевой принцип организационной структуры ослабляется. Образование территориальных научно – производственных корпораций обусловливается тем, что предприятия переходят на выпуск широкой номенклатуры продукции, определяемой рынком и нередко не связанной с отраслевыми функциями, а также слияниями с научными структурами региона. Крупные региональные научно – производственные корпорации становятся каркасом современной экономики. Они определяют технологический уровень экономики в целом с перспективой стать транснациональными структурами в глобально развивающейся экономической системе.

Указанным тенденциям могли бы воспрепятствовать крупные иностранные инвесторы. Однако их вложения тяготеют к сфере услуг и сырьевым отраслям экономики, и в меньшей степени – к обрабатывающей промышленности, к наукоемкому производству, где для российских компаний есть реальная перспектива стать влиятельными конкурентнообразующими факторами на мировом рынке. Создание отечественных транснациональных корпораций целесообразно в высокотехнологичных секторах экономики: ракетно-космической отрасли, авиации, производстве композитов, в биотехнологии, т.е. там, где страна может занять лидирующее или одно из лидирующих мест.

Инновации есть результат двух непрерывных и встречных потоков – научно-технического потока идей и инвестиционного потока капитала. Наука – техника – капитал есть то триединство, которое образует фундамент инновационного общества.

Приведенная на рис. 1 схема отражает тот факт, что главным является не столько величина капитала, сколько создание правовых условий и организационных механизмов обеспечения выгодных и прогнозируемых условий в системе риск – доход.

Экономические отношения, основанные на купле-продаже – экономической выгоде, обострили проблемы связи науки и производства. Если в плановой экономике риск вложений в инновационные проекты брало на себя государство, то в рыночной – субъекты хозяйствования, которые стремятся избежать какого-либо риска.

Западные методы преодоления высокого риска вложений в отдельную инновацию через венчурные фирмы в России не работают из-за неразвитости фондового рынка. В связи с этим, а также из-за тенденции возрастания затрат, связанной с усложнением научно-

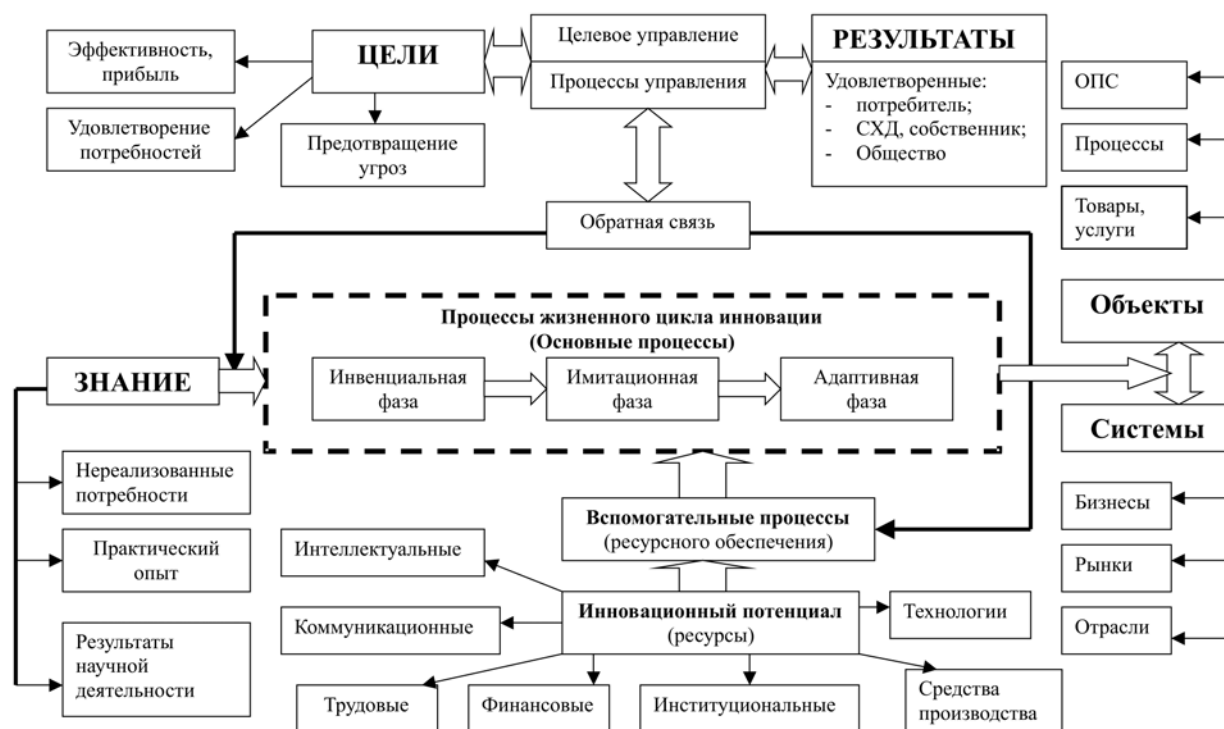


Рис.1. Схема инновационного процесса

технических задач, и ограниченности у субъектов хозяйствования инвестиционных ресурсов инновационного назначения в качестве основных направлений развития экономических отношений в инновационной сфере можно выделить:

прямое государственное финансирование инновационных проектов – федеральных целевых научно-технических программ, радикальных инноваций технологического базиса производства, разрабатываемых в региональных инновационных центрах, региональных научно-технических корпорациях, учебно-научно-инновационных комплексах;

многоканальное финансирование инноваций, в котором в той или иной форме, кроме предприятий, участвуют государственные органы управления, инвестиционные фонды, коммерческие банки. Именно на снижение риска для инвесторов в российских условиях направлено его разделение между участниками инновационных процессов. Так, государство, объявляя конкурс на разработ-

ку инновационных проектов сроком окупаемости не более двух лет, берет на себя от 20 до 50 % затрат.

Главная задача региональных органов управления по налаживанию многоканального финансирования инноваций состоит в создании условий и методов привлечения средств в инновационную сферу. К методам привлечения внебюджетных инвестиционных средств в инновационные проекты можно отнести, во-первых, финансирование из средств регионального бюджета начальных стадий инновационных проектов общерегионального значения, т. е. финансирование фазы особого риска затрат, после которой в действие могут вступить инвестиционные структуры, поскольку уже реально обозначены контуры коммерческого приложения капитала; во-вторых, финансирование за счет регионального бюджета предпроектных исследований, целенаправленных на выявление условий прибыльности значимых для региона потенциальных инновационных проектов.

Одним из условий привлечения негосударственных средств в инновационную сферу является достижение прозрачности объекта инновационного инвестирования.

Региональные органы управления вряд ли должны выступать в качестве агентов рынка по финансированию высокодоходных инновационных проектов. Тем не менее, это требование остается одним из основных в заявках на бюджетное финансирование НИР. Коммерчески выгодные инновации – сфера приложения частного капитала. Речь может идти о частичном изменении финансирования НИР за счет регионального бюджета.

Анализ состояния и тенденций развития организационно-экономических отношений инновационной сферы в регионе рассматривается в качестве одного из условий введения новых форм трансфера разработок, реализации резервов, внедрения способов финансирования инноваций в рыночных условиях российской экономики.

Как уже отмечалось выше, инновационная сфера подчиняется определенным закономерностям развития, т.е. устойчивым, повторяющимся и существенным связям, обуславливающим структуру и динамику инновационных процессов, их эффективность. Анализ опыта нововведений, накопленного к настоящему времени в российских и зарубежных организациях, позволяет подметить в нем некоторые закономерные связи.

Эти закономерные связи уже давно привлекают внимание исследователей, как в России, так и за рубежом. Опираясь на результаты их исследований, а также обобщение инновационной практики отечественных предприятий, возможно выделение и рассмотрение следующих закономерностей инновационных процессов.

Закономерность динамического равновесия. Всякое изменение неизбежно противостоит сложившемуся объекту с уже увязанными между собой целями, связями, нормами. Функционирование, т.е. циклическое воспроизводство каких-то действий, результатов только тогда и может быть эффективным, когда оно регулярно. Нововведение на какое-то время «сбивает» функционирование, требует его перестройки, а затем восполнения потерь времени, труда, ритма. Нововведения нарушают равновесие в системе. Меняясь в чем-то одном, она должна сохраниться в других, обычно основных своих качествах. Поэтому важно найти баланс между тенденциями функционирования и изменения, обеспечить гибкое равновесие организационной системы.

Закономерность взаимoadaptации новшества и среды. Сравнительно высокая степень программированности самого предмета нововведения контрастирует с фактическим отсутствием единого объекта его внедрения. Точнее, объект (масса конкретных организаций, ре-

гионов) очень разнообразен. Несходство специфических «местных» условий (организационных, социокультурных, экономических и т.д.) в отдельных средах приводит к тому, что, несмотря на общность, единообразии предмета нововведения (вводимого новшества) каждое его внедрение имеет признаки уникальности. Не будучи в состоянии учесть наиболее значимые параметры названного разнообразия, проект нововведения оказывается перед неизбежностью множественной трансформации в различных сферах внедрения. Как следствие этого, требуется взаимoadaptация новшества и его среды.

Закономерность первенства продуктовых нововведений перед обеспечивающими. Ориентируя предприятия на обновление своей продукции, мы тем самым побуждаем их к модернизации имеющегося у них оборудования и технологии. Если они будут жизненно заинтересованы в переходе на все более прогрессивные изделия, то довольно скоро станет ясно, что без столь же прогрессивных средств труда им этих целей не достичь, так же как и без современных методов и структур управления, способов оценки труда руководителей. Значит, в системе управления научно-техническим прогрессом основной стимулирующий акцент следует делать на выпускаемую продукцию, а она уже неизбежно «потянет» за собой основные фонды, тем более что передовые изделия, будучи продуктами для одного предприятия, становятся обеспечивающими нововведениями для многих других. И наоборот, преимущественный упор в директивах и стимулах на модернизацию процесса производства оборачивается тем же «отчетным внедрением».

Закономерность усложнения организационных структур. По мере развития общества и народного хозяйства происходит постоянное накопление

«прошлого труда», который овеществляется в технике, иных материальных формах, а также объективируется в организационных структурах. Этот процесс приводит не только к нарастанию «массы», но и к усложнению взаимосвязей, усилению зависимости между различными компонентами всей системы хозяйства, то есть ее «плотности». Вследствие этого осуществление каждого нововведения вызывает все больший ряд вторичных, производных явлений, далеко идущих последствий, своего рода тектонический эффект. Уже сам объем вторичных нововведений увеличивает реальную трудоемкость и даже может превышать полезную значимость исходного нововведения. К тому же некоторые из них могут оказаться неприемлемыми. Отсюда - возрастание трудностей осуществления нововведений, усиление риска и ответственности, что выражается в разных формах уклонения от нововведений, сопротивления им.

В нашей стране распространена привычка реагировать на возникающие проблемы созданием все новых и новых организаций, что усугубляет и без того далеко зашедшую тенденцию усложнения организационных структур.

Закономерность изменения инновационного эффекта. Смысл этой закономерности заключается в том, что при переходе от экспериментального нововведения к его тиражированию обнаруживается ослабление разовых эффектов при возрастании общего. Результат пробного нововведения на стадии эксперимента обычно выше, потому что здесь складывается активизирующее влияние специального контроля и психологического подъема во время экспериментирования.

Закономерность потенциальной регрессии. Неудача первого нововведения дискредитирует последующие. Поэтому важно строгое соблюдение условий внедрения новшеств. На-

рушение этого требования подрывает доверие к данному и ко всем последующим новшествам. Курское объединение «Химволокно», к примеру, работая в свое время по Щекинскому методу, условно высвободило почти две тысячи человек. Объем производства увеличился вдвое, выработка стала самой высокой в отрасли. В итоге, заводу соответственно урезали фонды материального стимулирования из – за сокращения численности персонала. Щекинский метод требовал, как известно, «замораживания» фонда заработной платы. Если этот фонд «приводился в соответствие с численностью», то пропадала всякая охота сокращать эту численность. Соблазн получить сиюминутную выгоду исключает возможность получения значительно большего эффекта в будущем.

Закономерность комплексности инновационного процесса. Опыт показывает, что не бывает «чисто» технических или экономических нововведений, ибо каждое из них имеет свои социальные, психологические и иные аспекты и следствия. Комплексность является еще одной из закономерностей инновационного процесса.

Нововведение более успешно, когда оно охватывает не одну узкую сферу, скажем, производство деталей, но включает в себя также то, что влияет на общий результат: управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажу. Инновационное развитие должно носить комплексный характер.

Закономерность социального дискомфорта. Для успеха нововведений должна быть определенная доля социального дискомфорта, желание его преодолеть. Самоуспокоенность и самоудовлетворенность, конформизм и отсутствие внутреннего диссонанса - не самые лучшие психологические условия для нововведений. В зарубежной литературе это явление получило название «несовершенство процесса». несовершенство

процесса (термин введен Э.Даунсом) - это несоответствие качества процесса предъявляемым к нему требованиям. Именно с установления факта несовершенства начинается поиск альтернатив действия. несоответствие процесса порождается: 1) неверными ожиданиями агентов принятия решений; 2) появлением иных критериев удовлетворенности; 3) технологическими изменениями; 4) изменениями в распределении власти между индивидами и группами; 5) изменениями рыночной конъюнктуры; 6) изменениями технологии в макросреде; 7) изменениями статуса организации в иерархии власти в контексте окружающей среды.

Ситуация несовершенства (отставания) процесса деятельности проявляет противоречие между тем, что организация могла бы делать благодаря целевой возможности, создаваемой средой, и тем, что она актуально осуществляет в терминах использования этой возможности. несовершенство процесса деятельности способствует созданию новых инновационных возможностей. В поиске средств ликвидации несовершенства процесса значительная нагрузка на агента инновации приходится на этапе принятия решения.

Инновационное решение, основанное на несоответствиях, должно поддаться четкому определению и вписываться в уже существующую технологию и ресурсы. Осознать несоответствие в состоянии субъект, связанный с данным типом деятельности. несоответствия формы и содержания процесса не возникают вместе с каким-либо событием в окружающей среде, хотя все-таки именно внешнее событие чаще всего помогает осознать потребность процесса. Для успешного претворения в жизнь инновационных решений, основанных на потребности процесса, требуется наличие пяти основных критериев (условий): 1) ав-

тономности процесса; 2) одного «слабого» или «отсутствующего» звена; 3) четкого определения цели; 4) конкретизации решения; 5) высокого уровня восприимчивости или же широкого понимания пользы предложенной инновации. Результативная инновационная политика (при наличии вышеуказанных условий) связана с последовательной реализацией алгоритма, состоящего из следующих действий: 1) анализа возможностей; 2) накопления специализированной информации; 3) разработки простого и функционального изобретения; 4) углубления специализации нововведения, выражающегося в стремлении удовлетворить потребности специфического рыночного сегмента.

Закономерность иррадиации. Смысл данной закономерности заключается в том, что нововведение в одной области вызывает цепочку изменений в других, смежных областях. При высоком уровне инновационной культуры общества в силу взаимокоррекции, взаимозависимости ее частей, изменения одной составляющей вызывают быстрое изменение других. В условиях же инновационной стагнации необходим мощный организационно-управленческий и правовой импульс, чтобы заработали механизмы саморегулирования. Для этого требуется институционализация инновационной культуры, т.е. превращение развития ее в организованный, упорядоченный процесс с определенной структурой отношений, правилами поведения, ответственностью участников. Речь идет не о забюрокративании деятельности, а о необходимых мерах консолидации, поскольку в короткие сроки предстоит решить крупные общественно значимые вопросы.

Выделение закономерностей инновационного процесса важно не только в теоретическом отношении. Надо понять и признать истину, что так называемое сопротивление ново-

введениям, их видоизменение в разных средах не есть лишь плод консерватизма, некомпетентности отдельных работников. Это объективные и повсеместные трудности перехода к новому, преодоления существующего, налаженного. Последнее имеет самостоятельную ценность в любой организационной, культурной системе, ибо обеспечивает ее сохранение. Оно же поддерживается тем, что среда стремится приспособиться к своим особенностям, снижая потенциал идущих за ним изменений. Все это задает известную инерционность функционирования организационных систем и препятствует нововведениям. Для управления же инновационными процессами важно то, что система только тогда будет открыта новшествам, когда их освоение станет условием ее сохранения. Именно создание таких условий должно стать задачей управления, с тем, чтобы инновационный импульс вызвать внутри самой системы.

При формировании и развитии инновационной среды также действуют и определенные механизмы.

Результаты происходящих экономических реформ в России, отсутствие теоретического и практического опыта столь крупномасштабного изменения институциональных основ одной из крупнейших экономик мира, условий ее хозяйствования заставляют внимательнее присмотреться не только к теоретическим аспектам экономического роста, но и к его главным движущим силам и механизмам их действия в рыночной среде. Одним из важнейших таких механизмов является механизм научно – технического прогресса, непосредственно реализующий продвижение новшеств и повышение эффективности функционирования экономики.

Под механизмом научно – технологического развития понимается система взаимоотношений между государством,

научно – технической сферой и рыночными силами, результатом согласованного действия которых является инновационная деятельность, т.е. самовоспроизводящийся и самоподдерживающийся процесс создания, распространения и использования в производстве научно-технических и технологических достижений как отклик на возрастающие общественные потребности. Тем самым обеспечивается постоянное совершенствование и обновление технологической вооруженности материального производства, рост его конкурентоспособности.

Опыт промышленно развитых стран показывает, что процесс образования механизма научно-технологического развития общества во многом сходен с процессом формирования регулируемого государством потребительского рынка. Отличие состоит в том, что в роли потребителей наряду с населением выступают участники производственного сектора, т.е. производственные предприятия и целые отрасли промышленности, строительства, транспорта, связи, сельского хозяйства, заинтересованные в приобретении новых машин и прогрессивных технологий. При этом поставщиками оказываются высокотехнологичные или наукоемкие производства, научно-исследовательские и внедренческие организации, занятые разработкой прогрессивных технологий, новых машин и других средств производства. Успех создания такого механизма во многом определяется целенаправленной политикой государства в области хозяйственного законодательства и степенью развития финансовой системы.

Экономические интересы агентов производственного сектора и предпринимательские целевые установки порождают некоторую систему потребностей производства, которая может иметь сложную иерархическую структуру.

Предприятие в своей деятельности стремится удовлетворить эти потребности, поскольку выполнение указанных задач позволит обеспечить его устойчивое и стабильное развитие.

Формирование платежеспособного спроса со стороны производственного сектора и населения на блага, предлагаемые научно-исследовательскими организациями, внедренческими фирмами, определяет эффективность и динамику механизма научно-технологического развития производства. Дело в том, что активные владельцы или производители требуемых инновационных благ интенсифицируют свои усилия по мере повышения спроса на эти блага, а, следовательно, сообразно с ростом их востребованности и общественной ценности.

Общая схема взаимодействия элементов механизма развития научно-технологического развития должна отражать потребности в инновациях производственного сектора, социальной сферы, домашних хозяйств, государства, которые и создают необходимый спросовый уровень на рынке новых продуктов, услуг и технологий. Особую роль механизм научно-технологического развития выполняет в становлении и функционировании высокотехнологичных и наукоемких производств (отраслей) экономики, которые в значительной мере финансируются государством.

Высокотехнологичные и наукоемкие отрасли соединяют в своей деятельности как экономическую, так и социальную функции. Их социальное значение состоит в том, что они создают новые высокотехнологичные и высокооплачиваемые рабочие места. Продукция такой отрасли, как правило, способствует наилучшему удовлетворению имеющихся потребностей населения, созданию новых направлений в потребительском секторе.

Одним из главных факторов развития наукоемкой отрасли

является непрерывное повышение ее научно-технического уровня. За неимением в период первоначального накопления капитала других мощных инвестиционных источников отрасль должна занимать заметное место в федеральных расходах на научные исследования и опытно-конструкторские разработки.

С содержательной точки зрения всякий инновационный процесс выглядит как последовательное выполнение трех составных частей: фундаментальные исследования, прикладная научная работа и практические (опытно-конструкторские) разработки. Однако в настоящее время имеется немало примеров того, что чисто теоретические работы, главным образом в таких областях, как медицина, биология, создание новых производственных материалов быстро обнаруживают важное прикладное значение, а многие прикладные исследования дают богатую пищу для фундаментальных изысканий.

Предпринимательский сектор может занимать значимые позиции в отрасли в качестве предприятий малого бизнеса, являющихся торгово-сбытовой и сервисной инфраструктурой основного производства, специализирующихся на подготов-

ке новых изделий к конкретным условиям эксплуатации.

Сервисный сектор полезен в развитии наукоемкой отрасли тем, что он способствует привлечению дополнительных финансовых ресурсов, усиливает способность к рискованным решениям, позволяет работать с венчурными компаниями и получать целевые гранты различных фондов.

Решающую роль в развитии наукоемкой отрасли играют предприятия полностью государственные или имеющие значительную долю государственной собственности. В этот государственный сектор входят предприятия и организации, которые в силу своего общественного предназначения не могут быть ни частными, ни неприбыльными.

Сложность и многообразие форм и методов взаимодействия большого числа участников инновационной деятельности представляют исследовательский и практический интерес при определении оптимального соотношения рыночного и государственного регулирования научно-технического и технологического развития, при анализе механизмов распространения нововведений для создания эффективной системы управления этим развитием.

Наиболее сложным в создании системы управления инновационными процессами в регионе является обеспечение мотивации и ресурсное наполнение взаимодействия субъектов процесса. Требуется желание и способность руководства территории оказать эффективную финансовую поддержку на стартовом этапе инновации, помочь пройти «долину смерти», создать действенную систему стимулов через принятие и исполнение пакета законов.

Литература

1. Кортков В.С., Романова С.А. Особенности трансфера университетских научно-технических разработок в промышленно развитом регионе // Университетское управление, 2006, № 5.
2. Камынина В.Ю. Институциональные аспекты повышения эффективности региональной инвестиционной политики // Вестник Сев.Кав. ГТУ. Серия «Экономика», 2008, № 4.
3. Тихонов И.П., Хрусталев Е.Ю., Яковлев Э.Н. Коммерциализация результатов фундаментальных научных исследований (опыт Российского фонда фундаментальных исследований) // Инновации, 2007, № 10.

Справочно-информационная база для определения стоимости составляющих объектов недвижимости

Контопов Вадим Михайлович,
кандидат экономических наук,
ФАОУ ГАСИС
доцент кафедры УИИД
gasisds@mail.ru

Эта статья посвящена проблемам и методам, которые влияют на различные аспекты формирования цены на рынке недвижимости. Существуют разные модели формирования затрат: затратный метод, доходный метод и сравнительный метод. Также проведен анализ влияния амортизации, которая влияет на ценовую политику на рынке недвижимости. Подняты вопросы морального и физического износа

Ключевые слова: цена; объекты недвижимости; модели; затратный метод, доходный метод; сравнительный метод; амортизация, износ

Information analysis base for construction the price realty objects.

This article is mentioned to problems and methods which accept to different aspects of analysis price to realty objects. It has different models: costs –method, income method and compare method. Also analyzed the influence amortization which affect to the price policy at realty market. Picked up questions of moral and physical wear.

Keywords: price, realty objects, models, costs–method, income method, compare method, amortization, wear.

Методические подходы, используемые при оценке рыночной стоимости незавершенных строительством объектов недвижимости, соответствуют сложившимся и изложенным в Международных стандартах оценки подходам, применяемым к оценке объектов, полностью законченных строительством.

Определение рыночной стоимости незавершенных строительством объектов основывается на принципах спроса и предложения, ожидания, замещения, конкуренции, а также наилучшего и наиболее эффективного использования. В качестве незавершенных строительством объектов могут выступать здания и сооружения. Здание представляет собой строительную систему, состоящую из несущих и ограждающих или совмещенных конструкций, образующих наземный замкнутый объект, предназначенный в зависимости от функционального назначения для проживания или пребывания людей, или для выполнения различных производственных процессов. Сооружение – это объемная, плоскостная или наземная, надземная или подземная строительная система, состоящая из несущих, а в отдельных случаях и ограждающих конструкций и предназначенная для выполнения производственных процессов различного вида, хранения материалов, изделий, оборудования, для временного пребывания людей, перемещения людей и грузов.

При оценке приоритетов развития инвестиционных процессов и проектов на рынке недвижимости и прогнозировании рыночной стоимости незавершенных строительством объектов необходима их классифицировать. Наиболее общей является классификация их с точки зрения возможностей выступать в качестве объектов доходной недвижимости. Действующие нормы проектирования предусматривают наличие зданий и сооружений производственного назначения, общественных зданий и сооружений, а также жилых зданий.

Оценщиками используются различные методы оценки зданий, объединенные в три подхода: затратный, доходный и сравнительный (или рыночный).

Затратный подход основан на предположении, что затраты на строительство оцениваемого объекта (с учетом износа) являются приемлемым ориентиром для определения рыночной стоимости объекта. Этот подход к оценке реализуется в несколько этапов.

Первый этап. Определяется рыночная стоимость земельного участка, на котором находится здание и сооружение, с учетом текущего его использования.

Второй этап. Рассчитывается восстановительная стоимость или стоимость замещения строения (строений).

Третий этап. Рассчитываются все виды износа строений: физический, функциональный и внешний.

Четвертый этап. Вычитается величина общего износа строений из затрат на воспроизводство или замещение объекта (результат этапа 2 минус результат этапа 3).

Пятый этап. Определяется стоимость объекта недвижимости путем суммирования рыночной стоимости земли при существующем использовании и стоимости строения (строений).

Существует четыре основных метода определения восстановительной стоимости (или стоимости воспроизводства), или сто-

имости замещения, объекта:
сравнительной единицы измерения (или удельной стоимости);
поэлементный;
сметный;
индексный.

Метод сравнительной единицы измерения (или метод удельной стоимости) заключается в умножении скорректированной стоимости выбранной для расчета единицы измерения объекта на количество единиц оцениваемого объекта. Когда используются данные методы оценки зданий, единицами измерения могут быть квадратный метр, кубический метр, погонный метр и пр. Это наиболее простой метод расчета стоимости замещения объекта. Однако определенную трудность представляет собой поиск стоимости единицы измерения аналогичного объекта (или удельной стоимости аналогичного объекта).

Поэлементные методы оценки зданий заключается в определении стоимости всего объекта исходя из поэлементных затрат (на фундамент, стены, кровлю и пр.).

Сметные методы оценки зданий заключаются в составлении объектных и сводных смет строительства оцениваемого объекта, как если бы он строился вновь. Это наиболее сложный метод определения восстановительной стоимости объекта.

Индексные методы оценки зданий заключается в определении восстановительной стоимости оцениваемого объекта путем умножения его балансовой стоимости на соответствующий индекс. Индексы по группам основных фондов периодически утверждаются Правительством Российской Федерации.

Для оценки зданий и сооружений используются все методы оценки зданий, доступные с точки зрения информации, необходимой для оценки.

Важным этапом оценки зданий и сооружений является определение всех видов износа.

Физический износ объекта - это снижение стоимости объекта, обусловленное эксплуатационными и природными факторами.

Функциональный износ - это снижение стоимости объекта, вызванное в основном факторами научно-технического прогресса и связанное с ухудшением функциональных характеристик объекта.

Внешний износ - это снижение стоимости объекта, обусловленное факторами, внешними относительно объекта (например, изменением соотношения спроса и предложения на рынках недвижимости и предприятий, экологическими факторами и пр.).

Существует четыре метода расчета физического износа зданий и сооружений: экспертный, стоимостный, нормативный (или бухгалтерский) и метод расчета срока жизни здания и сооружения.

Экспертный метод расчета физического износа (Ид заключается в определении экспертом процента износа отдельных элементов зданий и сооружений по формуле :

$$I_i = Y_i \times \Pi_{ii} / 100 ,$$

где: Y_i - удельный вес конструктивного элемента в общей стоимости здания, %; Π_{ii} - процент износа i -го конструктивного элемента.

Процент износа i -го конструктивного элемента здания или сооружения определяется экспертным путем. Физический износ зданий проявляется в потере конструктивными элементами зданий первоначальных технических и эксплуатационных свойств, что приводит к утрате потребительских качеств этих объектов. Эксперт-оценщик, исходя из конструктивной схемы соответствующего элемента здания, которая имеется в проектно-сметной документации, и его состояния, выбирает соответствующий современный способ обследования данного конструктивного элемента.

Эти способы обследования позволяют ему выявить имеющиеся дефекты и точнее определить процент износа элемента здания. Эксперт-оценщик составляет так называемую дефектную ведомость по всем основным элементам здания или сооружения. Далее полученные значения суммируются по всем конструктивным элементам зданий и сооружений. Это наиболее трудоемкий, но самый точный способ расчета физического износа.

Стоимостный метод расчета физического износа заключается в определении затрат на восстановление элементов зданий и сооружений. Относительно точный результат физического износа можно получить, если в расчете использовать средневзвешенные значения износа (объекта).

Большинство зданий и сооружений общественного назначения, а также жилые здания могут быть использованы в качестве объектов коммерческой недвижимости, другими словами, они могут рассматриваться как объекты, способные приносить доход. Эти типы объектов недвижимости могут быть оценены с использованием затратного и доходного подходов. Здания и сооружения производственного назначения можно разделить на две большие группы.

К первой группе относятся здания и сооружения специализированного назначения, у которых возможности изменения функционального назначения практически отсутствуют из-за особенностей конструктивных решений. К таким объектам недвижимости могут быть отнесены, например, здания и сооружения добывающих отраслей промышленности. Во вторую группу входят объекты, которые могут быть использованы для размещения в них различных типов производств, а, следовательно, обладают более универсальными объемно-планировочными и конструктивными решениями. Эти свойства наи-

более характерны для зданий отраслей машиностроения, пищевой, фармацевтической промышленности и др.

Подход, основанный на сравнительном анализе продаж при оценке приоритетов развития инвестиционных процессов и проектов на рынке недвижимости и прогнозирования стоимости незавершенных строительством объектов, имеет крайне ограниченное применение из-за сложностей расчета поправочных коэффициентов.

Определение рыночной стоимости зданий и сооружений, незавершенных строительством, проходит ряд этапов. Как отмечалось выше, идентификация объекта в части отнесения его к специализированным и неспециализированным типам недвижимости определяет целесообразность применения того или иного методического подхода к оценке и расчету стоимости арендной платы.

Сбор и получение информации. Наличие проектной документации, как правило, позволяет получить большую часть интересующих оценщика сведений об объекте.

Коэффициент готовности строительной продукции определяется отношением суммы всех денежных средств, израсходованных на сооружение объекта недвижимости, включая затраты на строительство и получение исходно-разрешительной документации, к восстановительной стоимости объекта.

Величина израсходованных денежных средств может быть рассчитана с использованием метода прямого счета и метода остатка. Основные этапы определения рыночной стоимости зданий и сооружений, незавершенных строительством.

Метод прямого счета основан на определении величины затрат на выполнение работ по каждому конструктивному элементу здания (сооружения) и суммировании полученного значения с затратами на полу-

чение исходно-разрешительной документации.

Стоимость выполнения работ по каждому конструктивному элементу может определяться с использованием как элементных, так и укрупненных стоимостных показателей справочно-информационной базы¹.

При использовании элементных сметных норм и расценок на строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы необходимо определить физический объем выполненных работ по каждому конструктивному элементу, выраженный в принятом для данного вида работ измерителе (m^3 , m^2 и др.). Расчет физических объемов выполненных работ может быть проведен на основе проектной документации или путем обмера геометрических размеров конструкций.

Полученные объемы работ, выраженные в принятом измерителе, умножаются на соответствующие расценки с доначислением накладных расходов, сметной прибыли (если они не учтены расценками), прочих и непредвиденных работ и затрат в размерах, предусмотренных действующими нормативными документами.

Аналогично определяется стоимость работ при использовании укрупненных показателей по видам работ. Применение укрупненных показателей стоимости на удельной измеритель здания (сооружения) позволяет рассчитать стоимость работ по каждому конструктивному элементу при условии их полного завершения путем умножения стоимости готовой строительной продукции на долю стоимости работ по отдельным конструктивным элементам от стоимости объекта в целом.

При оценке приоритетов развития инвестиционных процессов и проектов на рынке недвижимости посредством решения проблемы незавершенного строительства объектов недвижимости рыночная стоимость, определяемая в рамках

затратного подхода, включает стоимость строительства объекта, определяемую в соответствии с действующими нормативными документами, сопутствующие затраты (оплата услуг по выдаче исходных данных и технических условий на проектирование, по согласованию документации на строительство, затраты на маркетинг, рекламу, содержание компании-девелопера, стоимость привлекаемых кредитных ресурсов), предпринимательскую прибыль за вычетом износа и определяется по формуле:

$$S_{\text{восст}} = S_{\text{стр}} + Z_{\text{сопутст}} + П - И$$

где $S_{\text{стр}}$ – стоимость строительства;

$Z_{\text{сопутст}}$ – сопутствующие затраты;

$П$ – предпринимательская прибыль;

$И$ – величина совокупного износа.

Размер сопутствующих затрат, связанных с получением и определением исходно-разрешительной документации на строительство, определяется в процентах от стоимости строительной продукции на основании решений актов органов федеральной исполнительной власти, национально-государственных и административно-территориальных образований.

При определении стоимости строительной продукции целесообразно использовать методы²:

- укрупненных показателей стоимости на единицу измерения здания (сооружения);

- поэлементного расчета.

Состав затрат, необходимых для возведения здания (сооружения), независимо от метода определения стоимости строительной продукции должен определяться в соответствии с действующими нормативными документами.

Метод укрупненных показателей основан на использовании удельных показателей стоимости строительства зданий

(сооружений), например на единицу измерения (m^3 , m^2 , пог. м и др.) оцениваемого объекта.

Стоимость строительной продукции определяется по формуле:

$$\text{Спр} = \text{Сус} * \text{Ккор} - \text{ИсТ} * \text{Q} * \text{Кгот}$$

где Спр – стоимость строительной продукции в текущем уровне цен;

Сус – справочный укрупненный показатель стоимости строительной продукции в уровне цен, учтенных справочником;

Ккор – общий корректирующий коэффициент, учитывающий параметры оцениваемого объекта и объекта-аналога и затраты, связанные с условиями осуществления строительства в конкретном районе, по сравнению с нормативами, предусмотренными в справочном показателе;

ИсТ – индекс изменения стоимости строительства на дату оценки по сравнению со стоимостью, зафиксированной в уровне цен справочного показателя;

Q – количество единиц измерения справочного показателя;

Кгот – коэффициент готовности строительной продукции.

При расчете стоимости строительства применяются стоимостные показатели, зафиксированные в уровне цен на определенную дату. Пересчет значений справочных показателей в текущий уровень цен осуществляется с использованием системы индексов цен.

Справочно-информационная база для определения стоимости строительства объектов недвижимости включает:

- сметно-нормативную базу системы ценообразования и сметного нормирования в строительстве;

- систему справочников оценщиков.

Сметно-нормативная база системы ценообразования и сметного нормирования охватывает государственные, федеральные, производственно-отраслевые, территориальные и фирменные элементы и укрупненные сметные нормативы, а также методические Указания по определению стоимости

строительной продукции. Система справочников, разработанных для оценки и содержащих стоимостные показатели для определения инвентаризационной стоимости, включает отечественные и зарубежные издания.

Состав и структура используемых в расчетах индексов изменения стоимости строительной продукции должны соответствовать составу и структуре применяемых стоимостных показателей, так, чтобы прогноз в отношении стоимости аренды построенного здания позволял привлечь достаточное количество ресурсов под дальнейшее инвестиционное развитие рынка недвижимости г. Москвы и дальнейшего расширения числа и качества объектов недвижимости для передачи их в аренду предпринимателям.

Ссылки:

¹ Горемыкин В.А. Экономика недвижимости. М.: Изд-во Дашков и К. 2003 г., с. 76

² Орлов С.В. Рыночная оценка имущества города. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2002 г., с. 110

Экономические и социальные предпосылки развития сферы туризма

Ульянченко Людмила Анатольевна,
Проректор РГУТиС

В статье рассмотрены экономический и социальный механизм развития сферы туризма. В частности описаны функции и методы государственного регулирования туризма, перспективы создания особых экономических зон туристско-рекреационного профиля. Ключевые слова: туризм, особая экономическая зона, рекреация, государственное регулирование

Uljanchenko Lyudmila Anatolevna
Pro-rector of the Russian State University
of Tourism and Service

Economic and social preconditions of
development of sphere of tourism

In article are considered the economic and social mechanism of development of sphere of tourism. In particular functions and methods of state regulation of tourism, prospect of creation of special economic zones of a turistsko-recreational profile are described. Keywords: tourism, a special economic zone, a recreation, state regulation

На данный момент в индустрию туризма вовлечено огромное количество человеческих, культурных, природных и материально-технических ресурсов. Сфера туризма является специфической социально-экономической системой, в которую входит множество разнообразных связей между элементами данной системы. Государственное регулирование туризма заключается в разработке и принятии основополагающих правил организации и развития туристского бизнеса в стране.

Согласно Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» к принципам государственного регулирования относятся: содействие туристской деятельности и создание благоприятных условий для ее развития; определение и поддержание приоритетных направлений туристской деятельности; формирование представлений о Российской Федерации как стране, благоприятной для туризма; осуществление поддержки и защиты российских туристов, туроператоров, туроператоров и их объединений.

Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» ставит следующие цели перед государственным регулированием, такие как обеспечение права граждан на отдых, свободу передвижения и иных прав при совершении путешествий; охрана окружающей природной среды; создание условий для деятельности, направленной на воспитание, образование и оздоровление туристов; развитие туристской индустрии, обеспечивающей потребности граждан при совершении путешествий, создание новых рабочих мест, увеличение доходов государства и граждан Российской Федерации, развитие международных контактов, сохранение объектов туристского показа, рациональное использование природного и культурного наследия.

Согласно Федеральному закону «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» к приоритетным направлениям государственного регулирования туристской деятельности можно отнести поддержку и развитие внутреннего, въездного, социального и самодетельного туризма.

Эффективность государственной политики в области туристской деятельности зависит от структуры регулирования индустрия туризма. В своих исследованиях А.Д. Каурова констатирует, что под структурой регулирования сферы туризма понимается взаиморасположение в порядке соподчиненности федеральных органов по координации туристской деятельности.¹ В настоящее время процесс реорганизации региональных органов власти, занимающихся регулированием сферы туризма, продолжается. Вследствие чего появляются новые более эффективные структуры регулирования индустрии туризма. В своих исследованиях Ю.В. Темный и Л.Р. Темная рассматривают механизм регулирования сферы туризма через классификацию экономических регуляторов (рис. 1)².

Регулирование туристской деятельности, особенно экономики туризма, осуществляется через³:

- правовые регуляторы (правовая основа предпринимательской деятельности в туризме);
- административные регуляторы;
- экономические регуляторы.

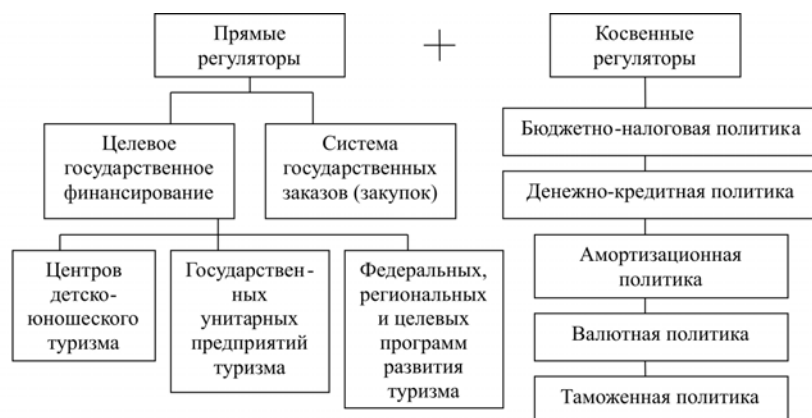


Рис. 1. Классификация экономических регуляторов туризма и его экономика

Таблица 1
Функции и методы государственного регулирования туризма

Функции	Методы
1. Общая организация и правовая регламентация туристской деятельности	- введение единых понятий, определений, - процедура заключения сделок, договоров, - получение виз, - порядок прохождения границы и провоза товара
2. Планирование развития туризма	- разработка общих стратегий и концепций развития туризма, - регулирование пространственного размещения объектов туризма, - планирование развития инфраструктуры
3. Регулирование отдельных видов деятельности	- стандартизация, - сертификация
4. Обеспечение безопасности туризма	- стандартизация, - сертификация, - страхование
5. Кадровое обеспечение туризма	- создание стандартных государственных программ для системы непрерывной подготовки кадров для сферы туризма, - содействия организации повышения квалификации работников турпредприятий
6. Поддержка внешнеэкономической деятельности турфирм	- создание представительств и филиалов за границей, - заключение международных договоров, - участие в разрешении конфликтов, - реклама национальных турпродуктов
7. Обеспечения охраны окружающей среды и исторических памятников	- создание правил, законов, условий экономического стимулирования по охране и восстановлению природных ресурсов, реставрации исторических памятников, - финансирование учреждений культуры
8. Создания благоприятного имиджа страны, региона	- маркетинг, - реклама, информационно-аналитическая пропаганда (издание карт, видеофильмов и т.д.), - налогообложение, - инвестирование
9. Контроль и надзор	- текущий контроль, - аудит, - мониторинг международной конкурентоспособности, национальных турпродуктов

В условиях рыночной экономики основными являются экономические регуляторы. Предлагаемая классификация эко-

номических регуляторов говорит о том, что, кроме участия государства в экономике туризма в качестве косвенной регулирующей силы, оно может выступать и в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта, т.е. прямого регулятора, представляющего государственный сектор в экономике туризма.

Развитие туризма в РФ требует эффективного использования государством всех правовых, административных и экономических регуляторов. Для эффективного использования прямых регуляторов необходимо не только выделение средств в бюджете страны для развития туризма, но и создание системы контроля за использованием этих средств с максимальной отдачей.

Государственное регулирование развития туризма – это воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и рыночную конъюнктуру для обеспечения нормальных условий функционирования рыночного механизма, реализации государственных социально-экономических приоритетов и выработки единой концепции развития туристской сферы. Это – сложный процесс, включающий в себя процедуру разработки государственной политики регулирования развития туризма, обоснования ее цели, задач, основных направлений, выбора инструментов и методов ее проведения. Рассмотрим функции государственного регулирования туристской деятельности и методы, соответствующие данной функции, которые предлагает Н.И. Ильина (табл. 1)⁴.

В ходе исследования нами были выявлены противоречия, препятствующие процессу развития сферы туризма как составляющей организационно-экономического развития страны и региона. Это противоречия:

- между процессом развития рыночной экономики в Рос-

сии и не эффективной системой рыночных отношений в сфере туризма;

- между высокими мировыми стандартами в сфере управления, организационных и производственных технологий и их низким уровнем развития в сфере туризма России;

- между осознанием государством необходимости развития сферы туризма и недостаточным законодательным обеспечением, неопределенностью государственной политики в данной сфере;

- между необходимостью привлечения частных инвесторов в сферу туризма и неготовностью региональных властей к конструктивному диалогу с ними;

- между необходимостью стимулирования развития регионов, выравнивания их экономического, социального развития и сохранением их самобытности.

Данные противоречия обуславливают проблемы, требующие насущного решения для дальнейшего поступательного развития сферы туризма, среди которых необходимо отметить следующие:

- не реализуются основные социальные функции туризма. В России доступом к туристским ресурсам обладают не более 7 – 9% процентов населения, в то время как за рубежом – 50% и более;⁵

- низкий уровень инфраструктуры туризма может затормозить развитие данной сферы в Российской Федерации;

- недостаточно высококвалифицированных работников в сфере туризма, хотя в регионах имеется ряд вузов, специализирующихся на обучении кадров для этой сферы, но основная масса из них работает в мегаполисах, крупных краевых, областных центрах и за границей;

- программа развития туризма на федеральном уровне и программы развития туризма в регионах носят нескоорди-

нированный характер, не составляют целостной картины развития туризма в стране;

- нет четкой координации развития туризма на федеральном, региональном и муниципальных уровнях;

- несовершенен статистический учет в области туризма;

- отсутствует методология оценки косвенного мультипликативного влияния сферы туризма на разные отрасли экономики, а также затруднено практическое внедрение данного механизма;

- создание особых экономических зон туристско-рекреационного профиля только на отдельных территориях РФ, недостаточное внимание на развитие сферы туризма и рекреации в остальных регионах России.

Исходя из изложенного, можно сделать следующие выводы:

- туризм рассматривается не только как деятельность путешественников, временные перемещения лиц с места их постоянного проживания; как совокупность отношений, единство связей и явлений, сопровождающих поездку; как активный отдых с целью получения удовольствия, но и как сложный межотраслевой комплекс, который имеет пределы распространения и характеризуется определенной социально-экономической средой. Туризм как научное понятие имеет свою классификацию, основанную на определенных критериях (по пределам распространения, по субсидированию средств; по организующему субъекту и др.). Туристская деятельность рассматривается как деятельность по организации путешествий и отдыха, основанная на взаимодействии субъектов туризма: туроператоров, турагентов, туристов, турпредприятий и др. и направленная на реализацию турпродукта. Турист как субъект туристской деятельности является потребителем турпродукта, который стремится удовлетворить свои потребности в процессе отдыха и путеше-

ствий, используя туристские ресурсы, которые также являются совокупностью природных, исторических и социокультурных объектов. Туристская индустрия – это самостоятельный комплекс хозяйства, включающий ряд отраслей, предприятий, а также отдельных предпринимателей, взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом, вступающих в определенные социально-экономические отношения, которые требуют регулирования как на межгосударственном, государственном, так и на региональном и муниципальном уровнях;

- туристский продукт представляет собой комплекс туристских услуг (непосредственно туристских и интегрированных туристских услуг), обладающих специфическими свойствами, такими как неосязаемость, неотделимость от источника, непостоянство качества, несохраняемость, сложность нормирования, территориальность, адаптированность, которые могут преломляться в различной среде их производства и реализации. Специфичность туристской услуги, взаимодействие сферы туристских услуг со сферой материального производства и услуг в регионе определяют роль и значение туризма в социально-экономическом развитии региона, его влияние на сложившуюся структуру народнохозяйственного комплекса в целом, в конкретно-исторических и рыночных условиях развития региона, через решение задач в области туристской политики и регулирования сферы туризма на региональном уровне;

- социально-экономическая составляющая, которая позволяет оценить развитие сферы туризма региона, опирается на объем инвестиций в данную сферу, поддержку туристских предприятий малого бизнеса, денежные доходы населения, прожиточный минимум, покупательную способность населе-

ния, природно-экологические факторы, занятость населения и демографию;

- к числу факторов, влияющих на развитие сферы туризма в Московской области, относятся: экономическая и социальная стабильность в регионе; степень экономического развития региона; государственная поддержка сферы туризма региона; инвестиционная привлекательность региона; наличие инфраструктуры и суперструктуры туризма; экологическая ситуация в регионе; платежеспособность населения; цена и качество туристских услуг; демографическая ситуация в регионе; наличие туристских кадров;

- создание туристско-рекреационных особых экономических зон способствует: повышению роли туризма в социальном и экономическом развитии региона и страны в целом; определению четкой структуры взаимодействия сферы туристских услуг с другими отраслями экономики, а также места регионального туристского комплекса в этой системе; комплексному решению экономико-социальных, в том числе экологических проблем конкретного туристско-рекреационного региона за счет федеральных средств, частных инвестиций, средств резидентов ОЭЗ, комплексного внедрения новых технологий, передовых методов работы, ведения бизнеса; дополнительному стимулированию инвестирования в Рос-

сии: для привлечения инвестиций, создания благоприятных условий для инвесторов, снятия административных барьеров, на повышение инвестиционной привлекательности России в целом; развитию внутреннего туризма; привлечению иностранных туристов в Россию; развитию и сохранению самобытности регионов, их индивидуальной привлекательности и уникальности, дает возможность перерастанию особых туристско-рекреационных зон в туристские кластеры;

- организационно-экономический механизм регулирования туристского бизнеса на региональном уровне основывается: на сформированности государственной законодательной поддержки сферы туризма и приоритетных стратегических ориентирах развития; на использовании позитивного мирового опыта в области дифференцированного налогообложения туристской отрасли; на единой системе нормативных правовых актов и экономических механизмов, обеспечивающих эффективное функционирование сферы туризма; на эффективных механизмах привлечения отечественных и иностранных инвестиций в сферу российского туризма; на эффективной налоговой политике; на расширении преференций за счет целевого бюджетного и внебюджетного финансирования сферы туризма; на информационной базе данных о со-

стоянии и использовании туристских объектов региона;

- для наиболее эффективно-го регулирования сферы туризма необходимо принятие Туристского кодекса РФ – как единого документа регламентирующего деятельность в сфере туризма.

Ссылки:

1 Каурова А.Д. Организация сферы туризма: Учебное пособие. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2005. – 320 с. 150с.

2 Темный Ю. В., Темная Л. Р. Экономика туризма. Учебник. М.: Издательство: Советский спорт, 2003.

3 Лебедев А.В. Регулирование туристской деятельности на территории туристско-рекреационной особой экономической зоны // Российское предпринимательство, 5/2008, выпуск 1, С. 138 – 142.

4 Ильина Н. И. Регулирование туризма в регионах и маркетинг в системе туробразования // Сборник научных статей: «Актуальные проблемы образования». – Казань, МО РТ ИПК-РО: «Школа», 2000.

5 Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие [текст]: учебник/В.Г. Гуляев, И.А. Селиванов; Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2008. – 280 с. – (Профессиональное туристское образование).

Литература

1. Жукова М.А., Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях : учеб. пос. — М. : КНОРУС, 2010.

2. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма : учеб. пос. / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин. — 3-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2006.

Особые экономические зоны как один из основных инструментов государственной инвестиционной политики

Есаулова Ольга Владимировна, к.э.н., нач. отдела Минэкономразвития России, специальность – национальная экономика, специализация – инвестиции.

Особые экономические зоны являются инструментом ускоренного развития инновационной составляющей экономики страны, развития частно-государственного партнерства. На территории особых экономических зон действует особый режим предпринимательской деятельности. На территории Российской Федерации создаются промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые особые экономические зоны. Ключевые слова. Особые экономические зоны, преференции, инвестиции

The special economic zones are promoter of development of the innovative constituent of the national economy, of development of the private-and-state partnership. A special routine of realization of business activity is adopted on the territory of special economic zones. Industrial and productivity zones, technopromotional zones, tourism and recreation zones and port zones are created on the territory of the Russian Federation. Keywords: special economic zones, investments, preferences.

Решив за последние годы задачи создания институциональной основы рыночной экономики и посткризисного восстановления производства и обеспечив макроэкономическую стабильность, Россия, с одной стороны, получила возможность ставить амбициозные стратегические цели развития на основе использования вновь открывающихся возможностей, а с другой стороны оказалась перед необходимостью преодоления указанных долгосрочных вызовов.

Разразившийся мировой экономической кризис также предъявил повышенные требования к устойчивости российской экономики, ее способности нейтрализовать негативные тенденции мировых рынков. Взлеты и падения мировых и российских курсов акций и сырьевых цен повышают актуальность формирования новой диверсифицированной российской инновационной экономики и самостоятельной мощной финансовой системы.

В условиях России создание и эффективное функционирование особых экономических зон (ОЭЗ), формирующихся в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», может стать действенным инструментом экономической политики, служить катализатором созидательных экономических процессов.

Стратегической целью ОЭЗ является привлечение инвестиций, диверсификация российской экономики и вывод ее на инновационный путь развития. Основными задачами создания ОЭЗ являются: развитие обрабатывающих отраслей промышленности, развитие высокотехнологичных отраслей экономики, производство новых видов продукции, развитие инфраструктуры, развитие туризма и санаторно-курортной сферы.

ОЭЗ, согласно действующему законодательству, представляет собой определяемую Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. ОЭЗ создаются на конкурсной основе, хотя законодательством Российской Федерации предусматривается и возможность создания ОЭЗ в исключительных случаях без проведения конкурса. Данное решение принимается в целях диверсификации структуры экономики моногородов, создания условий для экономического роста дотационных регионов, обеспечения занятости населения и организации новых рабочих мест.

Создание объектов инфраструктуры на территориях ОЭЗ осуществляется за счет средств бюджетов всех уровней. Объем и сроки финансирования создания инженерной, транспортной, социальной, инновационной и иных инфраструктур ОЭЗ определяется соглашением о создании ОЭЗ, заключаемым между Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, на территориях которых создается ОЭЗ. Существующая модель финансирования развития инфраструктуры ОЭЗ за счет средств федерального бюджета предусматривает осуществление взносов в уставный капитал ОАО «Особые экономические зоны»

(ОАО «ОЭЗ»), размер которого определяется Федеральным законом о Федеральном бюджете, и финансирование объектов капитального строительства, расположенных на прилегающей к ОЭЗ территории, в соответствии с федеральными инвестиционными программами.

Для резидентов российских ОЭЗ существуют следующие льготы и преференции: налог на прибыль – 15,5% (2% в федеральный бюджет и 13,5% - в региональный); налог на имущество - 0% на срок 5 лет с момента постановки имущества на учет; земельный налог – 0% на срок 5 лет с момента возникновения права собственности на каждый земельный участок, страховой взнос в Пенсионный фонд Российской Федерации – 14%, для организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих статус резидента ОЭЗ технико-внедренческого типа в фонды социального страхования Российской Федерации и обязательного медицинского страхования – 0%. Действует режим свободной таможенной зоны, предусматривающий беспошлинный ввоз товаров в ОЭЗ, а также без уплаты НДС, и применение к вывозимым товарам, подвергшимся обработке, ставок таможенных пошлин по выбору плательщика или ставок ввезенных товаров или ставок, установленных для товаров, изготовленных в ОЭЗ. Функционирует особый административный режим, ограничивающий число проводимых проверок, льготные аренда и подключение к энергоресурсам.

Система управления ОЭЗ представляет собой двухуровневую систему с перераспределением полномочий между Министерством экономического развития Российской Федерации, ОАО «ОЭЗ» и регионами. В компетенции Минэкономразвития России входит привлечение инвесторов-резидентов, отбор и регистрация резидентов ОЭЗ, ведение реестра резидентов ОЭЗ, заключение соглашений и т.д. ОАО «ОЭЗ» ве-

дет работу с инвесторами и отвечает за сроки создания инфраструктурных объектов, их мощности и параметры. Субъекты Российской Федерации выдают разрешения на строительство, обеспечивая проведение государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий и т.д.

В настоящее время создаются ОЭЗ 4 типов: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые. Промышленно-производственные зоны нацелены на производство конкурентоспособных и высокотехнологичных видов продукции; технико-внедренческие – на разработку новых видов продукции; туристско-рекреационные призваны развивать туризм и санаторно-курортную сферу; а портовые зоны - модернизировать транспортно-логистическую инфраструктуру.

В ОЭЗ всех типов зарегистрировано 223 резидента ОЭЗ, в том числе 26 компаний с участием иностранных инвесторов из 18 стран. Объем заявленных резидентами ОЭЗ инвестиций составляет 227,3 млрд. рублей, из них осуществлено – 31,68 млрд. руб. Объем произведенной продукции и услуг на территориях ОЭЗ составил 25,78 млрд. рублей, в ОЭЗ создано 4420 рабочих места. На территории ОЭЗ резидентами ОЭЗ построено и введено в эксплуатацию 29 объектов производственной и инновационной инфраструктуры ОЭЗ. Затраты на создание инфраструктуры ОЭЗ составили: 27,6 млрд. рублей - средства федерального бюджета и 17,1 млрд. рублей – средства региональных бюджетов.

ОЭЗ промышленно-производственного типа (ОЭЗ ППТ) созданы и функционируют на территориях Республики Татарстан и Липецкой области. Создание ОЭЗ ППТ, как точек роста на специально выделенной территории направлено на повышение конкурентоспособности и инвестиционной при-

влекательности российской экономики, российских предприятий и их восприимчивости к инновациям, формирование условий для создания на территории России производств, ориентированных на импортозамещение продукции товаров и услуг, развитие практики применения современных технологий менеджмента.

ОЭЗ технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ) созданы и функционируют в городах Москве, Санкт-Петербурге, Томске, а также в Московской области (г. Дубна). Под технико-внедренческой деятельностью понимается создание и реализация научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказания услуг по внедрению и обслуживанию таких продуктов и систем.

ОЭЗ туристско-рекреационного типа (ОЭЗ ТРТ) созданы на территориях Республик Алтай и Бурятия, Краснодарского, Ставропольского и Алтайского краев, Калининградской и Иркутской областей. Под туристско-рекреационной деятельностью понимается деятельность по строительству, реконструкции эксплуатации объектов туристской индустрии; объектов, предназначенных для санаторно-курортного лечения, медицинской реабилитации и отдыха граждан; туристская деятельность и деятельность по разработке месторождений минеральных вод, лечебных грязей и других природных лечебных ресурсов, их добыче и использованию; в том числе деятельность по санаторно-курортному лечению и профилактике заболеваний, медицинской реабилитации, организации отдыха граждан; промышленному розливу минеральных вод.

Портовые ОЭЗ созданы в

Ульяновской области, Хабаровском крае и на территории острова Русский. Под портовой деятельностью понимаются виды деятельности, осуществляемые на территориях морских портов, речных портов, аэропортов: погрузочно-разгрузочные работы; складирование и хранение товаров, а также оказание транспортно-экспедиционных услуг; снабжение и снаряжение судов или воздушных судов, в том числе судовыми припасами, бортовыми запасами, оснащение судов или воздушных судов и т.д.

В соответствии с целями и задачами, определенными Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ, и на основе мировой практики и опыта, стратегией развития ОЭЗ, включая принципы и приоритеты создания и функционирования зон, могут быть:

- улучшение отраслевой структуры российской промышленности, повышение ее статуса в мировом разделении труда;

- предоставление поддержки технологическим средним и малым компаниям, в том числе на самых рискованных посевном и стартовом этапах развития нового бизнеса;

- обеспечение формирования и реализации крупных технологических инициатив;

- сохранение и развитие научно-технического потенциала РФ;

- создание системы управле-

ния зонами на основе лучшей мировой практики, включая реализацию принципа «одного окна для внешнего мира», «непрерывного сервисного сопровождения резидентов»;

- повышение качества иностранных инвестиций, участие в экономической глобализации, непрерывное заимствование передового международного опыта.

Однако пока российские особые зоны проигрывают конкуренцию зарубежным ОЭЗ, как по объему предоставляемых льгот и преференций, так и по простоте системы администрирования.

Так, например, в Индии вновь созданные промышленные предприятия, оказывающие услуги в особых экономических зонах освобождаются от налога на доходы организаций на 100% в течение 5 лет и на 50% в последующие 10 лет (ставка налога на доход составляет 33,66% от «вмененной» прибыли, определяемой как 8% расходов).

В Китае для новых высокотехнологичных предприятий, зарегистрированных в особой экономической зоне предусмотрено освобождение от налога на доходы организаций на 100% в течение первых 2 лет и на 50% в последующие 3 года (т.е. 12,5% - стандартная ставка по налогу на доходы организаций – 25%).

Иностранные компании, зарегистрированные в свободной экономической зоне Юж-

ной Кореи, освобождаются от налога на прибыль организаций в течение первых трех лет и получают 50% освобождение в течение последующих двух лет.

В этой связи можно говорить о следующих приоритетах дальнейшего развития ОЭЗ:

1. Необходимо привлекать новых резидентов – мировых лидеров в своих отраслях.

2. Предстоит определиться с четкой стратегией развития каждой особой экономической зоны с учетом ее отраслевой направленности.

3. Для снижения издержек резидентов необходимо привлечение управляющих компаний.

4. Должны быть упрощены административные процедуры.

5. Необходимо повысить эффективность ОЭЗ, привлекательность для инвесторов, инфраструктура должна создаваться с учетом потребностей резидентов.

6. Также должны быть приняты нормативные акты в связи с изменениями законодательства об особых зонах, в том числе по вопросам системы управления ОЭЗ.

Однако, в целом, опыт функционирования ОЭЗ показывает, что они могут стать эффективным инструментом решения задач диверсификации экономики, развития приоритетных отраслей, привлечения инвестиций, повышения уровня внедрения инноваций и коммерциализации научных разработок, увеличения числа предприятий в сфере высоких технологий.

Инвестирование в создание и развитие инновационной инфраструктуры хозяйствующих субъектов

Лейберт Татьяна Борисовна, д.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», Уфимский государственный нефтяной технический университет.
Дулатов Ролан Радикович, аспирант кафедры «Бухгалтерский учет и аудит», Уфимский государственный нефтяной технический университет

В статье представлены материалы по исследованию процесса инвестирования в создание и развитие инновационной инфраструктуры хозяйствующих субъектов. Сформулированы определения инновациям и процесса инвестирования в инновации, также представлен механизм инвестирования и инновационную инфраструктуру.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, инфраструктура, эффективность, инвестиционная деятельность, инновационная деятельность, хозяйствующий субъект, методика, основной и оборотный капитал, промышленное производство.

Investment in creation and development of an innovative infrastructure of accounting entities.

In this article presented the materials on research of process of investment to creation and development of an innovative infrastructure of accounting entities. Also, formulated the definitions to innovations and investment process in an innovation, is presented the mechanism of investment to the innovative infrastructure. Keywords: investments, innovations, an infrastructure, an innovative infrastructure, efficiency, investment activity, innovative activity, an accounting entity, a technique, the basic and a working capital, industrial production.

Современное состояние инвестирования в реальный сектор, наблюдаемое в российской промышленности все в большей степени начинает обеспечивать устойчивый экономический рост, выход на стабильные темпы экономического развития, что приобретает в современных условиях большое значение, поскольку позволяет решать задачи стоящие перед обществом. Следует подчеркнуть, что в последние годы регулятор экономики достаточно грамотно и продуманно использовал макроэкономические рычаги, осуществлял действия, создающие предпосылки для дальнейшего изменения межотраслевых пропорций за счет повышения доли производств с высокой степенью добавленной стоимости. В этой связи все большую роль начинают играть задачи инфраструктурного обеспечения модернизации промышленности, инновационного обновления основных средств и других важнейших активов, что позволит качественно изменить технологический уровень производства и повысить его эффективность.

Характеристику состояния инвестирования в российскую экономику отображает структура инвестиций нефинансовые активы (табл. 1).

Следует отметить. Что инвестирование в основной капитал также имеет восходящий тренд (табл. 2).

За период с 2005 года по 2009 год возросло инвестирование в жилища (на 3,3 %), в здания и сооружения (на 5,1 %), а в прочие виды основных средств произошло снижение (на 0,4 %). Рост инвестирования в жилища - неблагоприятная тенденция, свидетельствующая об отрицательном изменении качества инвестирования, поскольку в данном случае имеют место непроизводительные инвестиции. Увеличение доли инвестирования в здания и сооружения также оцениваем отрицательно, здесь речь идет о возрастании инвестирования в пассивную часть основных средств. То же можно сказать и о прочих инвестициях, которые, как правило, представляют собой непрофильные инвестиции. Отрицательной оценки заслуживает и снижение доли инвестирования (на 8%) в машины, оборудование и транспортные средства.

Углубление исследования инвестирования в инновации требует анализа формирования инновационной инфраструктуры промышленных производств, а сам процесс инвестирования в инновации можно определить как объективно обусловленная макроэкономическими условиями деятельность инвестора по инициированию и развитию многоэтапного инновационного процесса в целях создания нововведений в технической, технологической, организационной, финансовой, маркетинговой, сбытовой, инфраструктурной и других областях хозяйственной деятельности предприятия, существующих в виде объектов с измененными свойствами и положительной финансовой результативностью, обеспеченных адекватными источниками финансирования в интересах реализации обоснованной инновационной стратегии хозяйствующего субъекта.

Отталкиваясь от разработок отечественных и зарубежных ученых и с учетом дадим определение инновации. Итак, инновация представляет собой нововведение в технической, технологической

кой, организационной, финансовой, маркетинговой, сбытовой, инфраструктурной и других областях хозяйственной деятельности предприятия, реализующееся в инновационных процессах, включающих исследования, разработки, подготовку к производству, производство и сбыт продукта в виде объекта с измененными свойствами и положительной финансовой результативностью.

Источник финансирования инноваций влияет на уровень положительной финансовой результативности, поскольку использование заемных средств требует дополнительных расходов и уменьшает положительный денежный поток, наоборот, чем выше уровень положительной финансовой результативности, тем большая часть инвестиций в инновации может быть осуществлена за счет собственных средств. Сложность инновации зависит от источника финансирования, закономерно, что программные инновации требуют при прочих равных условиях большего, нежели единичные инновации, финансирования. Также можно констатировать, что более ранние этапы инновационного процесса требуют меньшего финансирования и в этой части зависят от источника финансирования. Область (направление) объекта инноваций в значительной степени обусловлена источником финансирования, если организационная инновация может вообще обойтись без финансирования, то техническая инновация невозможна без него невозможна. Таким образом, можно констатировать, что существует некоторая субординация классификационных признаков инноваций, некоторые из них, как отмечалось, являются определяющими по отношению к другим, одновременно свойства инновации влияют друг на друга. На рис. 1 показан характер и плотность связей между признаками и свойствами инноваций.

Таблица 1
Структура инвестиций в нефинансовые активы в процентах к итогу

Годы	Инвестиции в нефинансовые активы, всего	в том числе			
		инвестиции в основной капитал	инвестиции в нематериальные активы	инвестиции в другие нефинансовые активы	затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы
2005	100	98,2	0,8	0,7	0,3
2006	100	98,7	0,6	0,4	0,3
2007	100	98,8	0,5	0,4	0,3
2008	100	98,7	0,5	0,5	0,3
2009	100	98,7	0,4	0,5	0,4

Таблица 2
Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, в процентах к итогу

	2005	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал - всего	100	100	100	100	100
в том числе по видам основных фондов:					
жилища	12,0	11,8	13,0	13,6	15,3
здания (кроме жилых) и сооружения	40,4	40,9	41,7	42,6	45,5
машины, оборудование, транспортные средства	41,1	40,5	38,9	37,7	33,1
прочие	6,5	6,8	6,4	6,1	6,1



Рис. 1. Взаимосвязь признаков и свойств инноваций

Анализ характера и плотности связей между признаками и свойствами инновации показывает, что источник финансирования инновации занимает определяющее положение по отношению к другим ее признакам, без финансирования, как правило, нет инновации, поэтому именно инвестирование в инновации представляет собой основное направление создания инноваций. Важное место принадлежит степени изменения свойств объекта инноваций, которая влияет на уровень финансовой результативности,

сложность и тип новизны, при этом сложность объекта инноваций дополнительно влияет на тип его новизны.

Необходимо отметить, что реализация инновационного потенциала, как и инновационного производства товаров и услуг невозможна без развитой инфраструктуры как рыночной, так и инновационной.

Основу инфраструктуры национальной инновационной системы составляют инновационные корпорации, инновационные территориальные образования, центры трансфера тех-



Рис. 2. Схема инновационной инфраструктуры России.

нологий, инновационно-технологические центры, технопарки и территории высоких технологий, фонды поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, фонды стартового и венчурного финансирования, центры подготовки специализированных кадров. В целом современную инновационную инфраструктуру, так как она сложилась в России, можно представить в следующем виде (рис. 2).

Современное развитие производства, в том числе и промышленного требует иного подхода к пониманию «инновационной инфраструктуры». Иссле-

дования показали, что инновационная инфраструктура предприятия может быть определена как совокупность обладающих инновационными признаками внеоборотных и оборотных активов, принадлежащих вспомогательным, дополнительным отраслям и производствам, таким как транспорт, связь, складское хозяйство, материально-техническое снабжение в виде соответствующих систем электросетей, теплотрасс, газопроводов и нефтепроводов, инженерных коммуникаций, лицензионных соглашений, местоположений, деловых репутаций и т. д., обслужи-

вающих основную, профильную деятельность предприятия с целью создания основы для ее нормальной организации и обеспеченных адекватными источниками финансирования. Примером инновационной инфраструктуры допустимо считать трубопроводную систему, основанную на трубах большого диаметра из принципиально нового материала (титана), дистанционно управляемую с использованием современных информационных технологий. Другой пример - складское хозяйство, функционирующее по законам логистики, обеспеченное роботизированным складским оборудованием и минимально использующее человеческий труд.

Необходимо подчеркнуть, что некоторый набор внеоборотных и оборотных активов и источников финансирования с инновационными признаками, в одном случае относится к инновационной инфраструктуре, в другом случае может составить полноценную инновационную структуру хозяйственного комплекса, которая потребует своей инфраструктуры. Так упомянутое основанное на логистике складское хозяйство может быть как инновационной инфраструктурой для крупного высокотехнологического металлургического холдинга, так и головным предприятием по хранению материалов, обеспеченному системами электросетей и инженерных коммуникаций. Одновременно, вышеуказанный набор активов и источников финансирования с конкретными инновационными признаками меняется в зависимости от масштабов, уровня и отраслевой принадлежности хозяйственного комплекса, и других его параметров, как основной структуры. При этом появление инновационной инфраструктуры предшествует возникновению инновационной структуры и, как отмечалось, инвестирование в инновационную инфраструктуру осуществляется до инвестирования в инновацион-

ную структуру. Но для эффективного процесса инвестирования в создание и развитие инновационной инфраструктуры необходим действительно работающий механизм, который мог бы подвергаться оценке его эффективности.

Механизм инвестирования инновационной инфраструктуры может быть типологически упорядочен и декомпозирован по уровням управления и способам взаимодействия субъектов в инвестиционном процессе, методам его организации, вытекающим из принципов его формирования, однако, можно предположить, что механизм может выглядеть следующим образом (рис. 3).

На рис. 3 представлена схема механизма инвестирования инновационной инфраструктуры. Так как инвестиционная сфера как система субъектов инвестиционного рынка представима в виде функциональных элементов, обеспечиваемых ее функционирование, то механизм инвестирования является двухуровневой системой управления. Таким образом, как представлено на схеме система механизма инвестирования инновационной инфраструктуры на первом уровне имеет подсистемы П1, П2, П3 соответственно управляющие информационной средой, обоснованием и согласованием решений, развитием инвестирования инновационной инфраструктуры.

Изучение инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса показало, что каждый ее элемент обеспечивает часть выручки от реализации продукции, создаваемой элементами основной структуры.

Одной из сторон изучения инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса является количественное определение уровня ее развития и использования. Нами предлагается методика, позволяющая рассчитать такие показатели на основании данных любого хозяйственного комплекса. Пока-

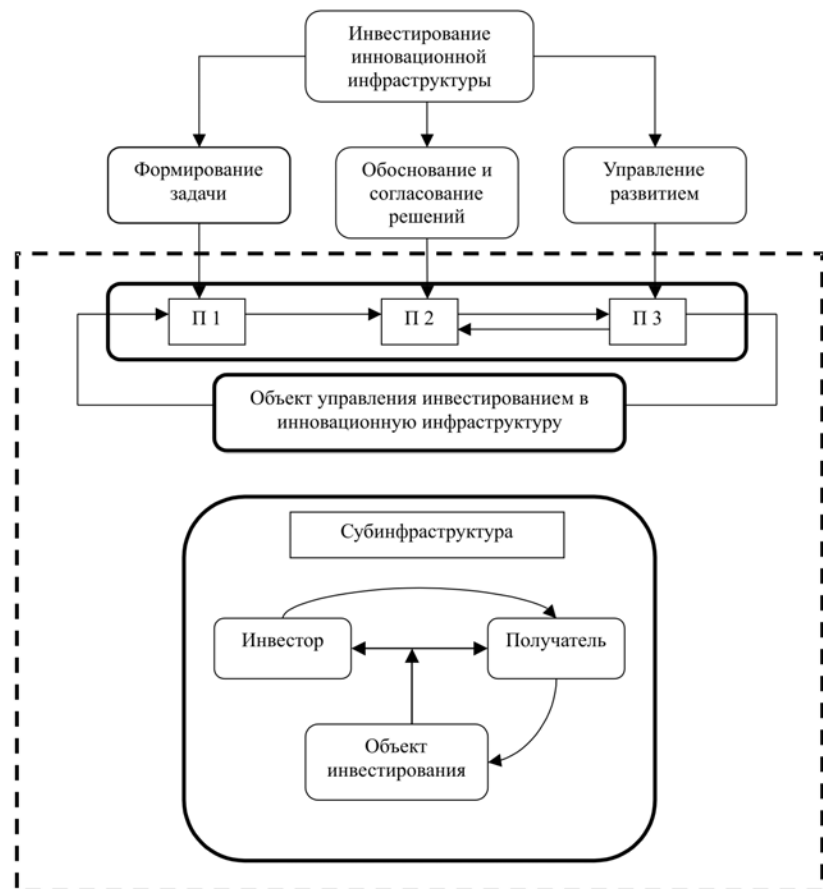


Рис. 3. Механизм инвестирования инновационной инфраструктуры

затель, характеризующий уровень развития инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса $I_{ии}$ получается в результате отнесения доли занятых в инновационной инфраструктуре хозяйственного комплекса к доле занятых в этой сфере деятельности в стране, принимаемой за единицу и буде удовлетворять условию - больше, равно или меньше 1 (1).

$$I_{ии} = (Ч_{иик} / Ч_{ик}) / (Ч_{иинх} / Ч_{нх}), \quad (1)$$

где $I_{ии}$ - индекс уровня развития инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса, ед.;

$Ч_{иик}$ - численность персонала, занятого в инновационной инфраструктуре хозяйственного комплекса, чел.;

$Ч_{ик}$ - численность персонала, занятого в хозяйственном комплексе в целом, чел.;

$Ч_{иинх}$ - численность персонала, занятого в инновацион-

ной инфраструктуре народного хозяйства, чел.;

$Ч_{нх}$ - численность персонала, занятого в народном хозяйстве в целом, чел.

Если $I_{ии}$ больше единицы, значит уровень развития инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса выше, чем уровень развития инновационной инфраструктуры народного хозяйства, т. е. в хозяйственном комплексе имеются относительно более благоприятные условия инновационной деятельности, чем в целом по стране. В случае равенства предлагаемого показателя единице уровни развития инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса и народного хозяйства в целом совпадают, если же $I_{ии}$ меньше единицы имеет место отставание инновационной инфраструктуры хозяйственного комплекса от инновационной

структуры народного хозяйства в целом, что позволяет делать выводы о неблагоприятной для хозяйственного комплекса ситуации с инициированием и развитием инновационных процессов. При $I_{рии} = 1$, положение инновационной инфраструктуры стабильное, инновационная деятельность реализуется на «нормальном» уровне, при $I_{рии}$ больше 1 создаются условия для притока инноваций в хозяйственный комплекс по причине большей его обеспеченности элементами инновационной инфраструктуры по сравнению со средними условиями в стране, при $I_{рии}$ меньше 1 необходимо немедленное инвестирование в инновационную инфраструктуру, поскольку ее состояние начинает выступать тормозом для реализации инновационных проектов.

Основными недостатками российской инновационной инфраструктуры являются:

низкий уровень интеграции в мировую инновационную систему;

недостаточность специализированных финансовых институтов, ориентированных на взаи-

модействие с инновационным бизнесом; слабый потенциал финансовой инфраструктуры приводит к разрыву инновационной цепочки «идея — технология — промышленное производство», что не позволяет обеспечить непрерывный поток привлекательных предложений для инвестирования на стадии перехода от исследований и разработок к рыночному продукту;

низкая эффективность системы отбора идей и проектов, государственных для системы государственного финансирования;

отсутствие связей между основными участниками инновационного процесса (разработчиками и потребителями нововведений);

информационная закрытость и низкая мотивация к разработке, финансированию и коммерческой реализации инноваций.

Производство наукоёмких, инновационных услуг и продукции, требует стартового и оборотного капитала. Получить этот капитал без специальных мер поддержки в нынешних условиях невозможно.

Поэтому формирование эффективной инвестиционной инфраструктуры в современных условиях российской экономики требует теоретического осмысления и формирования рычагов и регуляторов, интегрирующих усилия экономических субъектов, участвующих в инвестиционном процессе, направленном на развитие инновационной инфраструктуры России.

Литература

1. Фахрутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. -СПб.: Питер, 2005, -447 с.
2. Такер Р. Инновации как формула роста. -М.: Олимп-Бизнес, 2006, -240 с.
3. Россия в цифрах 2010: Стат. Сб. Росстат. -М.: 2010, -554 с.
4. Markowitz H. Portfolio Selection: Efficient Diversification of Investments. - New York: John Wiley, 1959, -378 p.
5. Tobin J. The Theory of Portfolio Selection. The Theory of Interest Rates. London: Macmillan and Co., 1965, - 64 p.

Система управленческого учета в коммерческих банках на основе МСФО

Байкова Ксения Андреевна, аспирант
ГОУ ВПО «Государственный университет –
Высшая школа экономики»
E-mail: paleotyp@yandex.ru

В статье исследуется содержание управленческого учета и формирование (постановка) управленческого учета в коммерческих банках с учетом внедрения МСФО. Рассматривается осуществление реклассификации лицевых счетов банка для получения управленческого баланса, управленческого отчета о прибыли и убытках по бизнес-единицам, центрам финансовой ответственности (прибыли, затрат, доходов), включающим все структурные подразделения банка, а также в разрезе бизнес-направлений и банковских продуктов.

Ключевые слова: управленческий учет, реклассификация, центры финансовой ответственности, бизнес-единицы, баланс, отчет о прибылях и убытках

System of the management accounting in commercial banks on the basis of IAS

The maintenance and formation (statement) of the management accounting in commercial banks taking into account introduction IFRS is investigated in the article. Realization of reclassification of bank personal accounts for reception of management balance, report on profit and losses on business units, centers of financial responsibility, including of all bank structural subdivisions, on the basis of business-lines and banking products is also considered. Keywords: reclassification, management accounting, centers of financial responsibility, business units, balance, report on profits and losses.

Система управленческого учета обеспечивает удовлетворение внутренних потребностей кредитной организации в отличие от бухгалтерского учета, который предназначен для предоставления финансовой информации внешним пользователям, прежде всего регулирующим органам и акционерам. Управленческий учет – это аналитический учет в отличие от бухгалтерского учета, который является синтетическим. Это означает, что он обеспечивает детализированный учет в виде, удобном для анализа и принятия решений и ведется по единицам финансовой оргструктуры, т.е. по центрам финансовой ответственности: затрат, доходов, прибыли, инвестиций. Система управленческого учета охватывает факторы, которые влияют на стоимостные результаты деятельности банка, и позволяет оценивать такие критерии управления результатами, как прибыльность деятельности выделенных сегментов финансовой структуры, взаимоотношения между ними. Как правило, отчеты обеспечивают информацию, достаточную для того, чтобы руководство могло установить, почему производятся расходы и какую прибыль приносит бизнес-единица, центр прибыли, бизнес-направление, банковский продукт, клиент, проект, канал сбыта и т.д., проанализировать причины расходов и доходов, привести доходы и расходы к желательному уровню.

Согласно методическим рекомендациям «О порядке составления и представления кредитными организациями финансовой отчетности» разрабатываемым на основе МСФО (IAS) 30 «Раскрытие информации в финансовой отчетности банков и аналогичных финансовых институтов» и МСФО (IAS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации» для составления таких отчетов, как отчет о финансовом положении на конец отчетного периода; отчет о прибылях и убытках за отчетный период; отчет о совокупных доходах за отчетный период; отчет об изменениях в собственном капитале за отчетный период;

отчет о движении денежных средств за отчетный период. должна производиться реклассификация отчетов¹.

В балансе обязательства и активы должны быть сгруппированы по характеру и приведены в порядке их ликвидности. В балансе должна быть отражена следующая информация. Активы:

- денежные средства и остатки на счетах в Центральном банке;
- казначейские и другие векселя, подлежащие переучету в Центральном банке;
- государственные и прочие ценные бумаги, предназначенные для торговых операций;
- средства, размещенные в других банках, ссуды и авансы, предоставленные другим банкам;
- прочие средства, размещенные на денежном рынке;
- ссуды и авансы клиентам;
- инвестиционные ценные бумаги.

Обязательства:

- депозиты других банков;
- прочие депозиты денежного рынка;
- средства, принадлежащие другим вкладчикам;
- депозитные сертификаты;
- простые векселя и прочие документарные обязательства;
- прочие заемные средства.

В отчете о прибылях и убытках доходы и расходы должны быть сгруппированы по своему характеру и представлены по основным видам. В отчет включаются:

- проценты и другие аналогичные доходы;
- процентные расходы и аналогичные платежи;
- доходы в виде дивидендов;
- комиссионные доходы и сборы;
- комиссионные расходы и сборы;
- прибыли за вычетом убытков по торгуемым бумагам;
- прибыли за вычетом убытков по инвестиционным бумагам;
- прибыли за вычетом убытков по операциям в иностранной валюте;
- прочие операционные доходы;
- убытки по ссудам и авансам;
- общие административные расходы;
- прочие операционные расходы.

Для получения же управленческого баланса, управленческого отчета о прибылях и убытках по бизнес-единицам, центрам финансовой ответственности (центрам прибыли, затрат, доходов), включающим все структурные подразделения банка, а также в разрезе бизнес-направлений и банковских продуктов необходима реклассификация лицевых счетов, позволяющая провести распределение:

- активов и обязательств как между бизнес-единицами банка, так и центрами финансовой ответственности;
- процентных доходов и расходов как между бизнес-единицами, так и центрами прибыли в разрезе банковских продуктов;
- комиссионных выплат между бизнес-единицами и центрами прибыли;
- прямых затрат между бизнес-единицами, центрами прибыли и центрами затрат в разрезе бизнес-направлений и банковских продуктов;

· общебанковских затрат на «Головной банк» (центральный офис);

· собственных средств как между бизнес-единицами, так и центрами прибыли.

· Для осуществления такой реклассификации следует в рамках ведения управленческого учета ввести в банковских счетах коды (нумерацию) учета бизнес-единиц, коды (нумерацию) учета центров финансовой ответственности с выделением центров прибыли, затрат, доходов в разрезе банковских продуктов для обеспечения руководства и топ-менеджеров банка информацией об исполнении планов и бюджетов по сегментам финансовой структуры.

Современный опыт построения учетных систем показывает, что система управленческого учета и отчетности может стать базой для подготовки бухгалтерской отчетности, но не наоборот. Это связано с тем, что система управленческого учета разрабатывается индивидуально для каждого коммерческого банка и, следовательно, точнее отражает экономическое содержание хозяйственных операций. Зная реальное содержание, легче формализовать эти операции согласно стандартам бухгалтерского учета и поэтому переход банка от РСБУ к МСФО должен начинаться с постановки управленческого учета.

Затем, на основе регистров управленческого учета, разрабатывается план счетов бухгалтерского учета МСФО, бухгалтерская учетная политика и т.п. Одним из главных условий перехода компании на МСФО является правильный выбор информационной системы, способной обеспечить ведение как бухгалтерского, так и управленческого учета. Следует заметить, что на современном этапе коммерческие банки не уделяют должного внимания управленческому учету. В Методических рекомендациях «О порядке составления и представления кредитными организациями

финансовой отчетности» нет ни слова об управленческом учете и представлены только принципы учетной политики, отражающие ведение бухгалтерского учета.

Управленческий учет на базе МСФО создается, чтобы способствовать принятию эффективных управленческих решений на основе сбора, обработки, анализа информации. Для постановки управленческого учета в коммерческом банке необходимо определить следующее²:

· ключевые показатели эффективности деятельности банка (KPI), расчет которых ведется на основании данных управленческого учета;

· план счетов или перечень других учетных регистров управленческого учета для отражения данных о деятельности банка;

· управленческую учетную политику - правила сбора, обработки и представления информации о финансово-экономическом состоянии банка, предназначенной для принятия управленческих решений его руководством;

· формы управленческой отчетности и регламенты процессов сбора информации для их заполнения;

· информационную систему, обеспечивающую сбор, обработку, хранение и представление данных.

Зачастую указанные компоненты системы управленческого учета не систематизированы и существуют в разрозненном и неформализованном виде. Для того, чтобы несистематизированные и несогласованные компоненты превратились в стройную систему управленческого учета следует соблюдать определенные принципы последовательности действий.

Основной принцип состоит в том, чтобы использовать только те данные, которые действительно необходимы для принятия своевременных и реалистичных управленческих решений. Другими словами, не-

обходимы только данные, обеспечивающие расчет отобранных КРІ.

Поэтому создание системы управленческого учета надо начинать с определения набора КРІ для коммерческого банка в целом и для каждого из его структурных подразделений.

Составляющие формул расчета КРІ должны стать основой для плана счетов управленческого учета. Тем самым достигается разумная достаточность фиксируемой в учете информации.

Только после этого следует приступить к написанию управленческой учетной политики. Здесь рекомендуется придерживаться такого правила: если использование стандартов МСФО позволяет получить отчетность, пригодную для целей управления банком, стандарты соблюдаются. Если для каких-либо хозяйственных операций требуются методы учета, экономически обоснованные, но не соответствующие МСФО, от применения МСФО для учета этих операций можно отказаться.

Следующий шаг - разработка форм управленческой отчетности и написание регламентов по их заполнению. Основной принцип тот же — разумная достаточность информации с точ-

ки зрения объемов и сроков представления. На заключительном этапе делается выбор и внедрение информационной системы. Автоматизация потребует меньших затрат если остальные элементы системы управленческого учета будут тщательно проработаны.

Таким образом, переход к формированию отчетности по МСФО целесообразно начинать с внедрения (либо реформирования существующей) системы управленческого учета. Управленческий учет в коммерческом банке следует выстраивать, исходя из технологических особенностей бизнеса банка и тех ключевых показателей, которые необходимы акционерам и управленцам для принятия решений. Такой подход обеспечит разумную достаточность учитываемой и анализируемой информации, а также гибкость и экономность всей системы управленческого учета.

Литература

1. Гершун А., Ларионова В., Нефедьева Ю. Использование МСФО для целей управленческого учета. Ж. «Главбух», ноябрь 2005 г, www.glavbukh.ru

2. Горбатова Л.В. Учет по международным стандартам. - М.: Фонд развития бухгалтерского учета, 2002.

3. Княжеченко Е. Управленческий учет на основе МСФО: методические и технологические подходы. ж. Аналитический банковский журнал, №3. 2004.

4. Методические рекомендации «О порядке составления и представления кредитными организациями финансовой отчетности». Приложение к Письму Центрального банка России от 17.02.2010 г. № 24Т.

МСФО (IAS) 32 «Финансовые инструменты: раскрытие и предоставление информации» и МСФО (IAS) 39 «Финансовые инструменты: признание и оценка». Части 1, 2, 3. www.accountingreform.ru

Ссылки:

1 Методические рекомендации «О порядке составления и представления кредитными организациями финансовой отчетности». ж. Вестник Банка России, № 11-12. 27.02.2010

2 Княжеченко Е. Управленческий учет на основе МСФО: методические и технологические подходы. ж. Аналитический банковский журнал, №3. 2004. С.26-27

Достойная жизнь человека как основа инновационного развития современной экономики

Салихов Борис Варисович, проф. Российского государственного социального университета, д-р экон. наук, проф. (г. Москва);
Салихова Ирина Сергеевна, аспирант Российского государственного социального университета
mgsusalikhov@yandex.ru)

Статья посвящена ключевым вопросам формирования и развития достойной жизни человека как основы становления инновационного типа индивидуального и общественного воспроизводства. Основное внимание уделяется выявлению сущности и характеристике социально-экономических основ достойной жизни. Подчеркивается, что становление достойной жизни в современных условиях непосредственно связано с утверждением духовно-нравственных ценностей, формированием человеческого капитала соответствующего аксиологического качества. Основными практическими мерами развития инновационного человеческого капитала названы институциональное предпринимательство и становление системы реальной собственности человека как личности.

Ключевые слова: Достойная жизнь; уровень и качество жизни; нравственно-экономические основы достойной жизни; экономические инновации; инновации как функция человеческого капитала; интеллектуальный капитал; институциональный и когнитивный капитал личности.

Worthy human life as a basis of innovative development of modern economy

Article is devoted key questions of formation and development of worthy human life as bases of formation of innovative type of individual and public reproduction. The basic attention is given to revealing of essence and the characteristic of social and economic bases of a worthy life. It is underlined, that formation of a worthy life in modern conditions is directly connected with the statement of spiritually-moral values, formation of the human capital of corresponding valuable quality. By the basic practical measures of development of the innovative human capital are named business in sphere of creation of new institutes and formation of system of the real property.

Keywords: Worthy life; level and quality of a life; moral-economic bases of a worthy life; economic innovations; innovations as function of the human capital; the intellectual capital.

В современной экономической литературе развернута масштабная дискуссия о путях, методах и способах формирования инновационного типа индивидуального и общественного воспроизводства, о создании национальной инновационной системы, призванной обеспечить новое, именно созидательное качество социально-экономического развития. При этом, как показывает ретроспективный анализ существующих подходов к данной проблеме, недостаточно полно раскрывается роль и характеризуется значение человека в создании и развитии экономических инноваций. Данное обстоятельство вступает в противоречие с объективной логикой современного развития, предопределяемой превращением человека, одновременно, в цель, средство и условие экономического роста. Сказанное означает, что современное хозяйственное развитие есть непосредственная функция всестороннего развития человека, есть следствие качественно-количественных свойств и характеристик капитала его созидательных знаний, или человеческого капитала. Это положение еще более актуализируется в условиях растущей интенсификации информационного пространства и ускоренного развития экономики знаний. Таким образом, направленность и качественное содержание современного социально-экономического развития все в большей степени определяется качеством человеческого капитала.

Однако сам капитал человеческих знаний есть результат человеческого развития, непосредственно связанного с системой жизненных ценностей человека, с уровнем и качеством его жизни, а также с инвестициями домохозяйств, корпораций и общества в формирование и развитие знаний и профессиональных компетенций современной личности. В свете сказанного, формирование инновационной экономики видится объективно и субъективно невозможным, если в основании этого процесса не будет заложена новая ценностная парадигма как такового человеческого развития. Суть проблемы заключается в том, что стратегический переход от фрагментарных и «анклавных» экономических инноваций к воспроизводству инновационного типа объективно предопределяет необходимость качественного обновления существующего механизма расширенного воспроизводства самого человека (в антропологическом и общесоциологическом смысле) и человеческого капитала (в социально-экономическом смысле). Следовательно, цель данной статьи заключается в разработке научно-практических основ, способствующих формированию и развитию человеческого капитала нового качества, в котором воплощается весь «набор» созидательных качеств и свойств современного человека и который является сущностным фактором становления экономики инновационного типа.

Другими словами, современная экономика все в большей степени увязывается не столько с существованием человека, сколько с его сущностью, истинным предназначением как разумного существа. Это означает, что гуманизация хозяйственных отношений становится качественной определенностью инновационной экономики. В аксиологическом смысле, вне рамок и условий отмеченной гуманизации, экономические инновации беспредметны, даже если они объективируют в себе новейшие знания и самые передовые технологии. Итак, основанием современных экономических

инноваций является инновационный человеческий капитал, расширенное воспроизводство которого требует существенных изменений в жизни и деятельности самого человека. Отмеченный выше императив новой ценностной парадигмы человеческого развития более не позволяет ограничиваться рассмотрением и трактовками уровня и качества жизни; ценности экономического созидания, гуманизации хозяйственных отношений выводят на первый план экономические аспекты духовной нравственности, что в большей степени корреспондируется с концепцией достойной жизни человека. В связи с этим, предполагается решить следующие исследовательские задачи: во-первых, необходимо определить сущность достойной жизни человека; во-вторых, следует выявить и вкратце охарактеризовать социально-экономические аспекты данного феномена; в-третьих, важно очертить общие контуры становления достойной жизни в контексте формирования инновационных отношений в отечественной экономике.

Достойная жизнь как социокультурный феномен (уровень жизни, качество жизни, достойная жизнь)

Известно, что в общем плане показатели состояния, динамики и качества человека и человеческого капитала личности и домохозяйства определяются параметрами и показателями уровня и качества жизни. При этом трактовки и, главное, соотношение таких сложных и противоречивых явлений и, следовательно, категорий, как уровень и качество жизни требуют специального рассмотрения. Уровень жизни чаще всего определяется как степень (своеобразная «планка», высота) удовлетворения человеком разнообразных потребностей. В данном случае речь идет о сис-

теме количественных и измеряемых переменных, включая и существующие в рамках национальных хозяйств соответствующие количественные стандарты уровня жизни. Очевидно, что уровень жизни представляет собой явление междисциплинарное, где социально-экономические характеристики имеют важнейший среди других, но всего лишь определенный «срез».

Традиционно уровень жизни выражается системой количественных и качественных показателей, отражающих различные его стороны: общий объем потребляемых материальных благ и услуг в расчете на душу населения; уровень потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг; реальные доходы домохозяйств; размеры оплаты труда и интеллектуальной ренты; продолжительность творчески-трудового и свободного времени; потребность в свободном творчестве и стремление к самореализации; показатели образования и здравоохранения; формы и способы общения в социуме; удовлетворенность человека от участия в различных творческих сообществах и союзах; стремление личности причислить себя к определенному общественному классу (среднему классу, креативному классу); усилия по формированию собственного социального капитала и др.

Для понимания качества жизни необходимо прежде ясно представлять, что такое качество вообще, и далее модифицировать это представление на человеческую жизнь. Качество, в философском смысле, определяется как «система важнейших, необходимых свойств предметов», как «внешняя и внутренняя определенность, система характерных черт предметов, теряя которую предметы перестают быть тем, что они есть»¹. Таким образом, качество выражает неотделимую от бытия объекта его существенную определенность, благодаря которой он является

именно этим, а не иным объектом. Качество отражает устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать объекты друг от друга. Одновременно с этим, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов; другими словами, у двух различных вещей всегда имеются известные общие качества. Можно утверждать, что качество - это показатель, носящий не количественный характер, а вербально характеризующий степень соответствия существующих свойств исследуемого объекта (предмета, процесса, конечного результата) определенным требуемым характеристикам. Применительно к экономической действительности, качество, например, какого-либо экономического блага есть совокупность его свойств, обуславливающих пригодность либо непригодность данного блага удовлетворять соответствующую потребность.

В общем смысле, жизнь человека – это форма его существования, характеризующаяся целостностью, и способностью к самоорганизации, что невозможно вне рамок не только соответствующего «набора» удовлетворяемых различных потребностей, но и определенных качественных свойств и характеристик. Среди этих свойств, конституирующих «качество жизни» следует выделить, прежде всего, **жизненные ценности и смыслы человеческого существования**, лежащие в основе целей и задач формирования и развития данной личности и домохозяйства; **систему творчески-трудовых мотивов** и соответствующих сформированных внутренних институтов, регулирующих направленность, скорость и структуру индивидуального воспроизводства; **характеристики результатов самореализации** данной личности, как обобщающее тестирование степени соответствия человеческого

существования императивам как таковой сущности человека.

Качество жизни, таким образом, есть система важнейших свойств, или характерных черт, конституирующих как таковую человеческую жизнь. Отмеченные выше ключевые свойства, или параметры «качества жизни» заключают в себе некую воспроизводственную целостность: ценности и смыслы определяют силу мотивов деятельности и обеспечивают их ожидаемую направленность; результаты мотивированной человеческой творчески-трудовой активности в форме соответствующих благ, проходя «ценностно-смысловое» тестирование, могут оказывать корректирующее влияние на эти ценности и смыслы, готовя, тем самым, новый «виток» мотивированной деятельности человека. Поскольку ценности и смыслы, представляя собой комплексный социокультурный феномен, играют, несомненно, ключевую роль в характеристике человеческой жизни, которая, в свою очередь, невозможна без удовлетворения определенных потребностей, или уровня жизни, то **качество жизни можно определить как социокультурную форму уровня жизни человека**². Следовательно, изменения системы ценностей и смыслов (социокультурной формы) оказывают активное и достаточно быстрое воздействие на цели, мотивы и содержание человеческой деятельности, на структуру потребностей и способы их удовлетворения.

Именно определенная социокультурная форма человеческого бытия «заглушает» либо «раскрепощает» имманентные, сущностные силы человека, пришедшего в этот мир для творческого созидания. Теперь очевидно, что и показатели качества жизни (условно: высокое, среднее, низкое качество и др.) определяются, прежде всего, конкретными характеристиками социокультурных оснований, которыми руководствуется в данный момент человек,

принимая те или иные жизненно важные решения. В первом приближении, качество жизни выше у того, кто руководствуется в своей творчески-трудовой деятельности социокультурными ценностями и смыслами «более высокого» порядка, чем, например, другие личности, сравниваемые друг с другом в рамках данного предметного пространства.

Как отмечалось, жизнь человека, как форма его существования, характеризуется целостностью, и способностью к самоорганизации. Высшей формой целостности в человеческой жизни является созидательная личность. Современный уровень социально-философского знания позволяет обоснованно утверждать, что глубинным источником целостности и самоорганизации жизни личности является ее духовное начало и духовно-нравственные основания, детерминирующее безусловный приоритет гуманистических ценностей и созидательных смыслов бытия. Таким образом, «высокое» качество жизни, имеющее своим основанием систему духовных ценностей, может трактоваться как **достойное, или гуманистически-созидательное качество жизни, понимаемое как духовно-нравственная форма соответствующего (достойного) уровня жизни личности**. Здесь как таковая социокультурная форма уровня жизни человека принимает духовно-нравственную форму достойного уровня жизни личности. Следовательно, достойная жизнь человека предстает как органическое единство его достойного качества и достойного уровня жизни. Понимая и принимая безусловный приоритет духовного начала человеческой сущности, определяющего направленность и содержание человеческого существования как такового, достойную жизнь человека можно определить как духовно-нравственную форму его существования.

Таким образом, при ближайшем рассмотрении, катего-

рия «достойная жизнь» может трактоваться как жизнь, осуществляемая, прежде всего, в соответствии с представлениями человека о его духовно-нравственном предназначении как таковом. Достойная жизнь – это человеческое бытие (существование), которое адекватно человеческой сущности, заключающейся в непрерывном и имманентном человеку восхождении к ценностям истины, добра и красоты. В этом, очевидно, заключается аксиологическое основание достойной жизни, качественная определенность которой связана, прежде всего, не с экономическим, а духовно-нравственным содержанием бытия личности и соответствующих человеческих взаимодействий. Условием восхождения человека к ценностям истины и добра является признание обществом и государством права человека на всестороннее развитие и последующую высокоэффективную самореализацию, а также формирование соответствующих институтов, обеспечивающих выполнение и защиту этого права. Причем развитие и самореализация человека связаны со всеми сферами и формами его деятельности в рамках адекватных институциональных изменений. Фактором восхождения человека к ценностям истины и добра являются собственные сознательные усилия человека по формированию внутренних установок и правил, концептов и решений, направленных на расширенное воспроизводство созидательных, гуманистически нацеленных общечеловеческих знаний и профессиональных компетенций.

Исходя из аксиологического, именно духовно-нравственного качества понимания и трактовки достойной жизни, можно выделить некоторые, наиболее общие ее содержательно-функциональные характеристики. Во-первых, достойная жизнь человека характеризуется высокой экологичностью бытия, понимаемой как возможность и способность

человека быть «самим собой» в определенной сфере деятельности, то есть «являть» свои «сущностные» силы там, где он может реализовать себя с наивысшей личностной и общественной эффективностью. Экология человека непосредственно связана с «чистотой» помыслов и нравов, целей и мотивов, обеспечивающих высокую результативность его деятельности, включая и систему социально-экономических взаимодействий. Если у человека нет условий и возможности быть «самим собой», то есть осуществлять те формы и виды полезной для себя и для общества деятельности, к которой он предназначен, то это должно означать нарушение экологии человека, отсутствие достойной жизни как таковой. Можно лишь догадываться о том, какие потери несет современное российское общество, не обеспечивая институциональных условий для экологии личности, организаций и нации в целом.

Во-вторых, имманентным качеством достойной жизни человека является его внутренняя свобода как основа созидательной деятельности. Внутренняя свобода есть возможность выбора той или иной формы и направления человеческой деятельности, осуществляемой, разумеется, в рамках определенных ценностных установок. Как показывает практика, человек может осуществлять те или иные виды деятельности в рамках своего предназначения, но отнюдь не всегда в рамках внутренней свободы. Советский период отечественной истории знает множество примеров высокоэффективной самореализации личности вне рамок реальной ее свободы. Духовно-ценностные основания человеческого развития характеризуют внутреннюю свободу как безусловную возможность человека к осуществлению созидательной деятельности в любой сфере социальной практики. Очевидно, что внутренняя свобода непосредственно связана с экологией человека, его пред-

назначением как созидающей личности. Внутренняя свобода обеспечивает не только выбор сферы деятельности, что напрямую увязывается с экологией личности, но также способствует высокой «скорости» самореализации, поскольку здесь минимизируются эндогенные транзакционные издержки, связанные с опасением возникновения соответствующих формальных и неформальных противодействий и даже санкций.

В-третьих, важнейшим конституирующим качеством достойной жизни человека является его созидательная, творчески-трудовая деятельность. Творчество - это генерирование новых идей; это способ осуществления человеком своей внутренней свободы; это способ осуществления человеком связи, одновременно, со своей глубинной сущностью и с внешним миром. Творчество также может определяться как вид активной познавательной деятельности, которая ведет к новому или необычному видению проблемы или ситуации. Другими словами, творческая деятельность - это деятельность, которая порождает нечто качественно новое и отличается неповторимостью, оригинальностью и уникальностью. В творческой деятельности «фокусируется» внутренняя свобода и экология человека; другими словами, истинный расцвет творчества невозможен без свободного выбора той сферы созидательной деятельности, в которой субъект может себя реализовать с наивысшей индивидуальной и общественной эффективностью. При этом речь идет не о фрагментарном подходе к творческой самореализации и оценке ее результатов, а непрерывности данного процесса. Достойная жизнь характеризуется перманентным творчеством, как функцией внутренней свободы человека и выбора определенного вида созидательной деятельности, адекватного его индивидуальному предназначению.

Теперь можно дать развернутую, содержательно-функциональную трактовку достойной жизни человека, под которой понимается такое ее качественное состояние, которое характеризуется возможностью и способностью личности осуществлять непрерывную, гуманистически направленную творческую деятельность на основе ее внутренней свободы и экологии. Достойная жизнь - это жизнь свободного и творческого человека, новатора и изобретателя, гуманиста и труженика; это жизнь человека, стремящегося к высотам нового знания и профессионального мастерства, так как без соответствующего человеческого и интеллектуального капитала невозможно обеспечить высокое качество творческой самореализации. А поскольку современная общественная потребность в масштабных инновациях, в том числе и инновациях экономических, невозможна без активизации непрерывного человеческого творческого созидания, то можно вполне обоснованно констатировать, что достойная жизнь человека является ключевым фактором и основой, как инновационного развития всего общества, так и его экономики.

Научно-практический смысл этого вывода заключается в ясном понимании того, что не абстрактные инновации приведут членов общества к достойной жизни, а сознательное и целенаправленное, последовательное и конкретное продвижение к стандартам достойной жизни обеспечат нам устойчивую стратегию инновационного развития. Достойная жизнь как социокультурный феномен имеет свои формы проявления в различных областях современной социальной практики, в том числе и практики социально-экономической. Следовательно, для развития экономических инноваций необходимо выявить онтологию социально-экономического содержания достойной жизни человека. Онтологический аспект проблемы

изначально нацеливает логику исследования на выявление того, как, по сути, должно быть, а не только на осуществление функционального анализа и комментариев того, что существует в реальной хозяйственной действительности.

Социально-экономическая характеристика достойной жизни

Выявление и характеристика социально-экономического содержания достойной жизни человека есть, по сути, рассмотрение социально-экономических основ инновационного развития экономики. Другими словами, необходимо показать, какие параметры и переменные величины конституируют достойную жизнь человека, то есть «работают» на его экологический статус и свободу творческого созидания. Очевидно, что эти переменные должны, во-первых, представлять собой значимые элементы хозяйственного бытия и, во-вторых, непосредственно определять и предельно характеризовать «мотивационный каркас» индивида как личности и, одновременно, как члена определенных социально-корпоративных групп и как члена общества в целом. Кроме того, эти переменные должны обладать качественными свойствами и количественными показателями, без чего невозможно осуществлять, как соответствующее управление, так и разрабатывать систему определенных стандартов.

Важно подчеркнуть, что «достойная жизнь» не является механической суммой соответствующего «уровня и качества жизни»: достойная жизнь есть самостоятельная системная целостность, которой имманентно органическое единство «достойного уровня жизни» и «достойного качества жизни» одновременно. Оба этих параметра обуславливают и предполагают друг друга; они не существуют в отдельности. Дру-

гими словами, достойное качество жизни невозможно вне условий достойного ее уровня; и наоборот, достойный уровень жизни неосуществим вне соответствующих духовно-нравственных рамок ценностей и смыслов человеческого бытия как такового. Между тем, несмотря на целостность и органичность названных явлений и соответствующих понятий, их определенное разграничение может быть целесообразно, как с теоретической, так и научно-практической точки зрения. Причем, если достойное качество жизни, как духовно-нравственная форма соответствующего уровня жизни, получило в статье подробное освещение, то социально-экономическое содержание достойного уровня жизни требует дополнительных исследовательских усилий.

Очевидно, что *специфика достойного уровня жизни* непосредственно увязывается с таким уровнем потребления материальных, духовных и социальных благ, который смог бы обеспечить ожидаемую самореализацию личности и ее экологичность. Качественная характеристика достойной жизни как социокультурного феномена позволяет конкретизировать ценностно-смысловую и созидательный ракурс понимания и экономической оценки достойного уровня жизни. Данное понимание и оценка заключают в себе следующие ключевые положения. *Во-первых, достойному уровню жизни призвана соответствовать справедливая оценка созидательной деятельности* человека по приобретению определенных благ за счет соответствующего использования своего человеческого капитала и других объектов собственности. Другими словами, все формы и виды дохода человека должны быть функцией его реальных творчески-трудовых усилий, функцией его человеческого и интеллектуального капитала. Такую справедливую оценку созидательной деятельности человека можно осуществлять только в рамках дей-

ствия правовых институтов, регулирующих систему творчески-трудовых отношений.

Во-вторых, достойному уровню жизни адекватен такой уровень благосостояния, который позволяет личности и домохозяйству осуществлять расширенное индивидуальное воспроизводство. Дело в том, что даже в рамках справедливой оценки и соответствующего вознаграждения творчески-трудовых усилий человека достойного уровня жизни может и не наступить, если объем получаемых благ недостаточен для действительного развития домохозяйства. Под расширенным индивидуальным воспроизводством личности и домохозяйства понимается, прежде всего, непрерывное возрастание параметров и показателей их человеческого капитала за счет развития соответствующих условий и факторов этого возрастания. Основным условием данного воспроизводства является благоприятная институциональная среда, координирующая созидательные трансакции в сфере развития когнитивного потенциала человека и его самореализации. Ключевым фактором расширенного индивидуального воспроизводства здесь следует считать устойчивый поток человеческих ценностей в форме глубоко мотивированных, непрерывных затрат сил и энергии по всестороннему развитию своих знаний, способностей и созидательных компетенций.

В-третьих, достойный уровень жизни личности и домохозяйства имеет в своей основе новую иерархию потребностей, где первенствуют духовные и социальные потребности, а не материальные и физические потребности. Другими словами, духовно-нравственные основания человеческого существования начинают первенствовать относительно денежно-материальных условий и факторов бытия личности и домохозяйства. В связи с этим, отнюдь не случайны исследовательские усилия отечественных и зарубежных ученых, обосновывающих крити-

ческое значение морально-этических и нравственно-экономических основ современного экономического развития. Практика современного хозяйствования все менее академическим делает тезис о том, что «экономика двадцать первого века будет высоконравственной, или вообще не будет никакой экономики». Достойный уровень жизни в условиях императива высокой экономической нравственности не может не характеризоваться первенством именно духовно-социальных потребностей и соответствующим стремлением человека к их наиболее полному удовлетворению. Высокая степень удовлетворения этих потребностей позволит естественным образом артикулировать высокую человеческую мораль и нравственность в сферу реальных хозяйственных отношений, обеспечив их созидательное, гуманистическое качество. В этом случае не экономическая действительность определяет духовные качества человека, а, напротив, духовность личности объективируется в создаваемых экономических благих.

В-четвертых, достойный уровень жизни человека – это высокая степень удовлетворения его духовно-творческих потребностей. Известно, что духовные потребности человека связаны, прежде всего, с его внутренней творческой свободой и стремлением к самореализации, что является глубинной основой экономических и любых других инноваций. Сказанное означает, что достойно живущий человек – это человек-новатор, генератор новейших созидательных идей и знаний, создатель новых технологий и продуктов. Можно обоснованно утверждать, что расширенное воспроизводство человеческого и интеллектуального капитала, осуществляемое в рамках достойной жизни личности, домохозяйства и всесторонне обеспечиваемое соответствующей институциональной системой, является устойчивой социально-экономической основой хозяйственного

инновационного развития. Проще говоря, необходимым условием экономических инноваций является формирование и развитие достойного уровня жизни человека.

В-пятых, достойный уровень жизни человека в современных условиях невозможен, если не присутствует высокий уровень удовлетворения его когнитивных, или познавательных потребностей. Данное положение является критически важным, именно с точки зрения расширенного воспроизводства человеческого капитала, определяемого как система знаний, непосредственно используемых для создания определенных ценностей. Человеческий капитал – это, в том числе, когнитивный капитал, представляющий собой систему знаний не только о том, как создавать конечные потребительские блага, но и знания о том, как вообще производить новые знания. Попутно отметим, что современная отечественная система образования в большей степени нацелена на «внедрение» в сознание обучающихся уже готовых знаний, а не на формирование у них способности самостоятельно расширенно воспроизводить новые знания. Это означает, что когнитивные потребности в рамках современной российской системы образования удовлетворяются на уровне, не адекватном формируемому нашим представлением о достойном уровне жизни личности. Результатом сознательного стремления человека к глубокому познанию, в данном случае, социально-экономической действительности является, как отмечалось, когнитивный капитал, являющийся не «случайным», а «необходимым» элементом достойной жизни человека. Здесь самообразование человека должно занимать важнейшее место в общей системе образования, равно, как и «самообучающиеся» организации в формировании инновационных форм хозяйствования.

В-шестых, с точки зрения удовлетворения социальных по-

требностей человека, достойный уровень его жизни непосредственно увязывается с принадлежностью или самоидентификацией личности с прогрессивными классами современного общества и корпоративными сообществами. Эта принадлежность способствует формированию у человека определенного уровня социального капитала, под которым понимается система социальных ценностей (различных форм и способов созидательных связей, отношений и взаимодействий), обеспечивающих данной личности или домохозяйству поток определенных доходов (в форме, например, сокращающихся трансакционных издержек). В этом смысле, достойно живет тот субъект, кто по праву может причислить себя, например, к классу интеллектуалов или среднему классу общества, у кого есть постоянная возможность для взаиморазвивающего обмена-общения, кто по-настоящему защищен и никогда не останется «один на один» с жизненными проблемами и т.д.

В-седьмых, жить достойно означает, что наиболее полно удовлетворяются потребности человека в созидательных, то есть правовых (справедливых, ясных и «прозрачных») формальных и неформальных институтах. Источником и, одновременно, естественным результатом такого потребления является институциональный капитал человека, под которым понимается специфическое, именно ценное его знание о том, как создавать, внедрять и воспроизводить такие эндогенные и экзогенные нормы и правила, которые в своем функционировании обеспечивают устойчивую динамику сокращения всех видов трансакционных издержек. Современная экономика функционирует в непрерывно уплотняющейся и интенсифицирующейся институциональной «сети», что обостряет потребность и даже спрос личности и домохозяйства на правовые (справедливые, гуманистические) институты со стороны об-

щества, государства и организации. Удовлетворение потребности именно в этих, созидательно направленных институтах является важнейшим «сигналом» для человека в выборе вектора для собственного, индивидуального институционального воспроизводства (создании «нанoinститутов») и в определении объемов ресурсов для институционального инвестирования. Достойный уровень жизни невозможен в рамках внеправовых, то есть несправедливых формальных и неформальных институтов, совокупность которых образует иррациональный институциональный капитал экономического агента.

В-восьмых, достойный уровень жизни, безусловно, характеризуется набором потребляемых материальных благ, обеспечивающих не только удовлетворение утилитарных потребностей, но и способствующих всестороннему развитию человека. Именно этим существенно отличается набор потребляемых материальных благ в условиях достойного уровня жизни от материальных благ, соответствующих традиционным представлениям об уровне жизни как таковом. Наиболее ярким примером отмеченной специфики является жилая недвижимость. Достойное современное жилье – это не столько место, где человек восстанавливает свои силы и энергию, сколько сфера человеческого творчества и всестороннего развития. Ускоренное развитие экономики знаний и превращение человеческого капитала в ключевой фактор современного производства все в большей степени превращает жилище из обычной «крыши над головой» в «творческую обитель». Сегодня человек реализует себя как создающая личность отнюдь не только где-то на «рабочем месте», но и во всех других формах и способах своего бытия, где жилье занимает все более предпочтительное место.

Жилище становится пространством для расширенного воспроизводства человеческого капитала личности и домо-

хозяйства, что предопределяет соответствующий набор требований к жилищному комплексу в целом. В связи с этим, существующие тенденции развития отечественного жилищного строительства и формирования соответствующей инфраструктуры едва ли соответствуют императивам действенного человеческого развития и творческого созидания. Очевидно, что многоквартирные «каменные резервации» должны ускоренно уступать место индивидуализированным формам жизнеустройства при одновременной государственной политике по «разгрузке» крупных мегаполисов от перенаселения. Здесь нужны масштабные решения и соответствующие социальные коалиции в сфере жилищных инноваций, и если в 60-е годы прошлого столетия в нашей стране удалось осуществить массовое переселение людей из бараков и коммуналок в городские пятиэтажки, то теперь настало время обеспечить еще более масштабное переселение россиян из «хрущевских пятиэтажек», например, в «медведевские таунхаусы и коттеджи». Если бы российский президент лично возглавил эту благородную программу, то его имя надолго осталось бы в сердцах наших соотечественников.

Важно подчеркнуть, что достойное жилье может и не являться объектом личной собственности; главное в том, чтобы оно реально способствовало расширенному воспроизводству человеческого капитала личности. В жилищном секторе отечественной экономики могут развиваться арендные отношения, большие перспективы у социального жилья, что особенно важно в условиях растущей мобильности человеческого капитала. Конечно, формированию и развитию энергии творческого созидания в большей степени соответствует собственное жилье. Поэтому для приобретения жилой недвижимости в собственность личности и домохозяйства следует существенно усовершенствовать экономи-

ческий механизм соответствующего строительства, инвестирования и кредитования, как производителей, так и потребителей. В отечественной экономике есть большие резервы для организации и обеспечения массового и масштабного индивидуального жилищного строительства. Эти резервы связаны, прежде всего, с прекращением распродажи земли по высоким ценам, с сокращением транзакционных издержек в сфере «разрешительно-запретительных» трансакций, с развитием конкуренции на строительных рынках и др.

Следовательно, достойное жилье, являясь одним из важнейших параметров достойной жизни человека, должно характеризоваться следующими свойствами: а) оно должно быть реальным пространством для творческого саморазвития, а также быть комфортным и обладать рекреационным потенциалом; б) это жилье должно быть доступным для приобретения либо пользования; в) данное жилье должно быть защищенным как объект собственности. Не требуется даже краткой ретроспективы состояния жилищного комплекса нашей страны, чтобы охарактеризовать его как неадекватного современным представлениям о достойной жизни человека. Причем, необходимо не столько пересмотреть количественные показатели и существующие стандарты обеспечения населения страны жильем, а также современные планы развития отечественного жилищного и коммунального хозяйства, сколько осуществить качественный прорыв в как таковом понимании новой роли и значения жилья в наиболее полном и ускоренном человеческом развитии.

Таким образом, в социально-экономическом смысле **достойный уровень жизни** – это такая степень удовлетворения духовных, когнитивных, социальных, институциональных, материальных и иных потребностей человека, которая обеспечивает расширенное, созидательно направленное воспроиз-

водство его человеческого (интеллектуального) капитала на основе справедливой и адекватной оценки результатов творчески-трудовой, новаторской деятельности личности (домохозяйства). Отсюда должна простекать иерархия и содержательная характеристика метрической системы достойного уровня жизни человека.

Основы формирования метрической системы достойной жизни

В социально-экономическом плане речь может идти о следующих функциональных структурных параметрах и соответствующих показателях человеческого (интеллектуального) капитала, прежде всего, личности и домохозяйства: а) метрики духовно-нравственного капитала; б) измерение когнитивного капитала; в) количественные показатели социального капитала; г) метрики институционального капитала человека; д) переменные, характеризующие психофизический и физический капитал субъекта. Система отмеченных структурных элементов человеческого капитала должна обеспечивать его расширенное воспроизводство, без чего невозможно как таковое общее поступательное развитие личности и общества. Дадим краткую характеристику отмеченным структурным элементам человеческого капитала в контексте теоретических основ формирования соответствующих метрических систем.

Первое. Степень удовлетворения духовных потребностей, определяющих уровень развития духовно-нравственного капитала, едва ли может стать объектом точных количественных измерений, поскольку данный капитал представлен системой наиболее общих создающих ценностей человека, альтернативно обеспечивающих гуманистический вектор экономического развития. Метрика данного капитала здесь непосредственно увязывается с

качественной оценкой «набора» целей и задач, которые формулирует для себя субъект в результате потребления духовных благ. Эта качественная оценка исчисляемого «набора» целей и задач призвана дать развернутую характеристику ожидаемых результатов деятельности данного субъекта. Критерием такой оценки является соответствие, либо несоответствие этих ожидаемых результатов гуманистическому вектору общего социально-экономического развития. Например, ожидание роста благосостояния от увеличения объемов интеллектуальной ренты в результате реализации планов творчески-трудовой деятельности явно свидетельствует о наличии духовно-нравственного капитала у субъектов, принимающих соответствующие решения.

Напротив, упрямый поиск природной ренты посредством продолжающейся распродажи национального богатства страны явно свидетельствует об отсутствии данного капитала. В данном случае даже существенное возрастание уровня потребления материальных благ не будет увязываться с достойным уровнем жизни. Возросший уровень жизни человека здесь не примет форму, «достойную» духовной сущности человека. Здесь же подчеркнем, что духовно-нравственный капитал субъекта формирует «аксиологическое лицо» современных экономических инноваций, в результате внедрения которых основной формой дохода является интеллектуальная рента, вытесняющая ренту природную и административную. Важно отметить, что духовно-нравственный капитал человека конституирует интеллектуальное качество его творчески-трудовой деятельности. Другими словами, интеллектуальное производство есть, в определенном смысле, функция духовно-нравственного капитала субъекта.

Второе. Степень удовлетворения когнитивных потребностей может исчисляться параметрами, соответственно, когнитивного капитала, представ-

ляющего собой определенную ценность в форме специфических, именно познавательных знаний и способностей человека. Важно отметить, что когнитивные потребности, материализованные в одноименный капитал, есть, одновременно, воплощение и объективация духовно-нравственной сущности человека. Или, что то же самое, когнитивный капитал, исчисляемый в контексте бытия достойного уровня жизни, есть форма проявления духовно-нравственного капитала человека. Наиболее общими переменными, позволяющими исчислить когнитивный капитал, являются уровень образования, а также индивидуальные и корпоративные цели и планы повышения образовательного статуса. Конкретизируются общие показатели участием субъекта в различных формах дискурса, обладанием формализованными методиками познавательной деятельности, количеством выдвинутых идей и формализованных знаний, удельным весом авторских знаний в общей базе корпоративных знаний, количеством выданных авторских патентов и лицензий, наличием соответствующих неимущественных активов (например, обладание званием лучшего преподавателя, методиста, модератора или фасилитатора творческих дискурсов, научного руководителя, наставника молодых специалистов и др.).

Третье. Удовлетворенность человека потреблением социальных благ в форме различных форм и способов человеческого общения и взаимодействия, объективируется в социальном капитале, представляющем как знания и способности субъекта о том, как формировать, поддерживать и развивать свое непосредственное участие (включенность) в систему различных социальных взаимодействий, интегрально обеспечивающих данному субъекту рост благосостояния. В рамках аксиологических и когнитивных ограничений, налагаемых требованиями достойного уровня жизни человека, следует отличать созда-

тельный социальный капитал от «антисоциального» капитала, приводящего личность к социальной деструкции. Социальный капитал, как фактор развития достойного уровня жизни предполагает наличие лишь таких форм включенности человека в социальные трансакции и взаимодействия, которые на деле способствуют не всякому, а именно духовно-нравственному его восхождению по «социальной лестнице».

Конкретными показателями уровня потребления социальных благ и характеристиками (прямыми или косвенными) социального капитала могут быть следующие переменные: а) принадлежность человека к определенному классу или социальному слою конкретного общества, что позволяет ему рассчитывать на различные формы доходности (социальные трансферты, различные выплаты и пособия, развитие мотивации и укрепление жизненных стимулов от осознания факта принадлежности к определенному сообществу и др.); б) удельный вес полученных человеком различных благ в результате использования соответствующих социальных связей и отношений в общем объеме его индивидуального потребления; в) денежный эквивалент экономических благ, получаемых и потребляемых личностью или домохозяйством в результате использования социального капитала; г) примерный перечень, а также денежный эквивалент сокращаемых транзакционных издержек, или экономия на трансакциях, являющаяся функцией социального капитала; д) перечень и характеристика созидательной специфики микросоциальных связей и взаимодействий личности (участие в сетевых творческих группах, деятельность в инновационных командах и кружках качества и т. д.); е) перечень ликвидированных либо устраненных форм антисоциального (в аксиологическом смысле) общения.

Четвертое. Институциональный капитал, формирующийся и развивающийся в процессе и

результате удовлетворения человеком институциональных потребностей, а также рассматриваемый именно в контексте становления его достойного уровня жизни, может условно характеризоваться методами «пассивного», «функционального» и «активного» измерения. Пассивное измерение связано с простым количественным перечнем реально действующих формальных норм и неформальных ограничений, которых придерживается и которыми руководствуется личность или домохозяйство в процессе своей творчески-трудовой деятельности. Сюда следует отнести перечень правовых юридических законов и множество подзаконных актов, включая и корпоративные инструкции и нормы, на деле обеспечивающих высокую эффективность социально-экономических трансакций на соответствующих уровнях хозяйствования. В этот же перечень включаются апробированные и доказавшие свою созидательную силу неформальные институты личности, домохозяйства, организаций в форме, например, четко сформулированных неофициальных правил, традиций, корпоративных «привычек» и др. Функциональное измерение действенности институционального капитала непосредственно увязывается с метриками, исчисляющими объемы ожидаемого и реального сокращения всех видов транзакционных издержек. Активное измерение характеризует параметры и показатели предполагаемых и реально осуществляемых инвестиций в институциональное развитие субъекта; например, сколько и каких экономических ресурсов и факторов понадобится для производства, например, институтов корпоративного развития, для повышения деловой репутации личности и др.

Пятое. Переменные, характеризующие психофизический капитал субъекта, непосредственно связаны с параметрами здорового образа жизни, что объективируется в психи-

ческом и физическом здоровье человека, определяющем продолжительность его творчески-трудовой деятельности и самой жизни как таковой. Психофизический капитал человека можно трактовать как реально существующий уровень психического и физического здоровья человека, а также знания о том, как этот уровень всесторонне совершенствовать с целью обеспечения непрерывной и активной творчески-трудовой деятельности. Здесь, прежде всего, важную роль играют качественно-количественные характеристики уже упоминавшегося жилья, включая реальные возможности его приобретения. Кроме того, показателями психофизического капитала личности и домохозяйства могут быть следующие количественные оценки: а) общая, региональная и профессиональная продолжительность жизни человека; б) продолжительность, частота и рецидивы психических и физических заболеваний человека в течение творчески-трудовой деятельности и всей жизни; в) показатели структуры потребления различных видов продуктов в контексте требований высокого уровня потребительской культуры и здорового питания; г) показатели, характеризующие реальные возможности личности и домохозяйства для высокоэффективного отдыха, творческого досуга и развивающего обмена-общения; д) динамика переменных, отражающих состояние и перспективы различных форм потребления, противоречащих требованиям действительной гуманизации развития психофизического капитала человека и др.

Теперь высвечиваются наиболее общие контуры формирования достойной жизни человека как ключевого фактора становления инновационной системы в целом и развития конкретных экономических инноваций. Как показывает практика современного хозяйствования, важнейшим направлением деятельности общества, государства, корпораций, домохо-

зайств и каждой личности является поиск и осуществление соответствующих инвестиций в инновационные институты. Как ни парадоксально (только на первый взгляд), именно институциональные инновации могут обеспечить простор ускоренному развитию инновационного человеческого капитала, обеспечив личности и домохозяйству возможность для свободного творчества в рамках гуманистических ценностей и созидательных смыслов бытия.

Общие контуры становления достойной жизни как основы отечественных экономических инноваций

Как уже отмечалось, экономические инновации являются функцией постоянно обновляемого человеческого и интеллектуального капитала. При этом, становление достойной жизни человека есть глубинное основание всестороннего, именно гуманистически направленного развития данного капитала. Это, в свою очередь, предопределяет формирование созидательного вектора расширенного индивидуального и общественного воспроизводства инновационного типа. Отсюда созидательные экономические инновации являются функцией инновационного человеческого капитала, формируемого в рамках и условиях, конституирующих достойную жизнь личности.

Научно-практическое значение данного умозаключения трудно переоценить, поскольку, во-первых, здесь непосредственно актуализируется поиск не «внешних» (например, денежно-финансовых, материально-инвестиционных и других) условий и факторов инновационного развития экономики, а выявление эндогенных социокультурных и социально-экономических оснований расширенного воспроизводства инноваций. Во-вторых, обосновывается положение о том, что без ка-

чала человеческих знаний (без знаниевых инноваций) невозможны фундаментальные и долговременные инновации в секторе «продуктовой» экономики. Другими словами, экономика инновационных знаний начинает первенствовать над экономической продуктовой инноваций, что предопределяет необходимость первостепенного развития инновационного человеческого капитала. В-третьих, инновационный человеческий (интеллектуальный) капитал, как свидетельствует логика проведенного исследования, выступает в качестве основного социально-экономического параметра достойной жизни.

Следовательно, практические усилия личности и общества по формированию и развитию достойной жизни домохозяйств есть глубинное и базисное основание расширенного воспроизводства инновационного человеческого капитала, что, в свою очередь, выступает ведущим социально-экономическим фактором инновационного развития национального хозяйства в целом. Очевидно, что рассчитывать всерьез на инновационное развитие отечественной экономики посредством разработки и внедрения, прежде всего, фундаментальных инноваций, можно лишь в том случае, если разработать и обеспечить высокоэффективную реализацию мер, непосредственно направленных на становление достойной жизни россиян. В этом случае экономические инновации обеспечиваются не только адекватным капиталом человеческих знаний, но и принимают гуманистически-созидательную ценностно-смысловую направленность.

Конкретные направления деятельности по формированию и развитию достойной жизни человека представляет собой самостоятельную сложную и противоречивую задачу, решение которой выходит за рамки предметного поля данного исследования. Здесь мы лишь обратим внимание на две взаимосвязанные институциональ-

ные и социально-экономические проблемы, требующие срочного исследовательского внимания и практических мероприятий. Первая проблема связана с **институциональным предпринимательством**, предполагающим целенаправленную деятельность государства и других хозяйственных агентов по созданию инновационных правовых институтов, обеспечивающих высокоэффективное регулирование и координацию деятельности в сфере производства и развития факторов, конституирующих достойную жизнь человека. Очевидно, что становление действенной инновационной институциональной системы, определяющей логику формирования и развития достойной жизни домохозяйства, требует, в первую очередь, соответствующих институциональных предпринимателей, а также ясного понимания масштабности и длительности институциональных инвестиций. Критически важным условием высокой эффективности этих инвестиций является демократизация общества, в рамках которой «привычная элита должна осознавать, что на поддержку инноваций одних денег недостаточно: надо прекратить практику неприятия со стороны общества и манипулирования его мнением, отказать от насилия в отношении инакомыслящих»³.

Вторая проблема связана с формированием системы **реальной собственности** человека, что является, с одной стороны, ключевым направлением отмеченного выше институционального предпринимательства государства, а с другой стороны, предстает в качестве социально-экономической основы достойной жизни личности, поскольку непосредственно связана с механизмом ее творчески-трудовых мотиваций. Экономическая история нашей и любой другой страны красноречиво подтверждает созидательную и творческую силу не номинальной (по закону), а именно реальной (по праву)

собственности. Реальная собственность характеризуется следующими ключевыми положениями. Во-первых, форма той или иной собственности определяется не по воле субъекта, следующего постулатам определенной общественной идеологии и господствующей в данный период времени политической доктрины, а в соответствии с требованиями объективного закона формирования и развития собственности. Суть этого закона заключается в объективной необходимости такого «оформления» реально существующих отношений в сфере присвоения конкретных благ, которое адекватно данному «способу работы над продуктом». Другими словами, сама специфика экономического блага, предопределяемая особенностями его создания и социально-экономическим предназначением, обуславливает форму и вид собственности. Например, генерируемые в ходе корпоративного дискурса новые созидательные знания, доказавшие свою ценность и полезность, закономерно становятся объектом корпоративной интеллектуальной собственности. Особенно наглядным примером нарушения требований закона формирования и развития собственности являются рыночные манипуляции с российской землей, которая является объектом не государственного, а общественного присвоения, что и требует институционального «оформления» земли именно как объекта общественной, а не государственной собственности, что делает абсолютно неправомерным распродажу земли госчиновниками на местах и т.д.

Во-вторых, реальность собственности характеризуется возможностью и способностью субъекта собственности оказывать влияние на механизм формирования и развития формальных и неформальных институтов, регулирующих и координирующих транзакции в сфере присвоения благ. Например, если фермер-частник или собственник жилой недвижимости

и др. имеют возможность, через своих представителей в органах законодательной власти, либо сами непосредственно осуществлять институциональное предпринимательство с целью более эффективного позиционирования инновационных объектов своей собственности или создания благоприятного режима их созидательного использования, то в этом случае данные субъекты собственности являются реальными собственниками. И наоборот, реальной собственности не возникает, если, например, в сфере малого бизнеса частники-собственники не могут обеспечить такие институциональные изменения, которые позволили бы минимизировать транзакционные издержки хозяйствования или оградить диктат естественных монополий на рынке традиционных и, особенно, инновационных продуктов и т.д.

В-третьих, собственность становится реальной лишь в том случае, если номинальный (по закону) субъект собственности осуществляет присвоение справедливой доли создаваемого с помощью объектов собственности нового продукта либо приобретаемых новых благ за счет рыночной реализации созданных товаров. Речь в данном случае идет об известном в отечественной экономической истории «эффекте продразверстки», когда собственники, например, земли и других факторов производства не имели даже малейшей возможности действительно влиять на механизм распределения и перераспределения созданных ими экономических благ. Этими благами, как известно, монопольно распоряжалось государство, действуя от имени «общества» или «трудового народа». Отмеченный выше «эффект продразверстки», сегодня действует, как в явной, так и в латентной форме. В явной форме он проявляется, например, в высоких налоговых ставках и всевозможных отчислениях; скрытая форма связана с бесчисленным множеством проверок бизнеса,

сложностями его государственной регистрации, множеством отчетов и т.д. Все это приводит к развитию институционального рынка и формированию устойчивых механизмов получения чиновниками административной ренты, что отнюдь не способствует развитию экономических инноваций.

В-четвертых, реальная собственность возникает только тогда, когда определенный субъект собственности имеет реальную возможность контролировать процесс потребления блага, или обеспечивать высокоэффективную его адресную принадлежность. Ярким примером номинальной, а не реальной (или неполной реальной) собственности являются объекты жилой недвижимости, находящиеся в распоряжении российских домохозяйств. Суть проблемы заключается в том, что домохозяйства не имеют реальных полномочий определять или действительно влиять на тарифы в сфере жилищно-коммунального хозяйства, на строительство нежелательных объектов рядом с их домами и многое другое. Примером также являются неподконтрольные собственникам налоговые ставки на недвижимость, налоги на личный автотранспорт и многие другие продукты потребления; сюда же следует отнести высокие транзакционные издержки, связанные с самим процессом уплаты налогов и осуществлением различных выплат. В результате, такое нормальное и обычное явление как ответственность собственника за свои объекты собственности, превращается в непосильное «бремя собственности», что подрывает мотивацию к заинтересованной инновационной, творчески-трудовой деятельности.

В-пятых, реальная собственность – это всесторонне защищенная собственность, даже можно сказать, что основой социально-экономической безопасности любого экономического агента является защищенность объектов его собственности, начиная от человеческого капитала личности и корпора-

ции и заканчивая вещественными ценностями. В современной российской экономике именно состояние незащищенности собственников всех уровней является одной из причин низкой не только инновационной, но и вообще предпринимательской активности как таковой. Многочисленные рейдерские захваты, различные «переделки» сфер влияния бизнеса, бесконечные и повсеместные внеправовые решения и действия в сфере жилой недвижимости, незаконное отчуждение земли у фермеров и сельских жителей, спекуляции земельными участками и многое другое пока не позволяют всерьез рассчитывать на подъем творческой активности россиян и формирование основ инновационного развития национального хозяйства.

Подводя краткий итог, следует сказать, что в отечественной экономике пока не создан класс высокоэффективных, то есть реальных собственников. Основной причиной государственного «провала» в решении данной задачи является отсутствие целостного, воспроизводственного подхода к формированию и развитию системы собственности в отечественной экономике. Современная российская экономика – это экономика декларативных, номинальных собственников, не имеющих стратегической заинтересованности в долгосрочных инновациях и соответствующих инвестициях. Понятно, что такое положение дел никак не характеризует достойную жизнь человека, социальных групп и нации в целом. Реальный собственник – это субъект, живущий достойно; его цели и планы не ограничиваются удовлетворением утилитарных потребностей. Он использует объекты своей собственности для творческой самореализации, что полностью соответствует известному гегелевскому положению о том, что «разумность собственности заключается не в удовлетворении потребностей, а в том, что снимается голая субъективность личности. Лишь в собственности лицо выступает как разум»⁴. Другими

словами, разумность собственности непосредственно увязывается с реальной возможностью и способностью субъекта «снять голую субъективность» и объективировать свой творческий потенциал в непрерывной созидательной деятельности по воспроизводству ценных и полезных человеку жизненных благ. При этом важно ясно осознать, что исходным, ключевым объектом собственности человека является система его созидательных знаний и способностей, то есть его человеческий и интеллектуальный капитал.

В качестве заключения следует отметить, что рассмотренная теоретическая концепция и разработанные некоторые научно-практические основы формирования достойной жизни человека генетически обусловлены и функционально предопределены потребностями современного этапа социально-экономического развития, сущность которого заключается в действительном превращении человека в цель экономического развития. Следовательно, все формы социальной практики, в том числе и практики социально-экономической, призваны обеспечить общее человеческое развитие в направлении соответствия реального человеческого существования как таковой идеальной сущности человека. Это означает, что наступило время, осознаваемое нами с заметным историческим опозданием, когда сущностные, или духовные силы человека в форме, прежде всего, гуманистического, творческого созидания приобретают безальтернативное первенство относительно всех других условий и факторов его всестороннего развития.

Литература

- Бердяев Н.А. Дух и реальность. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Харьков: «Фолио», 2003.
Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990.
Гринберг Р. Юбилей зрелости: дела и планы // Вопросы экономики. – 2010. - № 5.
Иванченко В. К новым социальным императивам России //

Вопросы экономики. – 2008. - № 2.

Инновационное развитие экономики России: национальные задачи и мировые тенденции: Международная конференция; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова: Сборник статей: В 2-х томах: Том 2. – М.: МАКС Пресс, 2008.

Институциональная онтология управления интеллектуальным капиталом предприятия: Монография. – М.: Издательство МГОУ, 2008.

Ким Ю.В. «Достойная жизнь» как категория конституционного права // Конституционное и муниципальное право. – М.: Юрист, 2009, № 8.

Клейнер Г. Знания об управлении знаниями // Вопросы экономики. – 2004. - № 1.

Краткий философский словарь. – 20е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.

Нестеренко А.Н. Экономика и институциональная теория / Отв. ред. акад. Л.И. Абалкин. – М.: Эдиториал УРСС, 2002.

Новгородцев П.И. Право на достойное человеческое существование/ Сочинения. М.: Раритет, 1995.

Ссылки:

1 Краткий философский словарь. – 20е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - С. 160.

2 Соответствующее данному определению, является также трактовка качества жизни как собирательного понятия, обозначающего количественный уровень и разнообразие тех материальных и духовных потребностей, которые способен удовлетворить человек в условиях определенного общества. Здесь «определенное общество» понимается как конкретная социокультурная среда, с присущей ей системой ценностей, установок, смыслов и т.д.

3 Ясин Е., Снеговая М. Институциональные проблемы России в мировом контексте // Вопросы экономики. – 2010. - № 1. – С. 121.

4 Гегель Г.В.Ф. Философия права. – М.: Мысль, 1990. С. 101.

Инвестиционный цикл в контексте построения системы бюджетирования коммерческого банка

Лузин Андрей Михайлович, аспирант кафедры мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова
Shark19851@yandex.ru

В статье рассмотрены основные проблемы банковской системы России на современном этапе ее развития. В качестве инструмента решения проблем выдвинута идея внедрения системы бюджетирования с учетом отраслевого фактора, а именно с учетом специфики движения финансовых потоков коммерческого банка: финансового, операционного и инвестиционного циклов.

Ключевые слова: экономические ресурсы, система бюджетирования, коммерческий банк, операционный цикл, финансовый цикл, инвестиционный цикл, собственные средства.

In article basic problems of bank system of Russia at the present stage of its progress are considered. As the tool of the decision of problems the idea of introduction of system of budgeting in view of the branch factor, namely in view of a specific character of movement of financial streams of commercial bank is put forward: financial, operational and investment cycles.

Keywords: economic resources, system of budgeting, commercial bank, operational cycle, financial cycle, investment cycle, owned capital.

Кризисные явления, протекающие в последние годы в экономике России в целом и ее финансовом секторе в частности, обострили целый комплекс экономических проблем, которые в условиях высоких цен на нефть и притока спекулятивного капитала, главным образом, со стороны нерезидентов не были столь острыми. Последовавший беспрецедентный отток спекулятивного капитала с финансового рынка России в особенности за период с августа по декабрь 2008 года поставил под угрозу существование не только отдельно взятых коммерческих банков, даже входящих в TOP-10 по размеру активов, но и всей банковской системы. В данных условиях обострились основные проблемы отечественной банковской системы, решение которых было отложено на неопределенное время, по причине благоприятной экономической конъюнктуры в докризисный. К ним относятся: недостаточный уровень собственного капитала, технологическая и методологическая отсталость от зарубежных конкурентов и низкая экономическая эффективность деятельности. В контексте решения данных проблем в современных условиях ведения банковского бизнеса большое значение приобретает использование факторов интенсивного роста деятельности коммерческого банка. Появился запрос бизнес-среды на создание и внедрение в практику инструмента раскрытия внутренних резервов роста эффективности деятельности коммерческого банка как организации.

На основе анализа периодических источников последних лет, посвященных деятельности коммерческих банков, можно утверждать, что в настоящее время все больше специалистов в области банковского дела в качестве такого инструмента рассматривают систему бюджетирования.

Система бюджетирования в коммерческом банке представляет собой технологию управления экономическими ресурсами, обеспечивающую эффективное планирования деятельности как всего банка, так и его отдельных подразделений посредством составления бюджетов, их исполнения, учета, контроля и анализа отклонений от плана.

С нашей точки зрения, непосредственно внедрению системы бюджетирования в коммерческом банке должен предшествовать подготовительный этап — рассмотрение и учет особенностей коммерческого банка как организации. Важность учета отраслевого фактора при внедрении системы бюджетирования обуславливается особенностями операций, совершаемых коммерческим банком.

Банки являются активным элементом рыночной экономики. Главное их функция состоит в том, чтобы аккумулировать денежные средства и предоставлять их в кредит. Хотя напрямую коммерческие банки не создают денежные потоки, а обслуживают их, они являются средством продвижения в систему рыночной экономики и мирохозяйственных связей других участников рыночных отношений — организаций отраслей промышленности, торговли, небанковского финансового сектора, государства и населения — через их денежные потоки (1).

Коммерческий банк, как специфическое предприятие имеет ряд ключевых особенностей по отношению к промышленным предпри-

иятиям, так как его деятельность сосредоточена не в сфере производства, а в сфере обращения, обмена: в банковской сфере отсутствует процесс трансформации материальных ресурсов в готовую продукцию (производственный процесс) как таковой (2).

Рассмотренные нами особенности коммерческого банка как специфической организации, влияют на операционный, финансовый и инвестиционный циклы, которые существенно отличаются от соответствующих циклов промышленного предприятия.

Для систематизации, обобщения и наглядного представления операционного, финансового и инвестиционного циклов коммерческого банка построим схему (см. схему 1, с. 5).

Раскроем содержание циклов коммерческого банка.

Финансовый цикл — это процесс формирования ресурсной базы коммерческого банка, за счет которой осуществляются активные операции (вклады физических и юридических лиц, неснижаемые остатки на текущих счетах физических и юридических лиц, межбанковские кредиты, выпуск долговых ценных бумаг и т.д.). При формировании ресурсной базы должны участвовать не только временно свободные средства контрагентов, но и собственные средства в виде капитала и нераспределенной части чистой прибыли. Важность данного источника определяется следующим: по своей природе собственные средства банка не являются срочным пассивом. Он без риска потери ликвидности может размещать финансовые ресурсы, сформированные за счет собственных средств, на длительный срок, в том числе и в кредитные операции. Учитывая объективный дефицит долгосрочных пассивов, который испытывает вся банковская система России, а также востребованность долгосрочных, инвестиционных кредитов на долговом рынке страны, можно сделать

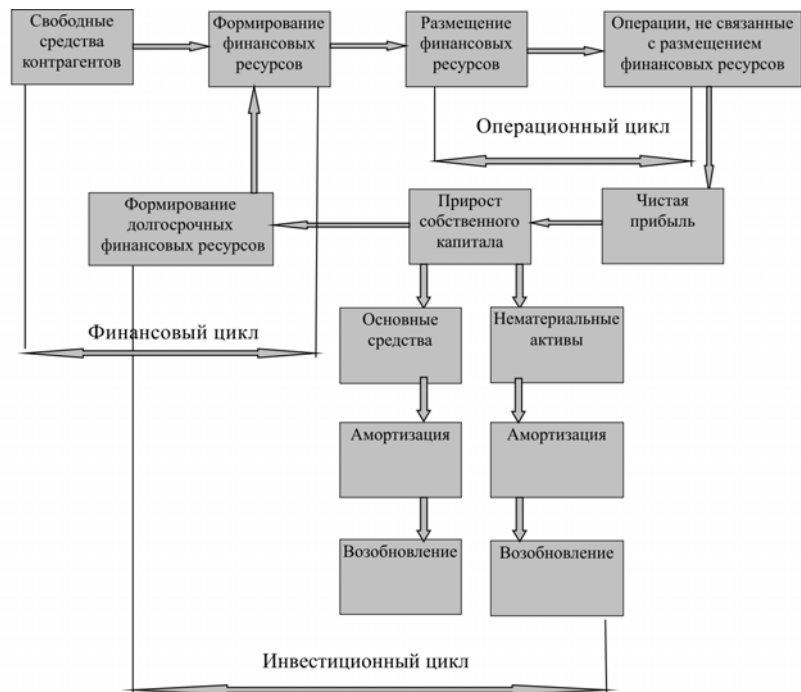


Схема 1
Взаимосвязь финансового, операционного и инвестиционного цикла коммерческого банка

вывод, что наличие у коммерческого банка значительных финансовых ресурсов, сформированных за счет собственных средств, дает ему, при прочих равных условиях, неоспоримое конкурентное преимущество.

Операционный цикл — это процесс размещения ресурсной базы банка в активные операции (выдача кредитов физическим и юридическим лицам, вложения в ценные бумаги, вложения в иностранную валюту, вложения в драгоценные бумаги и т.д.), а также осуществление операций, не связанных с размещением финансовых ресурсов (комиссионные операции: переводы, валютнообменные операции, учет дорожных чеков и т.д.), с целью извлечения чистой прибыли. Нераспределенная чистая прибыль является важнейшим источником прироста собственного капитала банка, который, в свою очередь, является необходимым условием и определяющим фактором осуществления инвестиционного цикла банка.

Инвестиционный цикл — это процесс трансформации капи-

тала и нераспределенной части чистой прибыли как пассивов в активы банка, а именно в основные средства, нематериальные активы и долгосрочные вложения в кредиты и другие долгосрочные инструменты, нацеленный на обеспечение непрерывности и прибыльности деятельности коммерческого банка. Для точности понимания инвестиционного цикла приведем следующие пояснения.

Инвестиционный цикл можно разделить на два подцикла. Первый является составной частью финансового цикла: процесс трансформации капитала и нераспределенной части чистой прибыли в долгосрочные вложения в кредиты и другие долгосрочные инструменты.

Так банк может предоставлять инвестиционные кредиты субъектам бизнеса. В условиях значительного морального и физического износа основных средств большинства отечественных предприятий, такие кредиты очень востребованы на долговом рынке. Предоставление долгосрочных ресурсов их потребителю позволит ком-

мерческому банку достичь синергетического эффекта от кредитной операции: в рамках взаимодействия банка и предприятия с высокой долей вероятности могут быть реализованы и другие банковские продукты и услуги, например, реализация зарплатного проекта. Практика отечественного банковского бизнеса показывает, что его реализация позволяет более эффективно привлекать на обслуживание сотрудников организаций по линии привлечения временно свободных денежных средств, а также по линии предоставления кредитов для сотрудников прокредитованной организации - уверенность в финансовой устойчивости организации-работодателя, проверенная на этапе выдачи инвестиционного кредита, позволяет закладывать в процентную ставку по потребительским кредитам меньшую долю риска невозврата кредита, что делает данный продукт более доступным как с точки зрения его стоимости, так и с точки зрения простоты выдачи: в случае реализации зарплатного проекта банк может не запрашивать с потенциального заемщика некоторые документы, в том числе справку о доходах и трудовую книжку.

Второй подцикл инвестиционного цикла относится к формированию и обновлению материальной и нематериальной базы, необходимой для непрерывного функционирования коммерческого банка как орга-

низации. Речь идет о том, что коммерческий банк с целью успешного функционирования в условиях быстро меняющихся требований банковской сферы и клиентов должен иметь в распоряжении новейшее оборудование, прежде всего, с точки зрения морального износа. В настоящее время этот срок гораздо меньше, чем срок полезного использования оборудования при исчислении амортизационных отчислений. Таким образом, использование собственных средств банка при обновлении его материальной базы является объективной необходимостью.

Ускорение процесса создания новых банковских продуктов, повышение требований клиентов к скорости совершения операций, повышение требований к детализации управленческой информации для принятия экономически обоснованных управленческих решений со стороны высшего менеджмента и ряд других факторов обосновывают необходимость постоянной модернизации уже существующего и внедрение принципиально нового программного обеспечения в бизнес-процессы банка (нематериальные активы). Как и в случае с основными средствами банка, срок морального износа нематериальных активов намного меньше, чем срок их полезного использования при исчислении амортизационных отчислений. Использование собственных средств банка при об-

новлении его нематериальной базы также является объективной необходимостью.

На основании вышесказанного мы можем сделать вывод о том, что инвестиционный цикл определяет вектор развития банка, он определяет, какие ресурсы необходимы банку, а также направления использования этих ресурсов. В этом контексте выделение и непрерывное осуществление инвестиционного цикла при прочих равных условиях предоставит конкурентные преимущества конкретному коммерческому банку.

Ссылки:

1 Финансовый менеджмент: теория и практика: Учебник / Под ред. Е.С. Стояновой. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Перспектива, 2003. С. 503-504.

2 Щиборщ К.В. Бюджетирование деятельности промышленных предприятий России. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Дело и Сервис, 2004. С. 12-15.

Литература

1. Китаев А.А. Построение модели бюджетирования в коммерческом банке // Финансы и кредит, 2006. - №23. - С. 14-15.

2. Ульянова Н.В. Повышение эффективности функционирования коммерческого банка на основе внедрения системы бюджетирования Дисс. Канд. Экон. Наук: 08.00.10. / Волгоградский государственный университет, 2005. С.60-62.

Научные аспекты формирования и развития инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности предприятий

Мулюков Марат Мусаевич, соискатель ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», uiid@mail.ru

В статье рассмотрены теоретические основы инновационной деятельности и ее инфраструктурного обеспечения, определены основные подходы к формированию механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности и разработана модель данного механизма, которая позволит реализовать цель и условия достижения устойчивости и развития инновационной деятельности атомной отрасли.

Ключевые слова: инфраструктурное обеспечение, инновационная деятельность, механизм формирования, модель инфраструктурного обеспечения, атомная отрасль, маркетинговый подход, инновационный подход, системный подход, логистический подход.

Scientific aspects of formation and development of infrastructural maintenance of innovative activity of the enterprises

Muljukov Marat Musaevich, the competitor of GOU VPO «the Bashkir academy of public service and management at the President of Republic Bashkortostan», uiid@mail.ru

In article theoretical bases of innovative activity and its infrastructural maintenance are considered, the basic approaches to formation of the mechanism of infrastructural maintenance of innovative activity are defined and the model of the given mechanism which will allow to realize the purpose and conditions of achievement of stability and development of innovative activity of nuclear branch is developed.

Keywords: infrastructural maintenance, innovative activity, the formation mechanism, model of infrastructural maintenance, nuclear branch, the marketing approach, the innovative approach, the system approach, the logistical approach.

Развитие и рост экономики в современных условиях предопределяются уровнем развития инновационной активности, производством, внедрением и эффективным использованием в хозяйственной деятельности инноваций различной направленности. Совершенствование инновационной деятельности является сложной научно-практической проблемой. Необходимым условием ее разрешения и достижения устойчивого, динамического, опережающего развития инновационной деятельности выступает адекватное инфраструктурное обеспечение с современным, гибким и адаптивным механизмом воздействия.

Однако, в настоящее время инновационная деятельность и инфраструктура ее обеспечения, имеет определенные противоречия, среди которых:

противоречия, связанные с трансфером и коммерциализацией инноваций (противоречие внутри воспроизводственного цикла инноваций – производство, распределение, обмен и потребление);

противоречия взаимодействия и взаимосвязи между структурными подсистемами и элементами (по горизонтали и вертикали); противоречия статики (жесткость и устойчивость структур) и динамики (опережающие темпы развития процессов и механизмов, постоянные изменения).

С целью разрешения данных противоречий при формировании и совершенствовании инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности необходимо учитывать совокупность законов, закономерностей, принципов и подходов. Базовыми законами при этом должны выступать общеметодологические законы: закон развития, закон самосохранения, закон синергии, закон единства анализа и синтеза, закон информированности-упорядоченности, закон композиции и пропорциональности.

Прогрессивное, качественное развитие инновационной системы и ее подсистем в современных условиях происходит через неустойчивость, изменчивость и бифуркации. Однако следует отметить, что преодоление данных явлений способствует отбору лучшего и конкурентоспособного. Принципы закона развития – динамического равновесия, преимущественного развития, сменяемости, двух s-образных кривых, разумного консерватизма или инерции, адаптации (эластичности), стабилизации должны в полной мере использоваться при формировании механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности [3].

Соблюдение закона самосохранения вызывает необходимость формирования стратегии и тактики системы. Закон синергии предполагает целостность системы, вызывая за счет свойства эмергентности эффект синергии. Парадигма синергизма состоит в том, что в процессе развития системы выгодные результаты, получаемые целостностью, отвечают за благополучие ее частей. Эффект синергии при формировании механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности может быть получен не только за счет благоприятного сочетания ресурсов, но и за счет установления согласованного поведения, связей, отношений. Синергизм будет проявляться в умении оценивать совместные эффекты. Функциональная структура системы (организации) должна обус-

лавливать такое взаимодействие ее членов и разнокачественных потенциалов, при котором реализуются положительные комбинированные (синергетические) эффекты и исключаются отрицательные эффекты взаимодействия. Заметим, что совместные синергетические эффекты возникают при усложнении системы, при более разнообразной системе и объединении разнообразных усилий, при построении единой логистической цепи по воспроизводственному циклу, при едином использовании инвестиций, при создании совместной благоприятной среды. Особое внимание необходимо уделять синергизму менеджмента, который может быть получен лишь при компетентном управлении. От управления зависит, станет ли потенциальный синергизм действительным.

В соответствии с действием закона информированности – упорядоченности формирования механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности должно основываться на максимально большей информации о внутренней и внешней среде инновационной системы отрасли для достижения упорядоченности, самоорганизации и развития [2]. При этом, чем четче и конкретнее сформулированы задачи управления и организована база данных, тем устойчивее функционирует система; по мере роста сложности инфраструктуры количество необходимой информации будет расти более быстрыми темпами, чем сложность самой системы; неупорядоченная под конкретные задачи информация вызывает отрицательные эффекты (дезинформация, выпадение информации, искажение информации и пр.).

Функциональная структура системы (организации) должна обуславливать такое взаимодействие ее членов и разнокачественных потенциалов, при котором реализуются положительные комбинированные (си-

нергетические) эффекты и исключаются отрицательные эффекты взаимодействия [7]. Заметим, что совместные синергетические эффекты возникают при усложнении системы, при более разнообразной системе и объединении разнообразных усилий, при построении единой логистической цепи по воспроизводственному циклу, при едином использовании инвестиций, при создании совместной благоприятной среды. Особое внимание необходимо уделять синергизму менеджмента, который может быть получен лишь при компетентном управлении. От управления зависит, станет ли потенциальный синергизм действительным. Проведенные исследования позволили выделить совокупность факторов-условий, которые необходимо учитывать при формировании механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности. К факторам сдерживающим инновационное развитие и инновационную деятельность в отрасли следует отнести: отсутствие единой информационной системы обеспечения инновационной деятельности на отраслевом уровне; несовершенство законодательной и нормативной базы, регламентирующей вопросы инновационной деятельности и оборота интеллектуальной собственности; дефицит квалифицированных компетентных кадров как при инициации нововведений, так и в управлении; ориентация на процесс производства знаний при недостаточном внимании к процессам обращения и потребления знаний; отсутствие механизмов определения приоритетов инновационного развития ядерно-энергетического комплекса и концентрации усилий и ресурсов отрасли в этих направлениях; неразвитость управленческих отношений, механизмов и методов и их несоответствие быстро меняющимся экономическим условиям; снижение уровня НИР и НИОКР; неразвитость рыноч-

ной инфраструктуры и механизмов трансфера инноваций. Таким образом, основными задачами такого механизма для отрасли должны стать обеспечение полноценного информационного единства; обеспечение единства правовой регламентации инновационной деятельности и оборота интеллектуальной собственности; обеспечение единства компетентностной образовательной среды; использование современных методов и технологий управления инновационной деятельностью.

При формировании механизма инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности предлагается использовать совокупность подходов. Преимущественным предлагается использовать системный подход, который позволит отказаться от локальных решений и охватить наибольшее количество факторов, а также экономических и организационных связей. Это даст возможность ориентировать инновационную деятельность и отрасль в целом на развитие, обеспечение конкурентоспособности и спрос. Системный подход базируется на принципе целостности управляемого объекта, то есть управления как единого целого, единой системы. Интеграционные процессы, происходящие в отрасли координируют совокупный общественный труд по всему воспроизводственному циклу инноваций в совокупности образует единый производственный цикл. Исходя из этого положения, предлагается создать систему инфраструктурного обеспечения по всему циклу от производства до потребления (логистический подход), что устраним разобщенность, создаст условия для более рационального сочетания принципов управления, позволит оперативнее координировать деятельность подсистем и элементов и достигать цели системы. Источником перечисленных преимуществ является интеграционный эффект, выра-

жающийся в концентрации ресурсов, возможностей их использования, в координировании труда, в усилении процессов ритмичности, в единстве экономических интересов, что, в свою очередь приведет к динамическому и эффективному развитию инновационной деятельности в отрасли [4].

Поскольку воздействие механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности предлагается распространить на весь воспроизводственный цикл, постольку при формировании данного механизма следует использовать логистический подход, предполагающий управление всеми видами потоков, существующими в экономических системах. С функциональной точки зрения данный подход будет выполнять следующие функции: системообразующую; результирующую (направление на достижение конечной цели); интегрирующую (координация деятельности всех элементов и подсистем); регулирующую (эффективное распределение ресурсов, целенаправленное их использование и экономия, минимизация затрат при прочих равных условиях). Использование логистического подхода позволит реализовать принципы системного подхода, всеобщей оптимизации, гибкости и адаптивности, обеспечения устойчивости, минимизации затрат, тотальности качества, компромисса при перераспределении затрат между звеньями логистической цепи. Логистический подход также позволит сформировать единую информационную систему, образовательную среду и трансфер инноваций [3].

Построение механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельностью на принципах системного и логистического подходов коренным образом отличается от традиционно используемого в настоящее время комплексного подхода, который предусматривает простое суммирова-

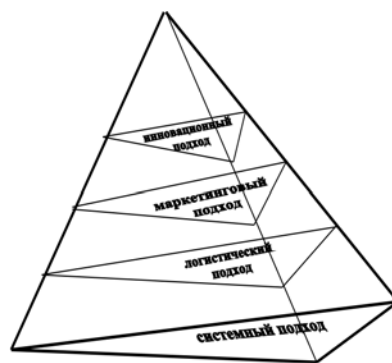


Рис.1. Пирамида «вложенности» научных подходов к формированию механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности

ние положительных результатов, разобщенность целей и интересов субъектов, ориентацию на внутренние цели и критерии.

По нашему мнению принципиальное значение имеет установление связей между элементами и подсистемами системы инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности, иерархическая структура, дерево целей. При построении существующих структур управления основным постулатом выступала первичность производства, в том числе и инноваций. Однако, современное состояние рыночной экономики делает нецелесообразным использование данного принципа. Считаем, что первичным моментом должно являться подчинение производства обмену и потреблению, то есть последующим стадиям воспроизводственного цикла. Это обуславливается тем, что производство и инновационная деятельность, в конечном счете, должны ориентироваться на потребности, зависят от спроса, емкости рынка, возможностей потребителей и пр. Первичность производства безусловна с точки зрения создания любого продукта, однако, продукт не признанный в потреблении не обладает потребительской стоимостью и не реализует свою стоимость. Обмен, рассматриваемый как процесс отчуждения продуктов труда на



Рис.2. «Веретено» обеспечения устойчивости механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности

эквивалентной основе, позволяет интегрировать фазы воспроизводства в единую систему. С позиции управления, обмен – это фактор внешней среды, который можно контролировать лишь в небольшой степени [2]. При этом, именно эквивалентный обмен позволяет осуществлять инновационную деятельность, а значит и производство. Причем сфера обмена является одновременно сферой закупок средств производства и рабочей силы. В связи с тем, что на сферу обмена в нашем случае решающее влияние оказывает система существующих потребностей в отрасли и в обществе в целом, она характеризуется высокой степенью энтропии и подвержена влиянию случайных факторов различного характера по отношению к формируемой системе. Все это предполагает использование также маркетингового подхода, который выступает как управление, ориентированное на рынок и обладает одновременно интегрирующими и системообразующими качествами. Маркетинговый подход позволяет снизить энтропию обмена и осуществлять сознательное управление рынком, прежде всего через стратегию и тактику, обратную связь и механизмы адаптации.

При формировании механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности следует руковод-

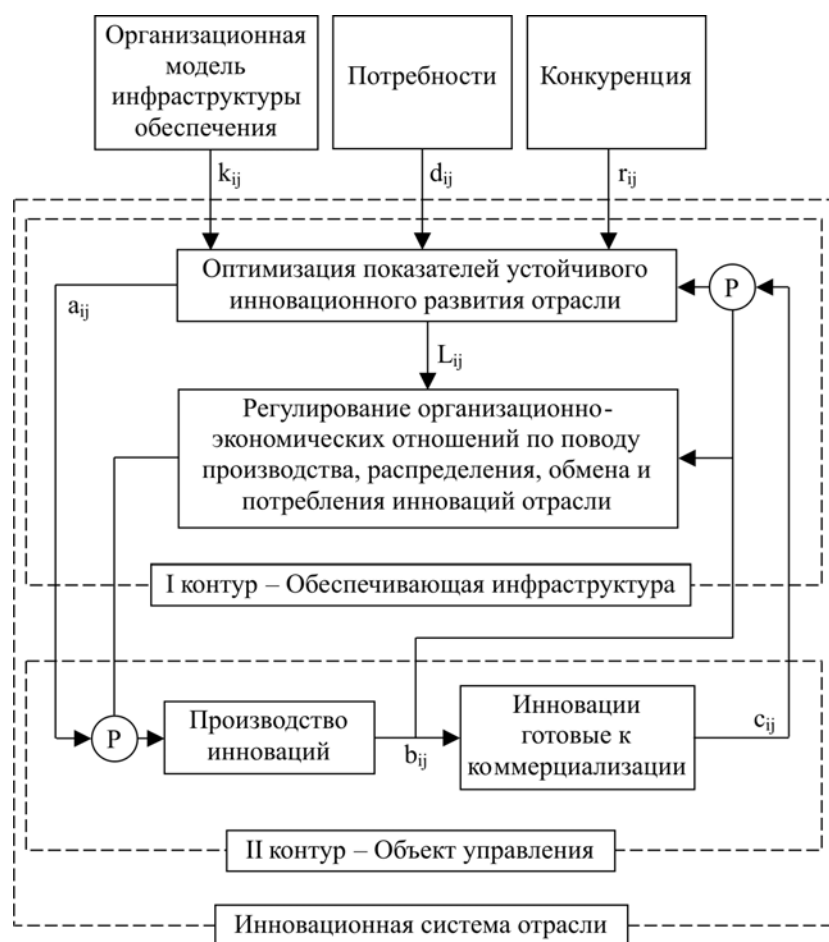


Рис.3. Модель механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности

ствовать как общими принципами управления, так и специфическими, такими как: обеспечение целенаправленного развития отрасли; обеспечение единства стратегического, тактического и оперативного управления инновационной деятельностью; обеспечение единства информационного, финансового и ресурсного потоков по всем стадиям воспроизводственного цикла инноваций; обеспечение развития механизмов защиты интеллектуальной собственности; обеспечение социальной и экономической ответственности и безопасности на макро-, мезо- и микроуровне; обеспечение экономичности инновационной деятельности.

Таким образом, использование законов, закономерностей, предлагаемых подходов и

принципов позволит сформировать устойчивый, адаптивный, саморазвивающийся механизм инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности отрасли.

Прямая связь в принципиальной схеме осуществляется посредством реализации общих и специализированных функций управления инновационной деятельностью, функции управления реализуются посредством методов управления, конкретных способов, приемов и рычагов воздействия. Формирование современного механизма информационного обеспечения инновационной деятельности определяет необходимость использования современного содержания функций управления. К таким функциям можно отнести стратегическое прогнозирование, орга-

низацию принятия и реализации управленческих решений по всем стадиям процесса воспроизводства инноваций и инновационного цикла, позитивную мотивацию, координацию реализации управленческих решений по вертикали и горизонтали, стратегический контроллинг. При этом технология стратегического контроллинга включает действия по достижению стратегических, тактических и оперативных целей; отражение в удобной для принятия адекватных управленческих решений форме результатов инновационной деятельности и финансово-хозяйственной деятельности системы; организацию потоков информации внутри системы; мониторинг всех процессов, происходящих в системе; оценку соответствия фактических результатов инновационной деятельности стратегическим целям; формирование системы сбалансированных показателей; минимизацию отклонений и автоматизацию процессов управления; содействие менеджменту в необходимой адаптации стратегических целей и мероприятий к изменяющимся условиям внешней среды.

Механизм инфраструктурного обеспечения непосредственно воздействует на объект управления посредством, прежде всего, экономических и организационных (административных, правовых) методов управления. Регулирование экономических отношений предусматривает формирование экономического механизма, включающего в себя подсистемы финансирования, налогообложения, кредитования, ценообразования, материального стимулирования, анализа и оценки деятельности, планирования и прогнозирования, обеспечения ресурсами и продвижения продуктов на рынок.

Регулирование организационных отношений осуществляется посредством формирования механизма организационного воздействия, который на-

правлен на формирование долгосрочных устойчивых организационных связей, взаимодействий, процессов в системе. Устойчивые отношения обеспечиваются посредством организационного планирования, прогнозирования и регламентирования; организационного нормирования, включая нормативно-правовое регулирование, и организационно-методического инструктирования.

Предлагаемый механизм инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности представлен на рис.3.

Механизм инфраструктурного обеспечения устойчивости и развития инновационной деятельности отрасли является наиболее сложным элементом инновационной системы.

В самом общем виде принципиальное функционирование предлагаемого механизма заключается в следующем. Общий контур составляет инновационная система, которая включает в себя два контура: 1 контур – обеспечивающая инфраструктура, 2 контур – объект управления. Прямое воздействие (a_{ij}) осуществляется через разработку и доведение до объекта управления значений целевого блока (стратегии, цели, «дерева целей»), обеспечивающих устойчивость и развитие инновационной деятельности. При этом объект управления переходит в новое состояние, характеризуемое значением b_{ij} . Новое состояние связано с изменениями во внутренней среде объекта управления.

При изменениях во внешней среде (d_{ij}) обеспечивающая инфраструктура предпринимает меры (d_{ij}) по достижению параметра b_{ij} . Прямое воздействие a_{ij} во времени дискретно и изменяется в связи с изменениями в целевом блоке, подверженного, в свою очередь, воздействию внешней среды (потребностей, конкуренции и др.). Обратная связь s_{ij} представляет собой поток информации о состоянии объекта управления и о его реакции на воздействие

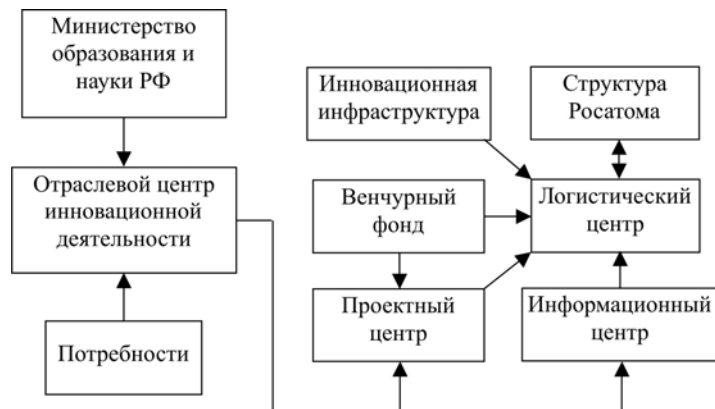


Рис. 4. Инфраструктура инновационного терминала отрасли

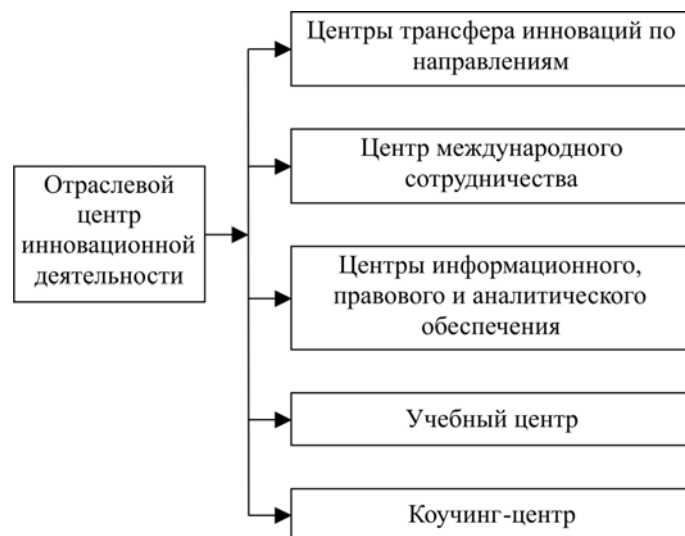


Рис.5. Предлагаемая структура отраслевого центра инновационной деятельности

a_{ij} . Инновационная система в целом (обеспечивающая инфраструктура и объект управления) должны стремиться к выполнению условия k_{ij} устойчивое развитие инновационной деятельности отрасли. Базовым значением, определяющим значение k_{ij} , является величина b_{ij} , определяемая в свою очередь уровнем спроса (d_{ij}) и состоянием параметра a_{ij} . Реакцию системы и нарушение устойчивости могут вызвать изменения в следующих соотношениях:

$r_{ij} \geq a_{ij}$ – при заданном значении r_{ij} происходит изменение поведения конкурентов, их целей и стратегий;

$k_{ij} < a_{ij}$ и $L_{ij} < a_{ij}$ – организационная модель инфраструктурного обеспечения не соответствует цели устойчивого инновационного развития отрасли, что, соответственно, вызывает дисбаланс необходимости и достаточности выполнения функций и использования методов по регулированию организационно – экономических отношений;

$b_{ij} > a_{ij}$ – значение фактически достигнутого уровня b_{ij} превышает фактические возможности обеспечивающей инфраструктуры, недостаточность выполнения функций и методов воздействия на объект управления, не

учитывание при выработке a_{ij} параметров d_{ij} и r_{ij} ;

$d_{ij} > a_{ij}$ – потребности рынка превышают возможности современного состояния инновационной системы, инфраструктура не обеспечивает конкурентоспособное инновационное развитие отрасли, неадекватные действия инфраструктуры, возможность выявления резервов.

Предлагаемая модель механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности представляет собой динамику инновационной системы. Статика же системы отражается в организационной модели инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности. Методологической основой представленной модели являются системный, логистический, маркетинговый и инновационный подходы. По своей сущности действие механизма представляет собой направленные информационные потоки. Размерность и качественную определенность данных потоков достаточно сложно определить полностью и на продолжительное время. Это связано с высокой степенью неопределенности внешней среды инновационной деятельности, развитием, насыщенностью, уплотнением и «вязкостью» информационного пространства. Данные характеристики усложняют и затрудняют процесс выработки управленческого решения, организация реализации которого возможна лишь после окончательного формирования количественно определенных параметров устойчивого развития инновационной деятельности отрасли.

Таким образом, предлагаемая модель механизма инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности позволит реализовать цель и условия достижения устойчивости и развития инновационной деятельности атомной отрасли.

Создание системы и повышение качества управления инфраструктурным обеспечением

инновационной деятельности требует решения следующих задач: формирование новых рынков и приоритетных направлений отраслевой инновационной деятельности; организация комплексной экспертизы научно-технических результатов, инновационных проектов и предложений; разработка методик (типовые решения) и норм отраслевой инновационной деятельности; информационное обеспечение участников отраслевой инновационной деятельности: кадровое обеспечение инновационной деятельности; построение взаимосвязей с внешней инновационной средой, национальной инновационной системой; создание технопарков и центров трансфера технологий.

С целью совершенствования инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности ядерной отрасли, разрешения противоречий, выявленных в ходе исследования и нивелирования негативных тенденций развития отрасли, предлагается создать инновационный терминал. Инновационный терминал – это система для поддержания высокой интенсивности движения инноваций, через которую проходит вся логистика инновационного развития отрасли [1]. Предлагаемая схема инфраструктуры инновационного терминала отрасли представлена на рис. 4.

Инновационный терминал включает в себя Отраслевой Центр инновационной деятельности, основной функцией которого должна стать конвертация научно-технических и инновационных идей, иных результатов научно-технической деятельности в воспринимаемые рынком продукты. Возглавлять центр должен координационный Совет.

Отраслевой Центр инновационной деятельности состоит из центра трансфера инноваций по направлениям; центра международного сотрудничества; информационного, аналитического и правового центра;

учебного центра и коучинг-центра (рис.5).

В рамках инновационного терминала ядерной отрасли основными задачами инфраструктуры инновационной деятельности будут задачи поиска и аккумуляции идей; создания группы, команды; обеспечения создания инновационного продукта; защиты интеллектуальной собственности; привлечения венчурного капитала; создания и включения схем инкубирования. Результатом деятельности является рост коммерциализации инновационных продуктов для осуществления цели – устойчивое инновационное развитие отрасли.

В целом инфраструктура обеспечения инновационной деятельности ядерной отрасли структурно будет выглядеть следующим образом (рис.3.6).

Вместе с тем по степени участия в обеспечении инновационной деятельности инфраструктуру инновационного терминала можно представить в трех уровнях [6]:

1 уровень – непосредственно структуры терминала, ориентированные на выполнение внешних функций (центр научно-технического и инновационно-технологического сотрудничества, логистический центр, информационный центр, бизнес-инкубатор, проектный центр, конгресс-центр, экспо-центр);

2 уровень – структуры, обеспечивающие динамику инновационного процесса (учебный центр, центр трансфера технологий, инновационно-технологический центр отрасли, венчурный фонд, коучинг-центр по венчурному предпринимательству);

3 уровень – структуры, привлекаемые для решения отдельных задач (отраслевой центр коллективного пользования, экспертное сообщество, техническая, производственная и лабораторная база РАН, Росатома).

В качестве основных функций инновационного терминала предлагается выделить сле-

дующие: сбор инновационных идей, объектов интеллектуальной собственности, имеющих перспективу коммерциализации; сбор и учет потребностей экономики отрасли и внешней среды в инновациях, анализ спроса инноваций, анализ рыночных тенденций; экспертиза проектов и проектных идей; защита интеллектуальной собственности при продвижении инновационного продукта на рынок; подготовка инновационных проектов и их передача; подготовка проектных инновационных команд, групп и др.; поддержка специализированной проектной среды; поддержка коммуникативной среды; вхождение и интеграция с существующими и создающимися структурами; создание малых инновационных предприятий и других инновационных образований и поддержка первых стадий их развития; предоставление проектов инвесторам, привлечение внутренних и внешних инвестиций; расширение инновационного и стратегического потенциала отрасли в целом и ее элементов; логистика процесса трансфера инноваций и развития отрасли [5].

Как уже отмечалось выше, при осуществлении обеспечивающих функций при управлении инновационной деятельности необходимо использовать новые управленческие технологии, методы и приемы. По нашему мнению при формировании целевого блока и его содержания – основной цели, «дерева целей», стратегии – необходимо использовать проведение технологического прогнозирования (Форсайта). Форсайт представляет собой процесс обсуждения возможных путей развития и формирование на основе этого долгосрочных приоритетов в разных отраслях и сферах. Это совокупность инструментов, позволяющих предлагать проблемы будущего, активный прогноз, включающий в себя элементы воздействия на будущее, а также организационная технология.

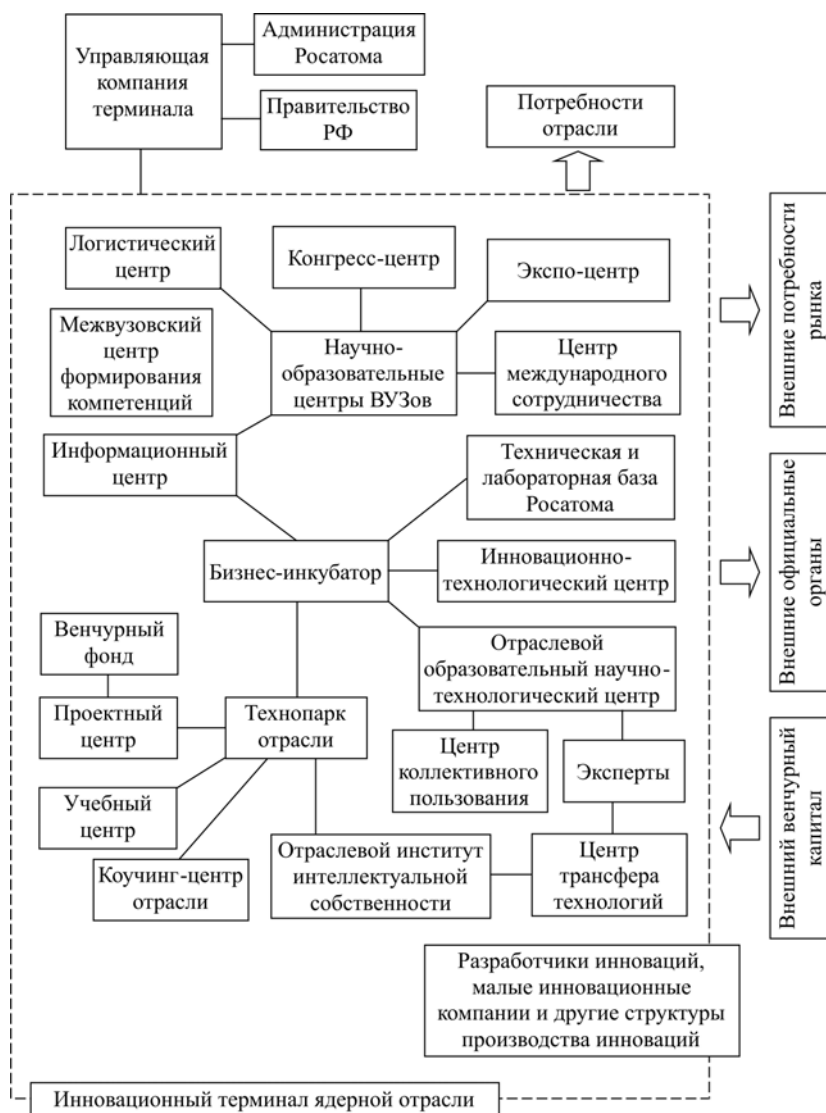


Рис. 6. Инновационная инфраструктура

Основные принципы инструментария Форсайта: вовлеченность различных общественных сил – бизнеса, научного сообщества, органов государственной власти и гражданского общества, органов государственной власти и гражданского общества, в обсуждение и сопоставление долгосрочных прогнозов, стратегий развития, выработку более полного комплексного видения будущего, достижение консенсуса и согласования путей достижения будущего; коммуникация участников; концентрация на долгосрочном периоде развития; координация, позволяющая оценивать развитие науки и технологии в связи с экономическими и социальными до-

стижениями; согласие бизнеса, научного сообщества, органов государственной власти и гражданского общества, которые пытаются прийти к консенсусу на основе разработанных специалистами сценариев развития общества [1].

Предложенный в диссертационном исследовании механизм инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в Росатоме позволит достигнуть следующих результатов:

создание рыночно-ориентированной инновационной инфраструктуры и организационно-экономических механизмов выявления и коммерциализации перспективных научно-техни-

ческих результатов, в том числе являющихся побочными продуктами основных направлений деятельности отрасли;

создание корпоративных ресурсов инновационной деятельности (финансы, кадры, информация) и обеспечение доступа к ним для всех участников инновационного процесса через созданные базовые элементы отраслевой инновационной инфраструктуры;

достижение устойчивой динамики роста отраслевого производства конкурентоспособной наукоемкой продукции (услуг) и повышения доходов отраслевых организаций и предприятий за счет коммерциализации и вовлечения в хозяйственный оборот инновационных разработок и технологий;

укрепление потенциала инновационного развития атомной энергетики и промышленности России, обеспечивающе-

го вклад в создание потенциала будущего развития, за счет инфраструктурной поддержки.

Литература

Аналитический обзор. Современные тенденции в области управления научно-технической и инновационной деятельностью и возможные пути ее совершенствования применительно к атомной отрасли. – М.: Центр «Атом-инновация», 2010. – 160 с.

Асатрян, А.Г. Модели формирования инновационной инфраструктуры города // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития экономических систем: теория и практика». – М.: ИЭ РАН, 2009.

Бараненко С.П., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Инновационный менеджмент. – М.: Центрполиграф, 2010. – 288 с.

Брижань А.В. Формирование инновационной системы России: мирохозяйственный аспект // Современные направления теоретических и практических исследований: Сборник научных трудов. Экономика. – Одесса, 2006. – 230 с.

Казакова О.Б. Формирование эффективного механизма функционирования инновационной инфраструктуры региона // Аудит и финансовый анализ. – 2006. - № 6. – С. 1-7.

Отчет о научно-исследовательской работе «Разработка механизмов межотраслевой кооперации при использовании инновационной инфраструктуры Росатома». – М.: ФГУП «ЦНИИАТОМИНФОРМ», 2008. – 135 с.

Уланова Ж.Ю. О необходимости развития инновационной инфраструктуры. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2006.

Тенденции инновационного развития строительства многофункциональных жилых комплексов

Марченкова Светлана Васильевна, аспирант кафедры управления проектами и программами (экономики и управления городским строительством) РЭУ им. Г.В. Плеханова, svetlanakinchak@rambler.ru

В статье рассматриваются основные инновационные решения, применяемые в строительстве современных многофункциональных жилых комплексов, формулируется понятие многофункционального жилого комплекса как инновационного объекта.

Ключевые слова: многофункциональный комплекс, многофункциональный жилой комплекс, многофункциональное жилое здание, инновационный объект, инновационное решение.

The Trends Of Innovative Development In Construction Of Mixed-Use Residential Estates
Marchenkova S.V.

In article the basic innovative solutions applied at building of modern mixed-use residential estates are considered, the concept of a mixed-use residential estate as innovative object is formulated.

Keywords: mixed-use complex, mixed-use residential estate, mixed-use residential building, innovative object, innovative solution.

Процесс урбанизации, набирающий обороты в XXI веке, обусловлен за счет роста промышленности в городах, развития их культурных и политических функций, углубления территориального разделения труда.

Чрезмерная концентрация людей, объектов и продуктов жизнедеятельности на относительно небольшой территории крупных и крупнейших городов приводит не только к уплотнению количественных характеристик, но и к высокому насыщению центральных частей городов различными функциями и их совмещением, что в свою очередь отражается на композиционных приемах формирования объектов. Сокращаются горизонтальные связи, растет этажность, широко используется подземное пространство. Постепенно трансформируются и изменяются условия проживания, состав, качество и назначение помещений квартир.

Так, различные требования к организации жилища формируются на основе субъективных и объективных факторов: физических, социально-экономических, политических, градостроительных и функциональных, определяющих исторический период развития общества.

Современные социально-экономические условия России можно охарактеризовать интенсивным развитием городских территорий, усилением транспортной нагрузки, увеличением плотности застройки и отсутствием ее комплексности и сбалансированности, имущественным расслоением городского населения, а также несовершенством системы культурно-бытового и коммунального обслуживания. В сложившейся ситуации требуется переосмысление подхода к градостроительному планированию.

Принципы функционального зонирования городов, представленные в теории и на практике в начале XX в. и являющиеся основополагающими до настоящего времени, не могут удовлетворять современному этапу развития общества. Идея об автономности ключевых функций городской жизни, в определенном смысле, исчерпала себя, помочь в рекультивации городской территории может идея создания на рынке недвижимости объектов, сочетающих в себе не одну, а несколько функций. Такие объекты принято называть *многофункциональными*, или *мультифункциональными (mixed-use) комплексами*.

На сегодняшний день новые типы многофункциональных сооружений стали важным градостроительным звеном на российском рынке недвижимости, так как за последние несколько лет активное строительство подобных объектов ведется не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и во всех крупных городах страны — Нижнем Новгороде, Самаре, Краснодаре, Ростове-на-Дону, Екатеринбурге, Красноярске, Владивостоке и т.д.

Безусловно, активность отечественных девелоперов в данном сегменте рынка недвижимости — отражение общемировых тенденций. Первые здания формата *mixed-use* появились в США и су-

Таблица 1
Официальные определения многофункционального комплекса в России.

Документ	Определение "многофункциональный комплекс"
МГСН 4.19-05 "Многофункциональные высотные здания и комплексы", приняты и введены в действие постановлением Правительства Москвы от 2005 г.	Многофункциональное высотное здание – здание, включающее в свой состав помимо жилых помещений – гостиничные номера и помещения другого функционального назначения – административные, культурно-досуговые, сервисного обслуживания, здравоохранения, учебно-воспитательные, хозяйственные, стоянки и т.п. Многофункциональный высотный комплекс – группа зданий с различными видами функций, объединенных между собой и находящихся в пространственной и функциональной взаимосвязи.
МГСН 4.04.94 "Многофункциональные здания и комплексы", утвержденные Правительством Москвы распоряжением от 23.12.94 г. № 2479-РЗП	Многофункциональные здания и комплексы - сооружения, предназначенные для размещения в едином развитом объеме различных по назначению и использованию групп помещений (административно - офисных, зрелищных, общественного питания, торговли, игорного бизнеса, и др.)

ществуют уже более ста лет. Возводя комплексы с двумя и более эксплуатационными назначениями, застройщики минимизируют возможные риски: благодаря совмещению различных форматов недвижимости и учету требований разных категорий потребителей рентабельность подобных проектов заметно повышается.

Итак, создание многофункциональных проектов обусловлено следующими их преимуществами перед монофункциональными объектами:

1. Эффективное использование земельного участка под застройку.
2. Экономия энергоресурсов, материально-производственных запасов, рабочего труда и времени.
3. Высокая инвестиционная привлекательность проекта за счет диверсификации рисков при инвестировании.
4. Возникновение синергетического эффекта - сопутствующие функции взаимодополняют потоки посетителей, в том числе и за счет большей известности объекта на рынке.
5. При увеличении конкуренции на рынке многофункци-

ональность объекта становится его дополнительным преимуществом, т.к. он может быть более гибко перепрофилирован.

6. Многофункциональность здания предполагает положительный социальный эффект, так как развитая внутренняя инфраструктура обеспечивает комфортное проживание граждан.

7. При проектировании многофункциональных жилых комплексов предполагается создание необходимого количества парковочных мест за счет грамотного разделения потоков внутри объекта для каждой функциональной зоны: торговой, офисной, жилой.

В настоящее время существует множество определений понятию "многофункциональный комплекс". Согласно классификации Urban Land Institute, многофункциональный комплекс - это объект, который получает доход от трех и более функциональных назначений, имеющих независимый спрос. Другие эксперты предлагают следующее определение: многофункциональные комплексы и объекты смешанного назна-

чения предполагают генерирование дохода от различных сегментов недвижимости в сопоставимых пропорциях. То есть, офисное здание с небольшими магазинами на первом этаже не является многофункциональным комплексом, поскольку доход от аренды офисов во много раз превышает доход от торговых площадей. Некоторые участники украинского рынка недвижимости относят к многофункциональным комплексам объекты с двумя равнозначными функциями, например: торгово-развлекательные, торгово-офисные, офисно-складские, гостинично-офисные, офисно-жилые, гостинично-жилые и т.д.

За последние несколько лет широкое распространение получило строительство *многофункциональных жилых комплексов (МЖК)*. Окончательного варианта определения подобных проектов на данный момент также не существует. Некоторые девелоперы определяют МЖК как жилые объекты с развитой вспомогательной инфраструктурой. Другие называют такие проекты объектами недвижимости с двумя или более функциональными назначениями: магазины, офисы, услуги, развлекательные заведения, жилье, склады и т.д., которые объединены единым пространством и зданием с целью создания максимально комфортной среды для совершения покупок, работы и отдыха. Наиболее распространенное определение МЖК звучит так: объект (или несколько объектов) недвижимости, сочетающий в себе помещения двух или более эксплуатационных назначений (магазины, офисы, развлекательные заведения), в которых объединены коммерческая и жилая функции. При этом жилая функция является основной.

Обзор представленных определений позволяет увидеть их размытое представление о

самом понятии “комплекс”. Если говорить о жилищном строительстве, то необходимо понимать, что один жилой корпус в сочетании с офисами, собственным магазином и фитнес - центром на первых этажах недостаточно для того, чтобы здание называлось многофункциональным жилым комплексом. Это должна быть масштабная застройка, созданная по принципу “город в городе”, обеспечивающая максимально комфортные условия для работы, жизни и отдыха.

Если обратиться к нормативным документам, то в официальных определениях, краткая характеристика которых представлена в таблице 1 [1, 2], понятие “многофункциональный комплекс” предполагает *несколько* объектов недвижимости с различными видами функций, объединенных общей концепцией.

Таким образом, целесообразно различать понятия “многофункциональное жилое здание (МЖЗ)” и “многофункциональный жилой комплекс”. К МЖЗ относятся такие проекты, как ЖК «Башня ВДНХ», ЖК «Эдельвейс», ЖК «Парус» и т.д. Сейчас большая часть таких зданий осуществляется в рамках городской комплексной инвестиционной программы “Новое кольцо Москвы” с целью модернизации промышленных окраин и обновления ветхого пятиэтажного жилого фонда.

К МЖК, в свою очередь, можно отнести жилой комплекс бизнес - класса (ЖК) “Янтарный город”, расположенный на берегу Строгинской поймы, ЖК “Город яхт” на Ленинградском шоссе, ЖК “Алые Паруса”, ЖК “МЖК “Зеленоград”, МЖК “Воробьевы горы”, МЖК “Город столиц” и т.д.

На первый взгляд, и МЖЗ и МЖК имеют право на существование, однако за последние годы строительство отдельно стоящих домов у жителей

Москвы ассоциируется с понятием “точечная застройка”. Возведенные жилые здания в уже застроенных микрорайонах часто не предусматривают соответствующего обременения: строительства объектов социального назначения, новых дорог, увеличения количества машино-мест и т.д., что приводит к перегруженности ближайших детских садов, школ, поликлиник, транспортной затрудненности, нехватки парковочных мест. Кроме того, неграмотно спроектированные торговые центры и офисные помещения на первых этажах приносят неудобства жителям дома.

Наиболее очевидными перспективами на сегодняшний день является освоение новых земельных участков под строительство жилых микрорайонов, а не снос детских площадок, дворики, парков под возведение жилых и коммерческих площадей с целью наживы, делая при этом жизнь граждан невыносимой.

К настоящему времени в крупных городах наметилась тенденция перехода от “точечной” застройки к комплексной застройке, предполагающей строительство жилых микрорайонов с развитой инфраструктурой. При создании подобных инвестиционных проектов используются новые строительные технологии, жилье становится более комфортным и удобным, благоустраивается придомовая территория, применяются новые архитектурно-планировочные решения и т.д. Таким образом, на рынке жилой недвижимости появляются современные, качественные площади, отвечающие самым высоким эстетическим и функциональным требованиям.

Для того чтобы наиболее полно охарактеризовать основные направления совершенствования современных многофункциональных жилых комплексов, было проанализировано

но 30 объектов: из них 15, запроектированных и построенных в Москве, а 15 - в крупнейших городах России: Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону, Казани, Краснодаре, Красноярске, Владивостоке, Екатеринбурге, Самаре.

Проанализировав инвестиционные проекты, были выявлены следующие инновационные решения, используемые при создании объектов: во-первых, при возведении современных жилых домов применяются монолитно-кирпичные, а не панельные технологии с использованием энергосберегающих материалов и конструкций. Во-вторых, основная часть проектов предлагает широкий выбор квартир с большой градацией по метражу: возможность гибко набрать нужное количество метров, исходя из бюджета и потребностей покупателя. В-третьих, практически все исследуемые жилые корпуса имеют подземный паркинг, а также отдельно стоящие здания гаражей, рассчитанные на большое количество машино-мест, что решает проблему тесно заставленных автомобилями дворов. Кроме того, на первых этажах жилых корпусов предполагаются нежилые помещения с необходимой инфраструктурой: магазины, пункты общественного питания, объекты социального назначения и т.д., обуславливающие удобные условия проживания жителям комплекса.

Необходимо отметить еще одно оригинальное строительно-эксплуатационное решение некоторых проектов. Например, МЖК “Зеленоград” реализовал интересную схему застройки и продажи жилья, в соответствии с которой первый и последний этажи стали проектироваться по нетрадиционной схеме. Так, последний этаж объединился с предпоследним с преобразованием в мансарду, а первый этаж преобразовывался в индивидуальное жи-

лье с подземным гаражом и отдельным входом в квартиру с улицы. Как оказалось, такие строительно-эксплуатационные инновации позволили полностью решить проблему первых и последних этажей, которые традиционно очень плохо продавались [3].

Итак, при создании новых инвестиционно-строительных проектов используются раз-

личного рода инновации: технологические, организационные, управленческие. Таким образом, современные многофункциональные жилые комплексы можно назвать инновационными объектами, предлагающими высококачественное и комфортное жилье покупателям и максимальный коммерческий эффект застройщикам.

Литература

1. МГСН 4.19-05 «Многофункциональные высотные здания и комплексы», приняты и введены в действие постановлением Правительства Москвы от 2005 г.

2. МГСН «Многофункциональные здания и комплексы», утвержденные Правительством Москвы распоряжением от 23.12.94 г. № 2479-РЗП.

3. Раптовский А.В. Механизмы инновационно-технологического развития регионов России: диссертация. - Москва, 2008. - 149 стр.

1. regions: the dissertation. - Moscow, 2008. - 149 p.

Пути инновационного развития экономики России

Ким Л.Г.,
к.э.н. доцент кафедры «Финансы и кредит» КИГИТ;
Дроздов И.А.,
аспирант ИПК Госслужбы.
gasisds@mail.ru

В данной статье рассмотрено текущее состояние инновационной системы в РФ, выделена основная проблематика развития. Предложены мероприятия и меры по стимулированию развития инновационной экономики.

This article has practical value with potential development up to legal system. Contributed material can influence on improvement of innovation policy.

Перед российским Правительством стоит необходимость решения серьезной задачи – наработка потенциала для будущего экономического рывка на основе инновационной социально ориентированной модели экономики. В предыдущие три года, Правительством был принят ряд документов, направленных на стимулирование инновационных процессов. Основной целью на предстоящий период определен переход от экономики сырьевой ориентации к экономике инновационной модели, позволяющей обеспечить рост конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на внутреннем и мировом рынках.

Для построения и полноценного функционирования такой модели, политической, научной и экономической элите нашей страны, необходимо реализовать систему мер, направленных на стимулирование инвестиций в инновации, технологическое перевооружение и внедрение в эксплуатацию инновационных продуктов, а также разработать и принять основные направления синхронизации общественной жизни с новыми реалиями инновационной тенденции.

Наступивший кризис привел к сокращению расходов частного бизнеса на инновации и обострил структурные слабости российской инновационной системы. Вместе с тем решение задачи послекризисного восстановления и перехода к устойчивому росту требует резкого повышения уровня инновационной активности в экономике и конкурентоспособности отечественного сектора исследований и разработок.

Основными инструментами реализации мероприятий по укреплению функциональности инновационной системы будут являться:

1. Механизмы, обеспечивающие совместно с бизнесом выработку перспективного видения приоритетных направлений технологического развития с учетом результатов долгосрочных научно-технологических прогнозов, а также мировых тенденций социально-экономического развития.

2. Эффективная координация деятельности институтов развития, государственных корпораций и крупных компаний.

3. Государственные закупки и государственные программы как инструмент создания спроса на инновационную продукцию и технологии.

4. Бюджетные субсидии как инструмент стимулирования модернизации и повышения эффективности инновационной деятельности предприятий. При этом предполагается обеспечение жесткого контроля за целевым характером использования средств субсидий.

5. Налоговые льготы, сфокусированные на поддержке четко выделенных типов инновационного поведения и обеспечивающие возможность эффективного и малозатратного для государства и бизнеса их администрирования при минимизации выпадающих доходов бюджета.

6. Государственно-частное партнерство в сфере инновационного и технологического развития (софинансирование государством проектов бизнеса, направленных на создание новых технологий и продуктов, на стимулирование высокотехнологичного эк-

спорта, повышение эффективности деятельности созданных институтов развития и инновационной инфраструктуры).

7. Установление обязательных требований, стимулирующих предприятия к инновационной деятельности, в том числе компании с государственным участием.

В рамках первого пункта, как наиболее важного, следует пристально выбирать маршруты следования. Предельно чётко представлять возможные сценарии развития экономики при выборе той или иной идеи, проецировать экономические сценарии с учётом всех возможных рисков. Это особенно важно, если мы не хотим оказаться в ситуации подобной отечественному автопрому. Ведь именно выбор в пользу заднеприводного типа конструкции автомобиля стал крупнейшей ошибкой при копировании модели западного образца. В вышеприведённой ситуации кроется частичное решение минимизации риска и определения

приоритетного направления развития.

Представленные мероприятия вместе с мерами, направленными на повышение эффективности государственной научно-технической политики, помогут сформировать целостную систему государственной инновационной политики на ближайшую перспективу.

Литература

1. «Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации», Москва 2009, 208 с.

2. План мероприятий по стимулированию инновационной активности предприятий, осуществляемых в рамках реализации в 2009-2010 годах Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденный поручением Правительства Российской Федерации от 4 августа 2009 г. № СИ-П7-4455

3. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, Москва 2006, утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1)

3. Информация сайта www.economy.gov.ru

4. Информация сайта www.mon.gov.ru

Эволюционная теория экономической динамики рынка продовольствия

Стороженко А.А.,
аспирант ИЭ РАН
paleotyp@yandex.ru

Эволюционная теория экономической динамики рынка продовольствия

Рассмотрены теоретические основы формирования и развития рынка продовольствия. Исследована экономическая динамика развития рынка продовольствия. Описана эволюция развития рынка продовольствия. Ключевые слова: эволюционная теория, экономическая динамика, рынок продовольствия.

Theoretical bases of formation and development of the market of the foodstuffs are considered. Economic dynamics of development of the market of the foodstuffs is investigated. Evolution of development of the market of the foodstuffs is described. Keywords: the evolutionary theory, economic dynamics, the foodstuffs market.

В современных условиях развитие глобальной экономической конкуренции сопровождается возрастанием геополитического соперничества государств и транснациональных корпораций, в том числе связанных с контролем сырьевых, энергетических, водных и продовольственных ресурсов.

Рассматривая проблемы развития рынка продовольствия как неотъемлемую часть реальных экономических связей и процессов, имеющих общезначимый характер для циклически повторяющихся эволюционных условий развития экономических систем, динамики развития способов производства и моделей хозяйственного механизма, с учетом складывающихся исторических ситуаций, можно выделить следующие характерные черты, присущие современному этапу развития отечественной экономики.

Во-первых, в рамках расширения глобальных конкурентных преимуществ в традиционных отраслях в отечественной экономике предполагается переход сельского хозяйства к устойчивому режиму развития при значительном укреплении позиции России на мировых рынках продовольствия.

Во-вторых, развитие конкуренции на продовольственных рынках субъектов Российской Федерации, развитие инфраструктуры по сбыту сельскохозяйственной продукции, расширение сети снабженческо-сбытовых сельскохозяйственных потребительских кооперативов рассматривается на современном этапе развития отечественной экономики в качестве важного фактора сдерживания инфляции.

В-третьих, существует глобальная задача превращения РФ в одного из основных участников мировых сельскохозяйственных рынков зерна, растительного масла, льна и других товаров, в том числе путем закрепления позиций государства на переговорах по либерализации доступа на рынки сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Достижение поставленных целей по развитию отечественного рынка продовольствия сопряжено с решением комплекса задач, начиная от обеспечения потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием российского производства и улучшения и повышения продуктивности используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов, и заканчивая совершенствованием форм и механизмов повышения доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, технической и технологической модернизацией отрасли, а также развитием инфраструктуры внутреннего агропродовольственного рынка и поддержания экспортного потенциала конкурентоспособной на мировом рынке продукции.

При исследовании экономической динамики рынка продовольствия наряду с позитивными тенденциями нельзя не учитывать проблемы его развития. Так еще до начала мирового экономического кризиса 21 апреля 2008 Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун предупреждал о возможности возникновения глобальных кризисов в связи с драматическим повышением цен на продукты питания: «Если мировой общности не удастся взять под контроль нынешний продовольственный кризис, тогда под угрозой окажутся экономический рост, социальный прогресс и политическая безопасность»¹.

В этой связи поддержание высокого уровня продовольственной безопасности в рамках общей экономической безопасности Российской Федерации должно рассматриваться в качестве основы для развития инновационного потенциала населения, динамичного развития бизнеса и источника гармоничного социально-экономического развития общества.

Таким образом, выявление устойчивых, повторяющихся связей на рынке продовольствия, их структурных характеристик, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений. Объяснение на этой основе существующих фактов и процессов социально-экономической жизни, призвано обеспечить понимание и предвидение хозяйственно-политических событий, определяемых, в том числе, экономической динамикой рынка продовольствия, и представляет собой актуальную научную задачу, имеющую существенное значение для развития положений экономической теории.

Проблемы развития эволюционной теории экономической динамики были и остаются в центре внимания отечественных и зарубежных ученых. Фундаментальную основу эволюционной теории развития экономики составляют труды Л. Алчиана, А. Богданова, Т. Веблена, К. Жугляра, Дж. Китчина, Н. Кондратьева, С. Кузнецца, Р. Нельсона, О. Тоффлера, М. Туган-Барановского, С. Уинтера, Дж. Форрестера, Р. Харрода, Й. Шумпетера и др.

Большой вклад в исследование эволюционной динамики экономики внесли отечественные и зарубежные ученые Л. И. Абалкин, А. И. Анчишкин, А. Д. Арманд, Л. А. Баев, Н. Э. Баннова, П. Бьюкенен, А. В. Бузгалин, Ф. Ванберг, Л. Гайгер, Дж. Гелбрейт, С. Ю. Глазьев, С. Голд, А. Г. Гранберг, В. И. Данилов-Данильян, Б. С. Ерасов, К. Х. Зоидов, Д. Канеманн, Н. И. Ка-

реев, М. В. Конотопов, В. Н. Костюк, И. Е. Крысина, В. Кушлин, Ю. А. Левада, И. И. Лукинов, Д. С. Львов, С. В. Любимцева, В. И. Маевский, В. Л. Макаров, А. Г. Мовсесян, Н. Н. Моисеев, А. И. Неклесса, А. Н. Нестеренко, А. Н. Олейник, М. Олсон, Ю. Я. Ольсевич, В. И. Пантин, Н. Я. Петраков, А. В. Поздняков, В. В. Попков, Н. В. Расков, Л. В. Рой, Г. И. Рузавин, В. Т. Рязанов, П. А. Сорокин, Дж. Стиглер, А. Тверски, А. С. Филипенко, Н. Л. Фролова, Ф. Фукуяма, С. Д. Хайтун, В. Е. Хиценко, Э. М. Хакимов, С. Хантингтон, А. Е. Шаститко, К. Эрроу, Ю. В. Яковец и др.

Современным аспектам эволюционных изменений и закономерностей экономического развития посвящены исследования и разработки российских и зарубежных ученых: Э. Андерсена, М. Блауга, Т. Бреннера, Ф. Броделя, К. Веркера, Дж. Дози, К. Доифера, Р. Евстигнеева, М. Кастельса, В. И. Маевского, Ф. Малерба, Г. Г. Малинецкого, Д. Медоуз, Л. Медоуз, Дж. Нейсбита, Р. Нельсона, М. Нишибе, Р. М. Нуреева, Л. Орсениго, Т. Парсонса, Ф. Перру, А. Пика, Дж. Потто, А. И. Пригожина, Р. Сагдена, Ж. Сапира, П. Савиоти, Дж. Сильверберга, А. Д. Смирнова, А. В. Тебекина, М. Тромметгера, С. Уинтера, Б. Фершпагена, К. Френкена, Ф. А. Хайека, Д. Ходжсона, Р. Эйреса.

Отдельные аспекты экономической динамики рынка продовольствия изложены в трудах В. П. Алферьева, В. Р. Боева, В. А. Добрынина, М. Я. Корнилова, Д. Х. Кулева, В. Ф. Лищенко, В. В. Манцева, И. А. Оболенцева, А. Ф. Серкова, М. И. Синюкова, И. Г. Ушачева, Д. В. Вермеля, Г. И. Шмелева, В. И. Назаренко, А. К. Эйфари, Д. Б. Эпштейна и др.

Вместе с тем в существующих литературных источниках эволюционная теория экономической динамики рынка продовольствия не нашла отражения как сложная экономическая система, объединяющая единый процесс производства, распределения, обмена и потребления. Кроме того, в известных

работах, недостаточно изучена взаимосвязь экономической динамики рынка продовольствия с экономической динамикой других рынков. В первую очередь это относится к периоду формирования и развития шестого экономического уклада экономики. В этой связи возникла необходимость в развитии эволюционной теории экономической динамики рынка продовольствия, что и предопределило тему, цель, задачи, объект, предмет и научную гипотезу исследований.

Целью проводимого исследования является развитие эволюционной теории экономической динамики рынка продовольствия на основе выявления устойчивых, повторяющихся связей, их структурных характеристик, закономерностей функционирования и тенденций развития экономических отношений на рынке продовольствия, позволяющие объяснить на этой основе существующие процессы социально-экономической жизни, и прогнозировать ожидаемые хозяйственно-политические события.

В рамках поставленной цели был исследован широкий круг вопросов экономической динамики рынка продовольствия, концептуальная основа которых приведена в табл. 1.

В рамках первого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия (табл. 1) был рассмотрен широкий круг вопросов, начиная от объективных основ многоукладности сельского хозяйства, и заканчивая концепцией развития АПК России на долгосрочную и среднесрочную перспективу.

В рамках второго направления исследований экономической динамики рынка продовольствия также рассматривался широкий спектр вопросов, начиная от кадастровой оценки и мониторинга сельскохозяйственных земель, цены земли и земельного налога, и заканчивая экономическими механиз-

мами охраны сельскохозяйственных угодий.

В рамках третьего направления исследований экономической динамики рынка продовольствия (табл. 1) рассматривались как вопросы импорта продовольствия (его уровня, структуры и допустимых границ), так и вопросы создания институциональных, организационных и социально-экономических предпосылок для устойчивого развития АПК и повышения конкурентоспособности его продукции.

В рамках четвертого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия рассматривались вопросы изменения социально-экономической структуры сельского хозяйства и АПК в целом, а также проблемы и перспективы развития аграрной реформы в России.

В рамках пятого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия (табл. 1) рассматривался широкий спектр вопросов, начиная от взаимосвязи спроса и предложения на продовольствие, и заканчивая инфраструктурой продовольственных рынков, включая товарные биржи.

В рамках шестого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия были проанализированы модели функционирования фирмы в рыночной среде на рынке продовольствия, включая вопросы бизнес-планирования и инновационно-инвестиционной деятельности этих фирм.

В рамках седьмого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия рассматривался широкий спектр вопросов, начиная от проблем вертикальной и горизонтальной интеграции и заканчивая использованием системы национальных счетов для анализа межотраслевых пропорций в АПК.

В рамках восьмого направления исследований экономической динамики рынка продоволь-

Таблица 1
Вопросы экономической динамики рынка продовольствия

№	Направление	Концептуальная основа
1	Место и роль сельского хозяйства в национальной экономике	Сельскохозяйственное производство как отрасль народного хозяйства. Аграрные отношения в России: теория, история и современность. Сельское хозяйство в системе национального агропромышленного комплекса. Российская законодательная база обеспечения развития сельского хозяйства.
2	Земельные отношения	Место земельных отношений в системе аграрных отношений. Теория земельной ренты. Формы собственности на землю сельскохозяйственного назначения и формы землепользования: российская история и опыт зарубежных стран. Экономическая роль плодородия земли.
3	Обеспечение продовольственной безопасности и продовольственной независимости	Концепция национальной экономической безопасности России. Направления обеспечения экономической безопасности. Продовольственная безопасность в системе государственных приоритетов. Продовольственный потенциал России. Система показателей, характеризующих продовольственную безопасность. Продовольственное самообеспечение регионов. Законодательные основы продовольственной безопасности в России и других странах. Концепция сбалансированности питания. Денежные доходы населения и прожиточный минимум. Нормативы и фактическое потребление продуктов питания. Минимальные продуктовые наборы, потребительские корзины. Качество продуктов питания, стандартизация продовольствия и проблема оснащения АПК приборным инструментарием определения качества.
4	Современная аграрная реформа в России	Исторический аспект аграрных реформ в России и опыт зарубежных стран. Концептуальные основы, необходимость, цели и основные направления современной аграрной реформы. Методы ее проведения и этапы.
5	Формирование и функционирование продовольственных рынков	Теория организации рынков. Виды рынков. Понятие структуры рынка. Основные направления формирования конкурентной среды. Теория конкуренции и антимонопольного регулирования. Основные виды конкурентности. Количественная оценка уровня монополизации и развития конкурентной среды. Индексы Херфиндаля–Хиршмана и Лернера.
6	Формы организации предпринимательской деятельности в АПК	Формы организации сельскохозяйственного производства в развитых странах. Теория фирмы применительно к сельскохозяйственному предприятию. Фирма (предприятие) как форма хозяйствования и субъект предпринимательской деятельности в АПК. Основные понятия и экономические категории: «предпринимательство», «бизнес», «фирма» и другие.
7	Формы и механизмы межотраслевых взаимодействий в системе АПК	АПК – многоотраслевая функциональная подсистема национальной экономики России: исторический аспект и тенденции развития. Структурные диспропорции. Состав и структура АПК. Обеспечение сбалансированности интересов партнеров. Объективные основы агропромышленной интеграции. Становление и развитие интегрированных структур в агропромышленном комплексе и совершенствование корпоративного управления.
8	Государственное регулирование и агропродовольственная политика	Цели, принципы и функции государственного регулирования. Эволюция государственного регулирования агропродовольственного комплекса России. Опыт государственного регулирования зарубежных стран.
9	Региональные АПК России в составе национальной экономики	Теоретические основы развития региональных АПК. Методы регионального анализа. Понятие региональных агросистем. Микро- и макроагросистемы. Тенденции и закономерности, факторы и условия функционирования и развития региональных агросистем. Классификация региональных агросистем.
10	Экономико-математические методы и модели в планировании, прогнозировании и управлении АПК	Содержание и классификация задач планирования, прогнозирования и управления АПК. Роль и значение математических методов и моделей в планировании, прогнозировании и управлении АПК. Необходимость системного анализа для эффективного управления АПК. Общая характеристика методов прогнозирования экономического и социального развития, применяемых в АПК. Типы прогнозов. Источники информации. Статистические методы прогнозирования. Методы прогнозирования, основанные на анализе временных рядов: метод декомпозиции, скользящее среднее, экспоненциальное сглаживание, авторегрессионные модели, метод Бокса–Дженкинса, нейронные сети. Этапы разработки прогнозов и управление процессом прогнозирования. Надежность и точность прогнозов. Сценарные прогнозы.

ствия проводились исследования, касающиеся как количественной оценки уровня государственной поддержки АПК, так и сравнительных оценок аграрной политики в странах с развитой рыночной экономикой, включая единую аграрную политику Европейского сообщества.

В рамках девятого направления исследований экономической динамики рынка продовольствия (табл. 1) рассматривался широкий спектр вопросов, начиная от влияния региональных рынков труда, земли, капитала и других ресурсов на развитие региональных агросистем и заканчивая эффективностью региональных агросистем.

В рамках десятого направле-

ния исследований экономической динамики рынка продовольствия были исследованы экономико-математические модели управления АПК, включая методы управления экономическими рисками в АПК с позиций объединения и распределения рисков, их диверсификации и страхования.

На основе проведенных исследований общих вопросов экономической динамики рынка продовольствия в работе был сформирован алгоритм развития эволюционной теории экономической динамики рынка продовольствия на основе выявления устойчивых, повторяющихся связей, их структурных характеристик, закономерностей функционирования и тенденций развития экономичес-

ких отношений на рынке продовольствия.

Аналитическая часть алгоритма предполагает:

- выделение направлений и этапов развития рынка продовольствия;

- определение временных и пространственных закономерностей развития рынка продовольствия;

- выявление взаимосвязи развития рынка продовольствия с другими видами рынков.

Синтетическая часть алгоритма предполагает:

- описание эволюции циклов «производство – распределение – обмен – потребление» на продовольственном рынке;

- раскрытие эволюции инфраструктуры продовольственного рынка;

- объяснение эволюционных процессов, обеспечивающих стабилизацию инструментов регулирования рынка продовольствия;

- описание эволюции механизмов координации процессов развития рынка продовольствия.

Реализация указанного алгоритма позволяет объяснить существующие процессы социально-экономической жизни, и прогнозировать ожидаемые хозяйственно-политические события на основе развития эволюционной теории экономической динамики рынка продовольствия.

Литература

1. Аграрная реформа в России: Концепции, опыт, перспективы: Науч. тр., вып. 4 /РАСХН. ВИАПИ; Под ред. И.Н. Буздолова, Н.И. Кресникова, Э.Н. Крылатых и др. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2000.

2. Гордеев А.В. Продовольственное обеспечение России: (проблемы и механизмы их решения). - М., 2009.

3. Липски С.А. Институциональные преобразования в системе земельных отношений и их исследование: (модель России конца XX – начала XXI века). - М., 2002.

4. Многоукладная аграрная экономика и российская деревня: (середина 80-х – 90-е годы XX столетия) /Е.С. Строев, В.В. Бабашкин, И.Е. Штейнберг и др.; Под ред. Е.С. Строева. – М.: Колос, 2001.

5. Пешехонов В.А., Пащенко А.И. Экономика аграрного сектора: Учеб. пособие для студентов экон. специальностей /СПб. гос. ун-т. – СПб.: ОЦЭиМ, 2008.

6. Проблема развития АПК России /Г.В. Максимов, В.И. Степанов, В.Н. Василенко и др. – М.: Вузовская книга, 2009.

Ссылки:

1 ООН предостерегает о глобальных последствиях продовольственного кризиса. ЛІГАБізнесІнформ. 21.04.2008.

Идентификация и управление рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций

Дорошенко Олег Святославович,
аспирант ИЭ РАН
E-mail: 3647069@mail.ru

Рассмотрены теоретико-методологические основы управления рисками инновационной деятельности экономических систем. Проведен анализ особенностей управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций. Предложен механизм управления рисками производственных инноваций.

Ключевые слова: идентификация, управление рисками, стадии жизненного цикла, производственные инноваций.

Theoretiko-methodological bases of management Are considered by risks of innovative activity of economic systems. The analysis of features management of risks at different stages of life cycle of industrial innovations is carried out. The mechanism of management is offered by risks of industrial innovations.

Keywords: identification, management of risks, life cycle stages, industrial innovations.

В условиях перехода отечественной экономики от экспортно-сырьевой к социально ориентированной инновационной модели, одним из приоритетов является обеспечение структурной диверсификации инновационного развития.

Это направление развития подразумевает, во-первых, формирование новых высоконкурентных отраслей, основанных на экономике знаний.

Во-вторых, планируется устойчивое расширение в отечественной экономике высокотехнологического сектора, продукция которого рассматривается как составная часть мирового рынка этой продукции.

В-третьих, поставлена цель развития экологически чистых производств как инновационных, так и в традиционных отраслях производства.

В-четвертых, в качестве одной из конечных целей рассматривается расширение интеграции отечественных обрабатывающих отраслей в мировую экономику на основе их встраивания в глобальные цепочки производства добавленной стоимости.

Намеченные масштабные преобразования инновационного характера в отечественной экономике связаны с преодолением в ходе их реализации с целым комплексом проблем.

Помимо преодоления последствий мирового экономического кризиса в отечественной экономике приходится решать комплексную проблему общей технологической отсталости. Фактически в настоящее время многие отрасли экономики испытывают серьезные трудности с импортозамещением продукции. Импортзамещение продукции на современном этапе развития отечественной экономики сопряжено с исчерпанием потенциала экономического развития, базирующегося на форсированном наращивании топливного и сырьевого экспорта, выпуске товаров для внутреннего потребления за счет дозагрузки производственных мощностей в условиях заниженного обменного курса рубля, низкой стоимости производственных факторов - рабочей силы, топлива, энергии и т.д. В конечном итоге произошло исчерпание ценовых конкурентных преимуществ многих отечественных обрабатывающих производств. Реализация конкурентных преимуществ в этих условиях может быть осуществлена только за счет потребительских свойств инновационной продукции. Однако инновационная продукция никогда не была доминирующей в отечественной экономике. Увеличение объема инновационной продукции в общем объеме ее выпуска сопряжено с ростом рисков производства.

Для управления рисками производства инновационной продукции возникает необходимость решения целого комплекса задач.

Во-первых, возникает необходимость более тщательного изучения внутренней динамики жизненного цикла продукции, который в условиях развития научно-технического прогресса стал более скоротечным.

Во-вторых, возникает необходимость выявления рисков, характерных для различных стадий жизненного цикла инновационной продукции.

В-третьих, возникает необходимость совершенствования процессов управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций.

Таким образом, идентификация и управление рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций в условиях перехода отечественной экономики от экспортно-сырьевой модели к социально ориентированной инновационной модели представляет собой актуальную научную задачу, имеющую важное народнохозяйственное значение.

Вопросы управления инновационной деятельностью и сопряженными с нею рисками были и остаются в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков. Общие вопросы исследования инновационной деятельности, реализации инновационных процессов, включая анализ особенностей различных стадий жизненного цикла инноваций изложены в работах многих отечественных и зарубежных ученых: Амабайля Т., Аньшина В.М., Асаула А.Н., Балаяна Г.Г., Бочарова А.В., Волперта Дж., Гаврилова С.Л., Давила Т., Дагаева А.А., Егорова А.Ю., Ильенковой С.Д., Каганова В.Ш., Кларка Л., Колоколова В.А., Комкова Н.И., Котельникова В.Ю., Крамера С., Львова Д.С., Миллера В., Мончева Н., Морриса Л., Новицкого Н.А., Перевазкина В.Б., Пирсона Э., Полякова В.В., Санто Б., Старовойтова М.К., Такера Р., Твиса Б., Тебекина А.В., Фархутдинова, Хайдриха В., Хэдла К., Чесбро Г., Шеко П., Шелтона Р., Шленова Ю.В., Шмелева Ю.М., Шумпетера Й., Эпштейна М., Яковца Ю. и др.

Большое внимание в отечественной и зарубежной литературе уделено вопросам управления рисками в экономических системах.

Методологическую основу управления рисками с использованием методов теории игр составляют труды Дж. Фон Неймана и О. Morgenштерна, А. Вальда, Р. Сэвиджа, А. Гурвица, В. Парето, П-С. Лапласа и др.

Теоретическую основу управления портфельными рисками составили труды Г. Александра,

Дж. Бейли, Дж. Литнера, Г. Марковица, Я. Мосина, М. Скоулза, С. Росса, Р. Ролла, Дж. Тобина, Дж. Трейнера, Б. Фишера, У. Шарпа и др. Теоретико-методологическую базу управления рисками в экономических системах на основе теории массового обслуживания составляют труды А.Н. Колмогорова, Дж. Литтла, А.А. Маркова, С.Д. Пуассона, А.Я. Хинчина, А.К. Эрланга и др.

Современным проблемам управления рисками в экономических системах посвящены работы: Барикаева Е.Н., Бартона Т., Бланка И.А., Грачевой М.В., Гибсона Р., Гриффина Э., Дегтяревой О.И., Кабушкина С.Н., Качалова Р.М., Колесниковой Т.А., Кричевского Н.А., Ляпиной С.Ю., Москвина В.А., Нерсисян Т.Я., Сазыкина Б.В., Тепмана Л.Н., Осбанда К., Селюкова В.К., Уокера П., Уткина Э.А., Фролова Д.А., Черешкина Д.С., Шапкина А.С., Шенкира У. и др.

Несмотря на достаточное большой объем научных публикаций по избранной проблематике, вопросы идентификации и управления рисками на отдельных стадиях жизненного цикла производственных инноваций остаются малоисследованными, что затрудняет процессы управления рисками производственных инноваций в ходе их создания.

Целью исследования является разработка основных положений нового методического подхода к идентификации и управлению рисками на отдельных стадиях жизненного цикла производственных инноваций, позволяющего рационализировать направления и уровни использования ресурсов, принимаемых решений на каждом этапе создания инновационной продукции.

Достижение указанной цели осуществлялось путем постановки и решения следующей совокупности логически взаимосвязанных научных задач, последовательно раскрывающих тему данной работы:

- исследование современных тенденций развития подхо-

дов к управлению рисками экономических систем; - выявление проблем управления рисками производственных инноваций и определение потенциальных путей их решения;

- идентификация рисков на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций;

- проведение факторного анализа влияния рисков на реализацию производственных инноваций на различных стадиях их жизненного цикла;

- осуществление комплексного анализа рисков производственных инноваций и оценка их управляемости;

- формирование критериев оценки эффективности управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций;

- разработка схемы, реализующей механизма управления рисками производственных инноваций;

- разработка методических рекомендаций по использованию механизма управления рисками производственных инноваций на различных стадиях их жизненного цикла.

Объектом исследования в работе являются экономические процессы создания и освоения инноваций предприятиями в результате инновационной деятельности, а также механизмы ее инвестиционного, информационного и организационного обеспечения при управлении рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций.

Предметом исследования в работе являются выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития предприятий на базе управления основными параметрами инновационных процессов, а также методов и инструментов оценки результатов инновационной деятельности.

При проведении исследования за основу была принята следующая научная гипотеза. Если в большинстве систем управления многофакторными

рисками предполагает рассмотрение их в качестве независимых составляющих, то отличительными характеристиками управления рисками производственных инноваций является то, что, с одной стороны, по мере продвижения инновации от исходной идеи до практического воплощения сокращается риск неопределенности ожидаемого результата. С другой стороны, по мере материализации инновации возрастает риск инвестирования в инновации.

При этом, чем радикальнее инновация, тем больше вероятность негативного исхода при ее практическом воплощении. В этих условиях возникает объективная необходимость в разработке специальных методов идентификации и управление рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций.

Теоретико-методологическую основу исследований составили фундаментальные научные положения теории управления инновациями, методы принятия решений на основе стохастического факторного анализа, методы проектного управления, методы поиска инновационных путей развития, методы оценки рисков инновационной деятельности.

Методологическую базу исследований составили научные положения по управлению и оценке эффективности инновационной деятельности, а также общенаучные методы познания: диалектический, абстрактно-логический, статистический, функциональный и структурно-уровневый методы исследований, методы системного анализа и др. Информационную базу исследований составили Министерства промышленности и торговли РФ, Федеральной службы государственной статистики, статистические данные субъектов РФ, методические рекомендации министерств и ведомств РФ по управлению инновационной деятельностью, а также данные по

комплексным и индивидуальным инновационным проектам в промышленной сфере.

В результате проведенных исследований были теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены основные положения нового методологического подхода к идентификации и управлению рисками производственных инноваций, базирующегося:

- на идентификации состава рисков на каждой из стадий жизненного цикла производственных инноваций;

- на определении уровня рисков;

- на прогнозе изменения рисков и ожидаемого эффекта на каждой последующей стадии жизненного цикла в зависимости от варианта управленческого решения;

- на рационализации управленческих решений, основанном на принципе итерационного поиска на каждой стадии жизненного цикла производственных инноваций экстремума ожидаемой эффективности с учетом доли риска, оцениваемой с помощью вероятности достижения ожидаемого результата.

К наиболее существенным частным результатам, полученным в процессе исследования, относятся следующие положения.

Во-первых, на основе исследования принципов управления рисками и современных тенденций развития подходов к управлению рисками экономических систем, выявлены проблемы управления рисками производственных инноваций и разработан алгоритм их решения, описывающий последовательность процессов идентификации и управление рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций.

Во-вторых, сформирована система идентификации состава рисков производственных инноваций, охватывающая этапы: выдвижения научных гипотез, физико-математического

моделирования, создания макетного образца, разработки и испытаний опытной партии, запуска пробной партии и отработки производственной документации, запуска серийного производства, увеличения масштабов производства, модернизации производственных инноваций, сокращения масштабов производства и завершения жизненного цикла инновации.

В-третьих, на основе анализа корреляционных связей факторов риска на каждой стадии жизненного цикла производственных инноваций и автокорреляционных связей факторов риска между стадиями жизненного цикла в рамках комплексного анализа рисков производственных инноваций дана оценка их управляемости.

В-четвертых, сформирована система критериев оценки эффективности управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций, включающая критерии эффективности на предпроизводственных стадиях, стадиях роста объемов производства и стадиях остановки роста и спада объемов производства производственных инноваций.

В-пятых, предложен механизм управления рисками производственных инноваций, позволяющий на основе оперативной идентификации рисков и прогнозирования их влияния на развитие дальнейших стадий жизненного цикла производственных инноваций, сформировать компенсирующее воздействие, минимизирующие чистые риски и оптимизирующие спекулятивные риски инноваций.

В-шестых, разработаны методические рекомендации по использованию механизма управления рисками производственных инноваций на различных стадиях их жизненного цикла, сопровождающихся одновременным снижением как уровня неопределенности при реализации инноваций, так и

уровня абсолютных потерь инвестиционных ресурсов, характеризующегося ростом при традиционных решениях.

Содержащиеся в проеденных исследованиях основные теоретические положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании методологических подходов к идентификации и управлению рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций, включая:

- исследование современных тенденций развития подходов к управлению рисками экономических систем;

- развитие подходов к идентификации рисков на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций;

- проведение комплексного анализа рисков производственных инноваций и оценку их управляемости;

- совершенствование критериев оценки эффективности управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций;

- совершенствование механизмов управления рисками производственных инноваций.

Практическая ценность результатов и выводов исследования состоит в возможности использования ее положений и выводов:

- при реализации алгоритма решения проблем управления рисками производственных инноваций;

- при осуществлении факторного анализа влияния рисков на реализацию производственных инноваций на различных стадиях их жизненного цикла;

- при использовании критериев оценки эффективности управления рисками на разных стадиях жизненного цикла производственных инноваций.

Предложенный комплекс методических рекомендаций позволяет осуществлять управление рисками производственных инноваций на различных стадиях их жизненного цикла на основе предложенного механизма.

Литература

1. Грачева М.В., Ляпина С.Ю. «Управление рисками в инновационной деятельности. Учеб.» – М.: ЮНИТИ, 2009.

2. Кент Осбанд «Айсберг риска. Рискованное путешествие в Теорию управления портфелем». – М.: И-трейд, 2007.

3. С. Н. Воробьев, К. В. Балдин. «Управление рисками в предпринимательстве». – М.: Дашков и К, 2010.

4. О. Дегтярева «Управление рисками в международном бизнесе». – М.: Флинта, 2010.

5. Уродовских В.Н. «Управление рисками предприятия». – М.: Вузовский учебник, 2010.

6. Рыхтикова Н А «Анализ и управление рисками организации.» – М.: Форум, 2007.

7. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. – М.: МГАДА, 2008.

Разработка методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий

Буянкин Матвей Игоревич,
соискатель Института экономики РАН
Gasis-ds@mail.ru
Пилипенко Екатерина Павловна,
к.э.н., доц., Институт международного
права и экономики имени А.С.Грибо-
едова

Рассмотрены теоретико-методологические основы оценки стоимости инновационного продукта. Проведен анализ особенностей оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий. Представлены предложения по совершенствованию подходов к оценке стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий.

Ключевые слова: методы оценки; стоимость интеллектуальной составляющей; инновационный продукт; сфера информационных технологий.

Theoretiko-methodological bases of estimation of cost of an innovative product are considered. The analysis of features of estimation of cost of an intellectual component of an innovative product in sphere of information technology is carried out. Offers on perfection of approaches to estimation of cost of an intellectual component of an innovative product in sphere of information technology are presented.

Keywords: estimation methods; cost of an intellectual component; an innovative product; sphere of information technology.

Поступательное социально-экономическое развитие любого общества базируется на эффективном использовании совокупности материальных, энергетических и информационных ресурсов. При этом с точки зрения сбалансированного развития человеческого общества в условиях относительного дефицита энергетического продукта, вызывающего проблемы создания материального продукта, возрастает роль информационного продукта. Не случайно современная экономика, пришедшая на смену индустриальной, получила название «информационной». Лавинообразный рост информационных потоков наблюдается в настоящее время, как в экономике, так и к социальной сфере. Так, например, в промышленности рост объема информации обусловлен не только увеличением объемов производства, но и усложнением выпускаемой продукции, используемого технологического оборудования, развитием инновационной, усложнением системы требований к качеству продукции, расширением спектра используемых материалов (сырья, комплектующих и т.д.), удлинением технологических цепочек, повышением сложности систем внешних и внутренних связей экономических объектов. Одновременно возросла роль информатизации в сфере торговли, финансово-банковской деятельности, в образовании и т.д.

Таким образом, информация превратилась в решающий фактор, определяющий научно-технический прогресс, когда рыночные отношения постоянно повышают уровень требований к полноте, своевременности, точности и достоверности информации без которой невозможна эффективная маркетинговая, производственная, финансово-кредитная, инновационная, инвестиционная и иная предпринимательская деятельность.

Информатизация общества как организованный социально-экономический и научно-технический процесс создания рациональных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов власти, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов, сопровождалась бурным развитием информационных технологий. Под информационными технологиями принято понимать комплекс взаимосвязанных научных, технологических, инженерных дисциплин и областей деятельности, связанных с эффективной организации труда людей, занятых обработкой и хранением информации; реализацией методов управления людьми производственным оборудованием посредством вычислительной техники, а также комплекс социальных, экономических и культурных проблем, связанных с использованием потоков информации и вычислительной техники.

В настоящее время в широком смысле возрастает уровень противоречия между ростом общего объема информации и ростом его полезной составляющей. Если общий объем информации в обществе ежегодно увеличивается более чем в два раза, то приращение доли полезной информации за тот же период не превышает 20%. Это ставит задачу выделения релевантной информации из общего ее потока.

В узком смысле на уровне отдельных экономических систем возникает проблема выделения и оценки интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий. Для решения этой задачи необходима разработка соответствующих методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта.

Таким образом, разработка методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий представляет собой актуальную научную задачу, имеющую важное народнохозяйственное значение.

Проблема оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта была и остается в центре внимания отечественных и зарубежных ученых и специалистов практиков.

Общие проблемы управления развитием инновационной деятельностью рассмотрены в работах А.И. Анчишкина, В.М. Аньшина, И.Е. Артемьева, В.Л. Белоусова, Э. Брукинга, П. Друкера, С. Ильенковой, Н.Н. Карповой, М. Кастельса, Дж. Кейнса, А.Н. Козырева, Н.Д. Кондратьева, Ю.П. Кононова, А.Д. Корчагина, В.В. Леонтьева, Г. Меньша, Э. Менсфилда, Б.З. Мильнера, Н. Мончева, О.В. Новосельцева, И. Перлоки, А.И. Пригожина, Б. Санто, Е.Н. Селезнева, А.В. Тебекина, Р.А. Фатхутдинова, Н.М. Фонштейна, Х. Фримена, И. Шумпетера, Е.Г. Яковенко, А.И. Яковлева, Ю.В. Яковца и др.

Общие проблемы связанные с вопросами оценки стоимости бизнеса вообще и разработаны в трудах А.А. Алпатов, И. Ансоффа, А.Н. Богатко, Дж. Бэйли, В.В. Глухова, К. Гриффита, А.Г. Грязновой, В.С. Ефремова, Т. Коллера, Ю.В. Кузнецова, В.Н. Лившица, В.П. Попкова, Ш.Пратта, К.Уилсона, М.А. Федотовой, А.Н. Шичкова и др.

Отдельные вопросы оценки стоимости интеллектуальной

составляющей инновационного продукта М.А. Бендикова, Е.В. Джамая, С.В. Валдайцева, М.А. Волкова, Л.Г. Загорского, А.С. Лаврова, Е.Н. Селезнева, Т. Стюарта и др.

В то же время следует отметить, что многие вопросы оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий не получили необходимого методического развития. Во много это связано с тем, что информационные технологии, с одной стороны, представлены материальным продуктом (аппаратные решения), а, с другой стороны, нематериальным продуктом (программные решения).

Целью проводимого исследования является обоснование методического подхода к оценке стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, как составляющей экономики знаний, непосредственно направленного на повышение эффективности управления инновациями и опосредованно – на наращивание человеческого капитала как в сфере ИТ, так и в сопряженных сферах экономики.

Достижение поставленной цели исследований осуществлялось путем решения следующей совокупности логически взаимосвязанных задач, последовательно раскрывающих тему данной работы:

- исследование современных тенденций развития методов оценки инновационных продуктов;

- выявление проблем оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий и поиск потенциальных путей их решения;

- анализ составляющих оценки стоимости инновационного продукта в сфере информационных технологий;

- анализ ситуаций оценки и состава факторов, определяющих оценку стоимости интеллектуальной составляющей ин-

новационного продукта в сфере информационных технологий;

- исследование взаимосвязи факторов, определяющих оценку стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий;

- формирование критериев оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий;

- разработку алгоритма оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий;

- формирование комплекса методических рекомендаций по реализации методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий.

Объектом исследования в работе являлись экономические процессы формирования и организации инновационной деятельности предприятия, а также методы и инструменты обоснования направлений и оценки эффективности инновационного развития хозяйственных систем путем обоснования рациональных методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий.

Предметом исследования в работе являлись выявление, анализ и разрешение проблем инновационного развития экономических систем, управления основными параметрами происходящих в них инновационных процессов путем развития методов оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий как инструментов оценки результатов инновационной деятельности.

Рассматривая информационные технологии как совокупность информации, аппаратных и программных средств их передачи, обработки и хранения,

следует отметить, что инновационное решение по каждой из этих составляющих может являться предметом купли-продажи. При этом добавление интеллектуальной составляющей к уже известной схеме решения задачи с использованием информационных технологий требует оценки стоимости как с точки зрения скорости и границ диффузии тиражируемой инновации, так и с точки зрения скорости морального устаревания информации, аппаратных решений и других интеллектуальных составляющих информационных технологий.

Новизна проведенного исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном подтверждении методологического подхода к оценке стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, базирующегося на дифференцированной оценке стоимости интеллектуальной составляющей при создании аппаратных средств ИТ, программного обеспечения, баз данных, систем управления базами данных, линий коммуникации и сетей связи и т.д., а также создаваемых информационных систем при одновременном учете емкости и динамики рынка спроса и предложения на инновационный продукт, включающий оцениваемую интеллектуальную составляющую, с одной стороны, и влиянии интеллектуальной составляющей на стоимость инновационного продукта, с другой стороны.

Основные результаты работы заключаются в следующем.

Во-первых, на основе исследования современных тенденций развития методов оценки инновационных продуктов и выявления проблем оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий разработан алгоритм их решения. Содержание алгоритма заключается:

в проведении анализа особенностей оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, формировании критериев оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, совершенствовании на этой основе подходов к оценке стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта, образующих совокупность методов оценки для различных классов информационных технологий;

Во-вторых, с учетом существующих подходов к выделению составляющих оценки стоимости инновационного продукта в сфере информационных технологий в процессе анализа выявлены состав и взаимосвязь факторов, определяющих оценку стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий.

В-третьих, сформированы критерии оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, учитывающие особенности оценки для аппаратных средств ИТ, программного обеспечения, баз данных, систем управления базами данных, линий коммуникации и сетей связи, а также создаваемых на их базе информационных систем.

В-четвертых, сформирована совокупность методов стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта оценки для различных классов информационных технологий, использование которых позволяет выполнить оценку стоимости интеллектуальной составляющей для различных вариантов информационных систем.

В-пятых, разработаны методические рекомендации по реализации методов оценки стоимости интеллектуальной со-

ставляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий, в которых предусмотрен одновременный учет вида ИТ системы, уровня новизны разработки технологий, ожидаемой скорости диффузии инноваций и потенциальных границ ее достижения.

В целом полученные в работе результаты могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании методической базы управления развитием интеллектуальной составляющей инновационного продукта в сфере информационных технологий. Результаты работы могут быть использованы при разработке стратегий перспективной производственно-сбытовой политики хозяйствующих субъектов, создающих инновационный продукт в сфере информационных технологий.

Литература

1. Дж. Р. Хитчнер. Новые сферы использования методов оценки стоимости бизнеса. – М.: Маросейка, 2009.
2. Баранов В.В., Иванов И.В. Оценка бизнеса. Методы и модели оценки стоимости предприятий традиционных и наукоемких отраслей. – М.: Альпина, 2007.
3. А. В. Алтынцев, В. В. Климанов, В. А. Яговкина. Бюджетные закупки работ и услуг с интеллектуальной составляющей. – М.: Институт реформирования общественных финансов (ИРОФ), 2009.
4. Э. Йохимштайлер. Увидеть очевидное. Как обнаружить и реализовать стратегию роста компании, основанную на инновационных продуктах. – М.: Издательство Гревцова, 2009.
5. А.В. Тебекин. Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий. – М.: Палеотип, 2009.
6. Советов Б.Я., Цехановский В.В. Информационные технологии. 5-е изд., стер. – М.: Высшая школа, 2009.

Моделирование процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса

Никольский Антон Юрьевич,
соискатель ГАСИС
anton.nikolski@mail.ru

Рассмотрены теоретико-методологические основы инновационной деятельности коммерческих банков. Рассмотрены аспекты моделирования инновационной деятельности коммерческих банков. Предложены пути совершенствования моделей инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса. Ключевые слова: моделирование; процессы трансформации; инновационная деятельность; коммерческие банки; условия кризиса.

Teoretiko-methodological bases of innovative activity of commercial banks are considered. Aspects of modeling of innovative activity of commercial banks are considered. Ways of perfection of models of innovative activity of commercial banks in the conditions of crisis are offered.

Keywords: modeling; transformation processes; innovative activity; commercial banks; crisis conditions.

Современное развитие мировой экономики происходит под знаком информатизации и глобализации, результатом которых стало обретение нового качества мировым экономическим пространством.

Во-первых, в результате значительного снижения межгосударственных барьеров для движения товаров, капиталов и информации мировая экономика трансформировалась в целостную глобальную систему. Ключевым субъектом этой глобальной системы являются транснациональные корпорации (ТНК), на долю которых уже на рубеже XXI века приходилось более 25% мирового валового продукта. Без сомнения эти изменения не могли не сказаться деятельности коммерческих банков, адаптировавшихся к новым экономическим реалиям.

Во-вторых, существенные структурные изменения составляющих мирового финансового рынка привели не только к интернационализации бизнеса в виде ТНК, но и к транснационализации капитала. Транснационализация капитала привела к существенному росту скорости диффузии инноваций в банковском секторе на мировом экономическом пространстве.

Выделяя особенности развития российской финансово-банковской системы, следует отметить, что в последнее докризисное десятилетие ей пришлось параллельно с адаптацией к условиям транснационализации капитала решать проблему обеспечения устойчивый характер экономического роста национальной экономики. Безусловно, на решение задач обеспечения устойчивый характер экономического роста национальной экономики были нацелены и основные банковские технологии, включая технологии инновационной деятельности.

Однако в условиях мирового экономического кризиса 2008-2010 годов отечественные коммерческие банки столкнулись с очень сильным влиянием мировых экономических процессов как результатов интернационализации бизнеса и транснационализации капитала.

Во-первых, возникла необходимость к адекватной адаптации акционерных коммерческих банков к стрессовым ситуациям, индуцированным в период кризиса сильными межбанковскими связями, вызывающими лавинообразное нарастание негативных тенденций банковской деятельности.

Во-вторых, возникла необходимость в изменении технологий взаимодействия банков с производственными, торговыми и иными хозяйствующими субъектами реального сектора экономики, включая домохозяйства, поскольку именно это взаимодействие обеспечивает целостность экономики в цепи производства, распределения, обмена и потребления экономических благ.

Таким образом, в период мирового экономического кризиса развитие инновационной деятельности коммерческих банков связано с поиском и реализацией инструментов не только роста результатов финансово-хозяйственной деятельности, но и предотвращения их интенсивного спада.

При этом следует признать, что если инновационные инструменты роста результатов финансово-хозяйственной деятельности коммерческих банков в условиях стабильной экономики носят

универсальный (интернациональный) характер, то в условиях кризиса «рецепты» эффективной инновационной деятельности коммерческих банков носят индивидуальный характер, обусловленный сочетанием объективных внешних факторов и субъективных внутренних, включая частные особенности и проблемы. Подобное положение дел требует формирования моделей возможного изменения инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса с целью поиска рациональных ее вариантов.

Таким образом, моделирование процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса является актуальной научной задачей, имеющей важное народнохозяйственное значение.

Проблемы управления инновационной деятельностью были и остаются в центре внимания отечественных и зарубежных ученых.

Исследованию проблем инновационного развития экономических систем посвящены работы: Амабайль Т., Аньшина В.М., Асаула А.Н., Балаяна Г.Г., Бочарова А.В., Богданова А.А., Волперта Дж., Гаврилова С.Л., Гончаренко Л.П., Давила Т., Дагаева А.А., Ильенковой С.Д., Каганова В.Ш., Кларка Л., Колоколова В.А., Комкова Н.И., Котельникова В.Ю., Крамера С., Львова Д.С., Миллера В., Морриса Л., Новицкого Н.А., Присона Э., Полякова В.В., Санто Б., Такера Р., Тебекина А.В., Хайдриха В., Хэдли К., Чесбро Г., Шеко П., Шелтона Р., Шленова Ю.В., Шмелева Ю.М., Шумпетера Й., Эпштейна М. и др.

Вопросам стабильности функционирования экономических систем, в том числе в условиях кризиса, посвящены труды Э.Альмана, Дж.Аргенти, А.Д.Беликова, У.Бивера, А.Вальда, Л.Вальраса, Л.В.Донцовой, О.П.Зайцевой, Г.Г.Каддыкова, К.Касселя, Дж.Кейнса, Н.Д.Кондратьева, А.Курно, Лео

Хао Суана, Лиса, О.Моргенштерна, Дж.Неймана, Н.А.Никифоровой, Р.С.Сайфуллиной, П.Самуэльсона, Таффлера, Тишоу, Чессера, Дж.Фулмера, Ф.Эджуорта и др.

Значительное внимание вопросам управления банковской системой, включая проблемы модернизации банковского бизнеса, уделено в работах таких экономистов, как И.Г.Балабанов, Н.И.Валенцева, Е.Ф.Жуков, О.И.Лаврушин, И.Д.Мамонова, Ю.С.Масленчиков, Ж.Матук, Р.Кох, С.деКуссерг, М.К.Льюис, Г.С.Панова, М.А.Пессель, С.Питер, Б.Б.Рубцов, В.Т.Севрук, Н.Э.Соколинская, Э.А.Уткин, М.Хаммера, Д.Чадли, С.В.Черемных, В.Е.Черкасов, З.Г.Ширинская и др.

В то же время вопросы моделирования процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, позволяющие минимизировать бюджетные вливания в банковский сектор в период кризиса не рассматривались в качестве самостоятельной научной задачи.

Целью исследования является формирование нового методического подхода к моделированию процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, позволяющего найти эффективные инструменты стабилизации и развития коммерческих банков в условиях кризиса.

Достижение поставленной цели исследований осуществлялось путем решения следующей совокупности логически взаимосвязанных научных задач, последовательно раскрывающих тему данной работы:

- исследование тенденций развития инновационной деятельности коммерческих банков;

- выявление проблем развития инновационной деятельности коммерческих банков в условиях мирового экономического кризиса и определение потенциальных путей их решения;

- анализ сложившихся подходов к моделированию инновационной деятельности экономических систем;

- анализ особенностей инновационной деятельности коммерческих банков и моделирование ее процессов;

- анализ эффективности процессов моделирования инновационной деятельности в коммерческих банках;

- анализ процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса;

- формирование модели трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса;

- разработка методических рекомендаций по внедрению модели трансформации инновационной деятельности в условиях кризиса в практику функционирования коммерческих банков.

Объектом исследования в работе являются коммерческие банки как участники инновационного процесса, объединенные потоками инвестиций, инноваций и информации, а также закономерности их инновационного развития в условиях кризиса.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие при реализации процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, и обеспечивающие реализацию глобальной конкурентоспособности российского банковского сектора.

Несмотря на то, что в основе многих экономических кризисов лежит отрыв рынка финансовых активов от рынка реальных активов, спровоцированный первым и описанным банковскими циклами экономической активности К.Жугляра, именно банковский сектор одним из первых принимает на себя удар экономического кризиса. Если вспомнить новейшую российскую историю, то в 1998 году после августовского

дефолта произошел обвал банковского сектора, который, скорее всего, повторился бы осенью 2008 года, если бы не государственная поддержка.

Таким образом, наряду с развитием инновационной деятельности коммерческих банков, адекватных уровню и темпам инновационного развития рынка реальных активов, необходим поиск рациональных вариантов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков для условий кризиса. Учитывая комплекс проблем практической апробации для различных вариантов инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, возникает необходимость прибегнуть к такому инструменту как моделирование процессов трансформации их инновационной деятельности.

Новизна исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном подтверждении основных положений нового методического подхода к моделированию процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, направленному на локализацию и преодоление спадов эффективности финансово-хозяйственной деятельности, вызванных системными кризисами, сопровождающими циклы банковской активности К. Жугляра.

В числе наиболее важных результатов, определяющих значимость проведенных исследований, можно выделить следующие.

Во-первых, на основе определения содержания и принципов инновационной деятельности коммерческих банков, выделения тенденций их развития, а также выявления проблем раз-

вития инновационной деятельности коммерческих банков в условиях мирового экономического кризиса, разработан алгоритм их решения, предусматривающий на основе анализа процессов моделирования инновационной деятельности коммерческих банков в стабильных экономических условиях формирование модели трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса.

Во-вторых, на основе анализа сложившихся подходов к моделированию инновационной деятельности экономических систем и выявления факторов, отражающих особенности инновационной деятельности коммерческих банков, сформирована схема моделирования процессов осуществления инновационной деятельности в коммерческих банках.

В-третьих, на основе анализа особенностей инновационной деятельности коммерческих банков и моделирования ее процессов разработана система критериев эффективности инновационной деятельности в коммерческих банках, учитывающая помимо традиционных показателей показатели эффективности трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса.

В-четвертых, на основе анализа процессов трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса, сформирована универсальная модель трансформации инновационной деятельности коммерческих банков, предусматривающая многовариантные решения, адаптированные к источникам возникновения кризиса, и направленные на совершенствование инновационной деятельности

коммерческих банков в условиях кризиса.

В-пятых, предложен комплекс методических рекомендаций по внедрению модели трансформации инновационной деятельности в условиях кризиса в практику функционирования коммерческих банков, базирующийся на:

- выявлении проблем развития инновационной деятельности коммерческих банков в условиях экономического кризиса;

- анализе особенностей инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса;

- реализации модели трансформации инновационной деятельности коммерческих банков в условиях кризиса.

Литература

1. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. - Таганрог: ТРТУ, 2006.

2. Гринева Н.В. Моделирование и оценка инновационной деятельности предприятия: Дис. ... канд. экон. Наук. Москва, 2003.

3. Кристенсен К.М., Рейнор М. Решение проблемы инноваций в бизнесе: Как создать растущий бизнес и успешно поддерживать его рост. - М.: Альпина, 2004.

4. Николаева И.П. Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный. - М.: ЮНИТИ, 2003.

5. Остапюк С.Ф. Инновации и экономический рост / Под ред. проф. К.И.Микульского. - М.: Наука, 2003.

6. Тебекин А.В. Формирование модели инновационного развития экономики. - М.: РИАТекс, 2008.

Моделирование и прогнозирование инновационной деятельности акционерного коммерческого банка

Жигарев Иван Александрович,
соискатель ИЭ РАН
gasids@mail.ru

Рассмотрены теоретико-методологические основы управления инновационной деятельностью кредитных организаций. Сформулированы направления исследования особенностей управления инновационной деятельностью в акционерном коммерческом банке. Описаны результаты совершенствования методов моделирования и прогнозирования инновационной деятельности акционерного коммерческого банка.

Ключевые слова: управление инновационной деятельностью, акционерный коммерческий банк, методы моделирования и прогнозирования.

Theoretiko-methodological bases of management are considered by innovative activity of the credit organizations. Directions research of features of management by innovative activity in joint-stock commercial bank are formulated. Results of perfection of methods of modeling and forecasting of innovative activity of joint-stock commercial bank are described.

Keywords: management of innovative activity, joint-stock commercial bank, modeling and forecasting methods.

Стратегия развития отечественной экономики, связанная с переходом от экспортно-сырьевой модели к социально ориентированной модели инновационного развития. Этот переход во многом ориентирован на обрабатывающие производства, которые позволяют достичь большой глубины добавленной стоимости. Качественное изменение состава создаваемой продукции в сфере материального производства, работ и услуг нефинансового характера в пользу инновационной продукции, с одной стороны, увеличивает риск хозяйственной деятельности. С другой стороны, только инновационная продукция в условиях насыщенного рынка позволяет достичь конкурентных преимуществ в высокотехнологичных отраслях и вывести Россию в число мировых лидеров.

Реализация стратегии перехода отечественной экономики к социально ориентированной модели инновационного развития требует не только качественного совершенствования хозяйственной деятельности в реальном секторе экономики, но и адекватного развития финансового сектора экономики, в том числе, развития инновационной деятельностью кредитных организаций.

Общая идея развития инновационной деятельностью отечественных кредитных организаций, в частности, акционерных коммерческих банков традиционна и связана с поиском эффективных направлений реализации всех инновационных изменений: создания новых банковских продуктов, реализации инновационных технологий обслуживания клиентов, формирования новых организационных структур и освоения новых рынков. В то же время развитие инновационной деятельности акционерных коммерческих банков связано с рядом особенностей. Главная из этих особенностей состоит в том, что акционерные коммерческие банки являются двусторонними системами массового обслуживания, требующие достижения максимальной обратной связи. С одной стороны акционерные коммерческие банки как системы массового обслуживания призваны эффективно работать с клиентами, чтобы наращивать эффективность своей предпринимательской деятельности. С другой стороны, акционерные коммерческие банки – это системы, призванные эффективно обслуживания акционеров, чтобы поступательно наращивать объемы своей деятельности. Чтобы получить при осуществлении инновационной деятельности акционерных коммерческих банков позитивную реакцию обеих сторон – клиентов и акционеров, возникает необходимость моделирования и прогнозирования этой деятельности как наилучший способ апробации и оценки ожидаемых результатов в системах массового обслуживания.

Однако особенности решения задачи моделирования и прогнозирования инновационной деятельности акционерного коммерческого банка в условиях перехода отечественной экономики к социально ориентированной инновационной модели не нашли должного отражения в научных разработках, что и предопределило актуальность представленной темы исследования.

В экономической науке уделяется большое внимание методам исследования инновационной деятельности экономических систем. Проблемам повышения эффективности инновационной деятельности экономических систем на основе использования инновационного потенциала, обеспечиваемого научно-техническим прогрессом, посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых.

Проблемам развития инновационного потенциала и их использования в современных моделях рыночного хозяйства посвящены работы таких ученых как Аньшин В.М., Баркер А., Гарфункель В. Я.,

Гохберг Л.М., Дафт Р., Друкер П., Зеленский Ю. Б., Иванов Г. И., Ильенков С.Д., Качалин Л.Н., Клейтон М., Копер Дж., Кукура С., Ламбен Ж., Медынский В.Г., Милгром П., Мильнер Б.З., Оболенски Н., Олейников Е.П., Пригожин А.И., Роббинс С., Твисс Б., Тельнов Ю.Ф., Уолш К., Фабозци Фр., Фатхутдинов Р.А., Фрайлингер К., Швандер В.А., Дж., Шумпетер Й. и др.

Многие вопросы моделирования и прогнозирования инновационной деятельности изложены в работах таких видных отечественных и зарубежных ученых как: Айзекс Р., Ансофф И., Багиев Г., Базилевич Л., Волкова В., Вютрих Х., Гермейер Ю., Гольдштейн Г., Дагаев А., Донцова Л., Ефремов В., Зибер П., Зиндер Е., Иванов М., Капустин В., Кастельс М., Клейнер Г., Левин М., Лоуэлл С., Моторыгин Б., Моцкус И., Недосекин А., Нехаев С., Ойхман Е., Ольшевский В., Паткорель Р., Прохоров А., Райсс М., Рапопорт Б., Саркисян С., Скурихин В., Тарасов В., Тебекин А., Твисс Б., Успенский В., Уткин Э., Филин С., Флейшман Б., Хант И., Хургин Я., Широков Ф., Шмален Г., Эдельман В., Эмрахов А., Яковец Ю. и др.

Исследование различных аспектов инновационной деятельности в финансовой и банковской сферах можно найти в трудах Алавердова А., Александра Г., Абрамова С., Бланка И., Бейли Б., Ван Хорна Дж., Воробаева В., Глазьева С., Декинсона Э., Долгова С., Егорова А., Железова В., Идрисова А., Кейнса Дж., Кондратьева Н., Лаврушина О., Лапусты М., Мамоновой И., Макмануса Дж., Мэнсфилда Э., Мурычева А., Новицкого Н., Орешина В., Петракова Н., Перу Ф., Роуза П., Русанова Ю., Сенчагова В., Скотта А., Смирнова А., Смулова А., Тагибекова К., Трайнева В., Телегиной Е., Тинбергена Я., Пановой Г., Хилла П., Холла А., Черных С., Чибрикова Г., Шарпа У., Шенаева В., Шорта Дж., Хоминича И., Эрроу У., Юркевич В., Яременко Ю. и ряда др.

Вместе с тем можно констатировать, что в современной отечественной науке отсутствует целостное описание методи-

ческих подходов к осуществлению инновационной деятельности акционерных коммерческих банков, особенно в области моделирования и прогнозирования результатов этой деятельности в АКБ при внедрении продуктовых, технологических, организационных и иных управленческих инноваций.

Цель работы заключается в формировании методического подхода к моделированию и прогнозированию инновационной деятельности акционерного коммерческого банка, учитывая тенденции и закономерности развития экономических систем, обслуживаемых коммерческими банками в условиях развития шестого экономического уклада, с одной стороны, и закономерности развития банковской деятельности, с другой.

Для достижения сформулированной цели в работе решалась следующая совокупность логически взаимосвязанных научных задач, последовательно раскрывающих тему исследования:

- исследование перспективных путей развития акционерных коммерческих банков в России;

- определение принципов осуществления инновационной деятельности кредитных организаций;

- выявление проблем моделирования и прогнозирования инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком и разработка алгоритма их решения;

- определение основных направлений инновационного развития при управлении акционерными коммерческими банками в мировой практике;

- выявление тенденции развития инновационной деятельности в российских акционерных коммерческих банках;

- анализ моделей реализации инновационной деятельности в акционерных коммерческих банках на различных стадиях жизненного цикла;

- разработка критериев оценки эффективности инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком;

- разработка методов анализа инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком;

- формирование системы моделирования инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком;

- прогнозирование результатов инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком.

Объектом исследования в работе являются акционерные коммерческие банки как участники инновационного процесса, взаимодействующие с конечным множеством рыночных экономических агентов, объединенных потоками инвестиций и инноваций, денег, товаров и информации.

Предметом исследования является совокупность организационно-экономических отношений, возникающих в процессе управления инновационной деятельностью акционерного коммерческого банка.

В условиях перехода России к инновационной модели экономического роста инновационная деятельность коммерческих банков как субъектов финансового рынка должна не только соответствовать уровню инновационного развития отечественных субъектов рынка создания реальных активов, но и учитывать всю динамику развития национальной и мировой экономики. Для этого целесообразно предложить следующие составляющие гипотезы исследований.

Во-первых, необходимо осуществить прогнозирование инновационного развития отечественного рынка создания реальных активов, включая оценку внутренней динамики процессов.

Во-вторых, необходимо осуществить моделирование и прогнозирование инновационного развития отечественных коммерческих банков, включая оценку внутренней динамики процессов.

В-третьих, необходимо осуществить моделирование и прогнозирование взаимосвязи развития отечественных коммерческих банков и отечественного рынка создания реальных

активов, включая оценку внутренней динамики процессов взаимосвязи.

В результате должны быть сформированы рекомендации по осуществлению инновационной деятельности коммерческих банков, включая предотвращение кризисных ситуаций и поступательную реализацию инновационной модели экономического роста национальной экономики.

В процессе исследования теоретико-методологических основ управления инновационной деятельностью кредитных организаций на первом этапе были выявлены содержание, сущность и основы функционирования акционерных коммерческих банков в РФ.

Коммерческие банки (КБ) как кредитные учреждения, являющиеся основным звеном кредитной системы, в соответствии с Законом РФ «О банках и банковской деятельности» осуществляют на договорных условиях кредитно-расчетное и иное банковское обслуживание юридических и физических лиц от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности и срочности.

Основные характеристики деятельности КБ приведены в табл. 1.

Поскольку основной целью деятельности КБ для общества в целом является повышение эффективности социально-экономического развития за счет стимулирования использования финансовых активов и накоплений хозяйств в интересах создания реальных активов, обеспечивающих инновационное развитие экономики, принципиальное значение приобретает адекватное развитие инновационной деятельности КБ. В первую очередь это касается акционерных КБ, образующих наибольшую долю кредитных учреждений.

Учитывая, что КБ представляют собой системы массового обслуживания, внедрение инноваций в них невозможно без предварительного моделирования и прогнозирования инновационной деятельности, осуществление которых, в свою очередь требует исследования

Таблица 1
Основные характеристики деятельности КБ

№	Характеристика	Содержание
1	Цели	Внутренняя - извлечение прибыли на основе превышения процентных ставок по выданным кредитам над процентными ставками по принятым вкладам; Внешняя – стимулирование движения финансовых активов (от кредиторов к заемщикам, от продавцов к покупателям) в интересах интенсификации процессов создания реальных активов
2	Принципы деятельности КБ	- работы в пределах реально привлеченных ресурсов; - обеспечения полной экономической самостоятельности; - полной экономической ответственности за результаты своей деятельности; - установления взаимоотношений с клиентами на основе рыночных форм; - косвенного экономического регулирования деятельности
3	Функции КБ	- аккумуляция денежных средств и посредничество в кредите; - создание кредитных денег; - проведение расчетов и платежей; - выпуск и размещение ценных бумаг; - оказание консультационных услуг; - применение эффективных форм расчетов.
4	Отличительные особенности функционирования КБ	- двойной обмен долговыми обязательствами – формирование КБ своих долговых обязательств и размещение их в долговые обязательства потребителей; - безусловность обязательств с фиксированной суммой долга - КБ принимают на себя риск банковских операций
5	Типы КБ	- по способу формирования уставного капитала – акционерные и общества с ограниченной ответственностью; - по виду совершаемых операций – универсальные и специализированные (инвестиционные, ипотечные, потребительского кредита и т.д.); - по территории осуществления деятельности – федеральные, республиканские и региональные; - по отраслевой специализации – сельскохозяйственные, строительные, промышленные и др.
6	Средства КБ	— собственные (уставный фонд, резервный фонд и другие фонды, образованные за счет прибыли); — привлеченные (эмиссия ценных бумаг, вклады юридических и физических лиц и т.д.)

перспективных путей развития акционерных КБ в России.

Научная новизна работы состоит в разработке нового методического подхода к моделированию и прогнозированию инновационной деятельности акционерных коммерческих банков, базирующегося на выявлении перспективных тенденции развития их инновационной деятельности, описываемых циклами К. Жугляра, адекватных процессам перспектив-

ного инновационного развития обслуживаемых экономических систем, описываемых циклами Н. Кондратьева, С. Кузнецова и К. Жугляра, а также характером взаимодействия банков и обслуживаемых систем, описываемых циклами Дж. Китчина, включающего:

- анализ моделей реализации инновационной деятельности в акционерных коммерческих банках на различных стадиях жизненного цикла;

- разработку системы критериев оценки эффективности инновационной деятельности при управлении акционерными коммерческими банками;

- разработку методов анализа инновационной деятельности при управлении акционерными коммерческими банками;

- формирование системы моделирования инновационной деятельности при управлении акционерными коммерческими банками и прогнозирования результатов их инновационной деятельности.

Наиболее существенные результаты, полученные в работе, заключаются в следующем.

Во-первых, на основе исследования проблем моделирования и прогнозирования инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком разработан алгоритм их решения, предполагающий на основе исследования особенностей управления инновационной деятельностью в акционерном коммерческом банке осуществление совершенствования методов моделирования и прогнозирования инновационной деятельности акционерного коммерческого банка;

Во-вторых, на основе определения основных направлений инновационного развития при управлении акционерными коммерческими банками в мировой практике выявлены тенденции развития инновационной деятельности в российских акционерных коммерческих банках и совокупность факторов их определяющих.

В-третьих, на основе анализа моделей реализации инновационной деятельности в акционерных коммерческих банках на различных стадиях жизненного цикла с учетом выявленных факторов, определяющих их инновационную деятельность, разработаны критерии оценки эффективности инновационной деятельности акционерных коммерческих банков.

В-четвертых, разработана совокупность методов анализа инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком, позво-

ляющая, адекватных сценариям развития банка и вариантам развития обслуживаемого рынка.

В-пятых, сформирована система моделирования и прогнозирования инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком с учетом описания процессов его развития циклами К. Жугляра, развития обслуживаемых экономических систем циклами Н. Кондратьева, С. Кузнецца и К. Жугляра, а также характера взаимодействия банка и обслуживаемых систем, описываемого бизнес-циклами Дж. Китчина.

В-шестых, разработан комплекс методических рекомендаций по анализу, моделированию и прогнозированию инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем основные теоретические положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании методического подхода к моделированию и прогнозированию инновационной деятельности акционерного коммерческого банка, включая:

- исследование перспективных путей развития акционерных коммерческих банков в России;

- развитие принципов формирования инновационной деятельности кредитных организаций;

- выявление тенденции развития инновационной деятельности в российских акционерных коммерческих банках;

- анализ моделей реализации инновационной деятельности в акционерных коммерческих банках на различных стадиях жизненного цикла;

- совершенствование методов анализа инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком.

Основные результаты работы могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании методической базы моделирования и прогнози-

рования инновационной деятельности акционерных коммерческих банков.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования ее положений и выводов:

- при реализации предложенного алгоритма решения проблем моделирования и прогнозирования инновационной деятельности при управлении акционерным коммерческим банком;

- при оценке эффективности инновационной деятельности в процессе управления акционерным коммерческим банком;

- при моделировании инновационной деятельности в процессе управления акционерным коммерческим банком;

- при прогнозировании результатов инновационной деятельности в процессе управления акционерным коммерческим банком.

Предложенный комплекс методических рекомендаций позволяет осуществлять практическое моделирование и прогнозирование инновационной деятельности акционерного коммерческого банка.

Литература

1. Филин С.А. Страхование и хеджирование рисков инновационной деятельности. – М.: Анкил, 2009.

2. Грачева М.В., Ляпина С.Ю. Управление рисками в инновационной деятельности. – М.: Юнити, 2010.

3. Городов О.А. Правовая инноватика. Правовое регулирование инновационной деятельности. – СПб.: СПбГУ, 2008.

4. В. Переходов. Основы управления инновационной деятельностью. – М.: Инфра-М, 2005.

5. Балдин К.В., Передеряев И.И., Голов Р.С. Управление рисками в инновационно-инвестиционной деятельности предприятия. – М.: Дашков и К, 2009.

6. Тебекин А.В. Формирование инновационной модели развития экономики. – М.: Рилтекст, 2008.

Управление инновациями на основе развития человеческого капитала на предприятии

Коваленко Александр Александрович, соискатель
akovalenko777@mail.ru

Статья посвящена вопросам управления инновациями на предприятии. Ключевая роль отводится основному ресурсу предприятия – человеческому капиталу. Основой развития человеческого капитала на предприятии является менеджмент знаний, что, в свою очередь, лежит в основе механизма управления инновациями и повышении потенциала предприятия в условиях конкурентной среды. Ключевые слова: управление инновациями, человеческий капитал, стратегическое управление, стратегическое развитие, управление изменениями, социальный капитал, интеллектуальный капитал, управление знаниями

Innovation management as a mechanism of strategic development of human capital on an enterprise

This article deals with innovation management issues. Human capital is concerned to be the most important resource and performs the main part in a play. Knowledge management system is supposed to be the ground of human capital development and the basis of innovation management mechanism.

Keywords: innovation management, human capital, strategic management, strategic development, management of change, social capital, intellectual capital, knowledge management

Одним из решающих условий формирования национальной инновационной системы и необходимостью для российских предприятий при вхождении в ВТО является реализация потенциала развития в различных отраслях народного хозяйства, в том числе и на конкретных предприятиях. Развитие рыночных отношений в России, которые характеризуются ускорением темпов изменений внешней среды, повышает требования к качественному управлению на предприятиях, характеру решаемых задач и методов их решения. Сегодня ни одно предприятие уже не может иметь устойчивого долгосрочного конкурентного преимущества, если оно не реагирует на изменения внешней и внутренней среды. Мир постоянно меняется и чтобы выжить – необходимо постоянно двигаться вперед. А для этого требуется постоянно внедрять новшества. Компании, которые не уделяют инновационной деятельности должного внимания, становятся беззащитными перед своими конкурентами. Поэтому необходима новая концепция управления и развития, адекватно отражающая происходящие перемены.

В литературе существует достаточно большое количество определений понятия инновации. Д.А. Ендовицкий и С.Н. Коменденко характеризуют инновацию как внедрение новшеств в производственную, сбытовую, инвестиционную и финансовую деятельность, а с точки зрения теории управления инновации представляют собой адаптивную реакцию на изменение условий внешней среды, а также средством повышения эффективности использования внутренних ресурсов [1, 7]. Д. Месси, П. Квинтас и Д. Уилд под инновацией понимают, во-первых, описание первого использования нового продукта, процесса или системы. И во-вторых, процесс, включая такие виды деятельности, как исследование, проектирование, разработку и организацию производства нового продукта, процесса или системы [2, 141]. В. М. Коновалов связывает инновацию и идею, которая направлена на экономическое воплощение и востребованность обществом. Инновация представляет собой результат трансформации идей, исследований и разработок в новое или усовершенствованное социально-экономическое или техническое решение для достижения общественного признания через использование в практической деятельности [3, 19].

Джеймс П. Эндрю и Гарольд Л. Сиркин отмечают, что инновации представляют собой результат в виде определенных выгод, а не просто идею, воплощенную в предложение нового или усовершенствованного продукта или услуги, технологии или форме организации труда [4, 11]. Лаярд Мак Леан определяет инновацию как успешное воплощение креативной идеи внутри предприятия [5, 227]. Таким образом, с одной точки зрения инновации являются результатом деятельности или творческого процесса, представленного в виде нового или усовершенствованного продукта, услуги или технологии. С другой стороны инновация рассматривается как процесс воплощения новой идеи в новых или усовершенствованных продуктах, услугах, технологиях, стратегиях или бизнес-моделях. Мы будем придерживаться второй позиции, согласно которой инновации предстают в качестве непрерывного командного процесса инициирования, отбора и развития и идей на основе знаний, умений и навыков, целью которых является получение определенной выгоды в виде новых или усовершенствованных про-

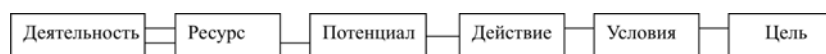


Рис. 1. Схема деятельности



Рис. 2. Процессы создания и управления знаниями

дуктах или услугах, совершенствовании процесса, стратегии или бизнес-модели. А под управлением инновациями мы будем понимать управление именно этим процессом.

Цель управления инновациями состоит в том, чтобы инициировать, генерировать, контролировать новые идеи и управлять ими в масштабах всего предприятия и выводить полученные результаты на рынок. В основе управления инновациями лежит сбалансированное сотрудничество новаторов и тех, кто отвечает за направление деятельности организации и ее стабильность. Для надлежащего управления творческими процессами менеджеры должны найти и устранить помехи на пути инноваций, обеспечить мотивацию и создать такие отношения в организации, которые будут поддерживать личную и групповую инновационную инициативу. В процессе разработки и внедрения инноваций необходимо использовать комплексный подход, учитывающий деятельностные и проектные аспекты.

Согласно исследованиям В.И. Слободчикова любая деятельность предполагает следующую структуру [6, 48] и состоит из следующих элементов (рис 1).

Изучение процессов управления инновациями с точки зрения деятельностного подхода предполагает рассмотрение основных элементов, таких как цели, потенциала, стимулов и

мотивов инновационной деятельности, основных ресурсов, в том числе человеческого капитала, основных условий, а также действий и других социальных аспектов группового взаимодействия.

Особенность управления инновациями заключается в том, что это те изменения, которых на предприятии ранее не было. Это существенные изменения, затрагивающие важные стороны деятельности предприятия. Внедрение управленческих инноваций связано с появлением и разрешением проблемных и конфликтных ситуаций.

Механизм управления инновациями формируется под воздействием потребностей предприятия в переменах. Ключевым элементом такого механизма является инновационные проектные группы (временные целевые группы), деятельность которых направлена на зарождение идей, их продвижение и практическое воплощение с учетом имеющихся ресурсов. По мнению Роджера Хаммера, эти команды как раз и являются двигателем инноваций, который развивает инновационный процесс [7, 3]. Одним из самых важных аспектов этого механизма является управленческая стратификация, определяющая распределение ролей и ответственности за определенные работы в проекте. Р.В. Рывкина, С.Ю. Павленко, Л.Я. Косалс отмечают, что одним из центральных объектов изучения для социологии управления является

ся социальный механизм управления предприятием [8, 30]. И они одними из первых предприняли попытку разработки методологии и методики разработки теории социального механизма управления. Эти авторы помимо выше описанных аспектов социального поведения, выделяют стратификацию управленческих групп как основу социального механизма управления инновациями.

Ресурсы – один из важных факторов, с точки зрения деятельностного подхода, определяющих возможности предприятия. И самым главным ресурсом являются человеческие ресурсы – человеческий капитал. Под стратегическим развитием человеческого капитала следует понимать совокупность методов и технологий, направленных на воздействие острудников предприятия с целью повышения эффективности их деятельности в соответствии с интересами предприятия как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Стремление к формированию конкурентных преимуществ является ключевым мотивирующим фактором, определяющим инновационную деятельность на предприятиях. Роберт Каплан и Дэвид Нортон связывают конкурентные преимущества и стратегию предприятия. В связи с этим они отмечают многие организации, которые признают, что конкурентные преимущества исходят в большей степени из неосязаемых знаний, умений и взаимоотношений работников – человеческого капитала, нежели от инвестиций в физические активы и доступа к финансовым ресурсам [9, 3]. Поэтому следует учитывать, чтобы внедряемые инновации и выбранные инновационные проекты, направленные на развитие предприятия, соответствовали стратегии.

Важным элементом механизма является культура как систему взглядов, состоящую из отношений, ценностей, норм

поведения и ожиданий, разделяемых всеми сотрудниками предприятия. Культуру можно рассматривать как средство достижения поставленных целей путем снижения контроля с формальной точки зрения и, в свою очередь, усиления контроля социального, как инструмент социализации коллектива к ценностям предприятия.

Любые инновации должны быть соотнесены с основными элементами предприятия как социальной организацией, с организационной структурой и процессами. Необходимо сопоставлять, какие изменения в организационной структуре необходимо будет произвести при внедрении инноваций.

К основным причинам торможения инновационных процессов относятся: дефицит инновационной активности сотрудников; конфликты, вызванные нежеланием работников выполнять работу, которая не относится к их прямым обязанностям; отсутствие благоприятного инновационного климата в коллективе, а также инновационной культуры, способствующей внедрению инноваций; отсутствие эффективной системы поощрения усилий новаторов и участников нововведений; административная заорганизованность и высокая текучесть персонала.

Создание знаний представляет собой не просто процесс обучения у других или получение знаний извне. Кроме того, предприятие не может создавать знания без индивидов. Но предприятие может поддерживать индивидов в этом процессе. Поэтому знание должно быть создано в процессе взаимодействия индивидов, групп внутри предприятия.

Ронни Лессем рассматривает предприятие как систему, создающую знание, которое в итоге проявляется в виде предложения нового товара или услуги для потребителей. Он обозначает три процесса на предприятии при создании знаний. Во-первых, он подтверждает,

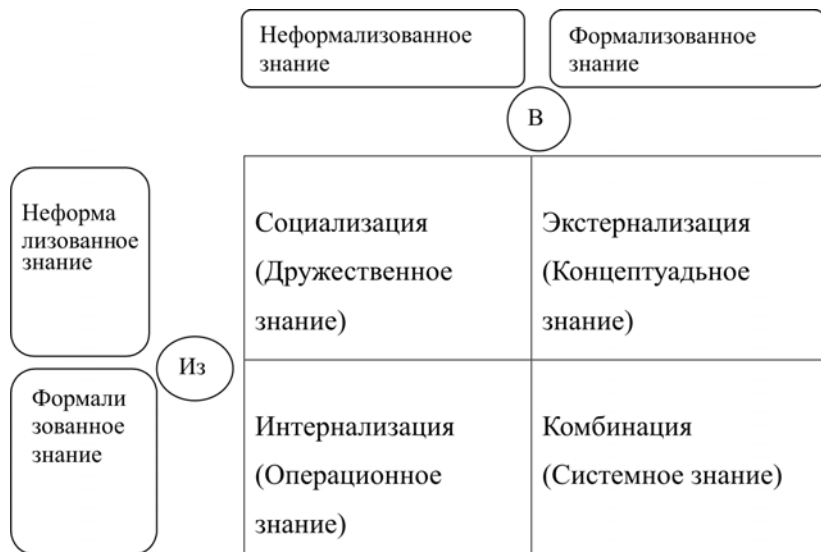


Рис. 3. Трансформация знания

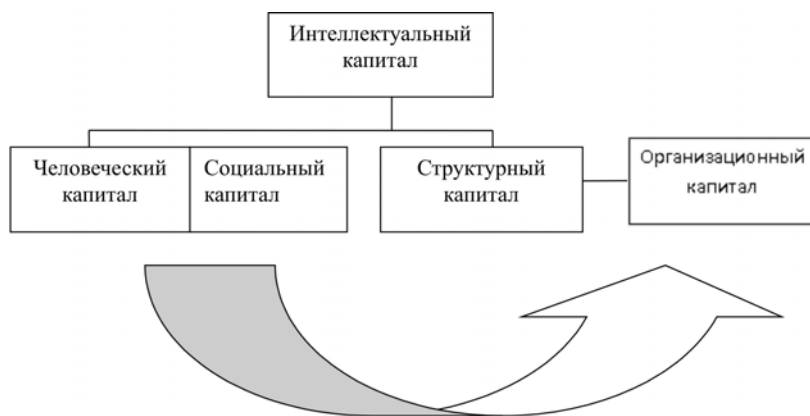


Рис.4. Модель развития человеческого капитала

что новые знания в основном создаются в процессе деятельности при решении проблем [10, 219]. Это генеративный процесс. Далее это новое знание используется в продуктивном процессе, который является основой для новых предложений. После декларирования знания идет репрезентативный процесс, в котором знания, трансформированные в новые продукты предлагаются потребителям. Комбинация этих трех процессов создания знания представлена на (рис. 2)

Управление знаниями является ключевым аспектом в управлении инновационной деятельностью и в повышении конкурентоспособности путем развитии человеческого и соци-

ального капитала на предприятии. Именно управление знаниями лежит в основе инновационных процессов, происходящих на предприятии.

И. Нонака и Х. Такеучи отмечают особенность управления знаниями, которая заключается в том, что знания создаются в процессе взаимодействия явного и неявного знаний с помощью четырех основных моделей: социализации, экстернализации, комбинации и интернализации [11, 99].

Под социализацией И. Нонака и Х. Такеучи понимают процесс распространения неформализованного знания и его трансформации в формализованное (рис.3). Социализация – начинается с создания поля

взаимодействия. Это поле способствует распространению опыта и интеллектуальных моделей сотрудников. Экстернализация – это процесс оформления неформализованного знания в формализованное. Это процесс инициируется так называемым диалогом или, образно говоря, коллективным размышлением, которое способствует членам команды выражению неформального знания разными членами команды. Комбинация включается образованием связи между только что созданным и имеющимся знанием, но принадлежащим другим структурам организации. Комбинация представляет собой процесс обмена знаниями между индивидами и соответствующей его классификации. Таким образом, при комбинации создается новое знание, выраженное в новом продукте, услуге или новой системе управления. И наконец, интернализацию – представляет собой процесс воплощения формализованного знания в неформализованное. Этот процесс связан с обучением на практике. Это процесс проходит легче, если формализованное знание представить в виде диаграмм, вербально, в виде руководств к действию и т.д.

Вместе они представляют двигатель единого процесса создания знания на основе развития человеческого капитала. Это можно назвать механизмом, с помощью которого знания индивидов превращаются в организационное знание. Именно этот механизм лежит в основе управления инновациями.

Человеческий капитал обладает той же особенностью, что и социальный. Он не принадлежит предприятию, а принадлежит сотрудникам, работающим на предприятии. Поэтому, основная задача, стоящая перед предприятием, желающим повысить свой потенциал при управлении инновациями, заключается в развитии и трансформации знаний, принадлежащих сотрудникам в знания, принадлежащие предприятию – в организационные знания. Для повышения потенциала предприятия необходимо развивать человеческий капитал, повышая при этом капиталы структурный и организационный на основе качественного управления знаниями (рис.4).

Стратегическое развитие человеческих ресурсов и управление инновациями неразрывно связано с общей стратегией предприятия, а также с развитием человеческого, социального, организационного или структурного капиталов на предприятии, направлено на долгосрочную перспективу, используя имеющиеся в распоряжении ресурсы в соответствии с меняющейся окружающей средой.

Литература

1. Ендовичкий Д.А., Коменко С.Н. организация анализа и контроля инновационной деятельности хозяйствующего субъекта / Под ред. Л.Т. Гиляровой. – М., 2004.

2. Месси Д., Квинтас П., Уилд Д. Линейная модель инноваций: за и против // Трансфер технологий и эффективная реализация инноваций. - М., 1999.

3. Коновалов В. М. Инновационная сага: - М., 2005.

4. Эндрю, Дж. П. Возврат на инновации : практическое руководство по управлению инновациями в бизнесе / Джеймс П. Эндрю, Гарольд Л. Сиркин; - Минск, 2008.

5. Laird D. Mc Lean. Organizational Culture's influence on creativity and innovations: a Review of the Literature and Implementations for Human Resource Development. *Advances in Developing Human Resources*. Vol. 7, 2005. - № 2

6. Слободчиков В.И. Деятельность как антропологическая категория // Вопросы философии. – 2001. - №3.

7. Strategic Innovation: the engine that propels business. Roger L. Hammer. Focal Point Venture, Inc., 2005

8. Социально-управленческие механизмы развития производства: Методология, методика и результаты исследования / Р.В. Рывкина, С.Ю. Павленко, Л.Я. Косалс и др. – Новосибирск, 1989.

9. Kaplan Robert S. The strategy-focused organizations: how balanced scorecard companies thrive in the new business environment/ Robert N. Kaplan, David P. Norton. Harvard Business School, 2001

10. Management development through cultural diversity / Ronnie Lessem. J&L Composition Ltd. 2002.

11. Нонако Икуджиро, Такеучи Хиротака. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах. / Пер. с англ. – М, 2003.

Государственное регулирование инвестиций в автомобильную промышленность

Макаров Кирилл Александрович, аспирант РГСУ
gasisds@mail.ru

В статье рассматривается тема инвестиций в автомобильную отрасль. Роль государства в инвестиционном процессе. Анализу реальной ситуации и перспективам. Организации здоровой инвестиционной среды. Повышению производительности. Анализируются методы стимулирования инвестиций в отрасль. Подчеркивается значимость отрасли для российской экономики. Ключевые слова: Анализ инвестиций; автомобильной индустрии. Инвестиционный процесс; –реальная ситуация.

State regulation of investment in the automotive industry.
The paper analyzing investment theme in the automotive industry. The state's role in the investment process. Analysis of the actual situation and prospects. Organization of healthy investment environment. Improve productivity. Methods for stimulating investment in the industry. Demonstrates the importance of industry to the economy of Russia.
Keywords: Analyzing investment; automotive industry. Investment process; –actual situation.

Инвестиционная деятельность для государства является одной из важнейших форм проявления предпринимательства, которое дает государству определенный доход и способствует поддержанию экономических связей в стране. Именно поэтому государство должно осуществлять регулирование инвестиций постоянно, отслеживая денежные потоки как внутренних, так и иностранных инвестиционных проектов.

Регулирование инвестиций на государственном уровне может осуществляться несколькими основными методами. Первая группа методов – экономические, они же – косвенные и административные – прямые. Суть прямых методов регулирования инвестиций связана с изданием законов, постановлений и указов. Экономические методы – создание благоприятной обстановки для осуществления и развития инвестиционной деятельности. Эти условия создаются государственными органами власти и регулирования экономики несколькими методами:

- модификация налоговой системы и установление специальных налоговых режимов
- формирование механизмов амортизационных отчислений
- правовая защита инвесторов
- выдача разрешений инвесторам на льготное использование земельных и других ресурсов
- официальное разрешение на использование в инвестициях строительства внебюджетных источников и фондов

Также регулирование инвестиций со стороны государства может реализовываться в форме проведения антимонопольной политики и создания аналитических центров для осуществления контроля инвестиционной деятельности в государстве. Кроме того. В современном российском законодательстве, например, предусмотрена возможность использования для инвестиций залоговых средств, а также принимаются меры для развития финансового лизинга. Это может быть также названо регулированием инвестиций, проводимым государственными органами.

Регулирование инвестиций, которые осуществляются в форме капитальных вложений, занимаются специальные органы государственной власти. Оно может предусматривать способствование созданию благоприятных условий для инвестиционной деятельности, а также прямое участие государства в процессе вложения средств [2].

Инвестиционная деятельность – это сфера, которая в обязательном порядке должна ощущать на себе формы регулирования инвестиций государственными органами власти, иначе отсутствие контроля может спровоцировать нарушения законодательства и возникновение ситуаций, которые могут пагубно сказаться на состоянии экономики государства.

Инвестиционная деятельность предприятия может осуществляться в различных направлениях. Савчук В.П. предлагает следующую классификацию оснований для инвестирования [4]:

- строительство предприятий или новое строительство сооружений, зданий, реализовываемое на новых площадках и по первоначально утвержденному проекту;
- расширение функционирующего предприятия - строительство вторых и последующих очередей функционирующего предприятия, дополнительных производственных комплексов и производств, строительство новых либо расширение имеющихся цехов с целью повышения производственной мощности;

- реконструкция функционирующего предприятия - реализация по единому проекту частичного или полного переустройства и переоборудования производств со сменой физически изношенного и морально устаревшего оборудования с целью видоизменения профиля или выпуска новой продукции;

- техническое перевооружение - комплекс мероприятий, устремленных на увеличение технико-экономического уровня производства некоторых производств, цехов, участков.

Согласно классификации, предложенной В.В. Ковалевым, к основаниям для инвестирования могут быть добавлены следующие причины [3]:

- инвестиции в освоение новых сфер бизнеса;
- инвестиции социального предназначения;
- инвестиции, осуществляемые в соответствии с требованиями законодательства.

Для российской автомобильной индустрии, по мнению автора, наиболее значимыми являются инвестиции, связанные с выходом на новые рынки сбыта, осуществляемые иностранными инвесторами. С приходом на российский рынок крупных иностранных автомобилестроительных предприятий происходит не только значительный технологический скачок, улучшение качества продукции, в том числе и у российских производителей, которые стремятся удержать свою долю на рынке, но и повышается эффективность менеджмента, привносится новый стиль управления. При этом следует отметить важность российского рынка и для иностранных инвесторов. Активное присутствие компании на растущем, перспективном рынке, каковым является российский, обеспечивает прирост рыночной стоимости фирмы, что ведет к максимизации благосостояния акционеров. Пытаясь занять как можно более значительную долю рынка, иностранные компании осуществляют инвестиции в производство на территории России и готовы к некоторым потерям, закладывая более низкую ставку доходнос-

Таблица 1

Оценка текущих и прогнозных макроэкономических параметров развития автомобилестроения в России

№ п/п	Параметры	2008	2009 (оценка)	2020 (прогноз)	Источник данных
Макроэкономические:					
1	ВВП (с учетом индекса дефляции), млрд. руб.	32 743	38 743	63 366	Минэкономразвития России
2	Численность населения, млн. чел	142,0	141,9	134,17	Росстат
3	Численность трудоспособного населения, млн. чел	68,5	66,4	67,9	Минэкономразвития России
4	Доля автомобильной промышленности в ВВП, %	0,98%	0,57%	2,38%	Минэкономразвития России
5	Количество занятых в автомобильной промышленности от общего числа трудоспособного населения, %	0,7%	0,6%	0,6%	Минэкономразвития России
Рынок и производство:					
Объем внутреннего рынка ¹ , тыс. шт.					
6	1. В целом	3202,3	1557,4	4166,6	Минпромторг России
7	2. ЛА	2801	1400	3600	Минпромторг России
8	3. ЛКА	210	102	350	Минпромторг России
9	4. Грузовые а/м	171	44	190	Минпромторг России
10	5. Автобусы	20,3	11,4	26,6	Минпромторг России
Внутреннее производство, тыс.шт.					
11	1. В целом	1793,6	723,6	3745	
12	2. ЛА	1469,4	596,9	3150	Минпромторг России, Росстат
13	3. ЛКА	196,5	75,0	280	Минпромторг России
14	4. Грузовые а/м	103,7	40,1	280	Минпромторг России
15	5. Автобусы	24,0	11,6	35	Минпромторг России
Автомобильный парк:					
16	Парк легковых автомобилей (млн.) на конец года	32	33,2	52	Минэкономразвития России, Минпромторг России,
17	Обеспеченность, автомобилей / тыс. населения	225	229	363	Минэкономразвития России, Минпромторг России
18	Коэффициент выбытия, % от парка	4%	3%	6%	Минэкономразвития России, Минпромторг России
19	Плотность парка, автомобилей / км дорог	44,79	44,71	41,7	Росстат, Минпромторг России

¹ Без учета импорта подержанных автомобилей

ти на инвестиции. Так, при оценке бизнес-плана по расширению производства автомобилей во Всеволожске, компания Форд использовала ставку дисконтирования 10% вместо стандартной ставки в 30%, применяемой для финансовой оценки инвестиций в Европе. Применение различных дисконтных

ставок, по мнению автора, наглядно демонстрирует важность, но не единственность такого критерия, как прибыль при оценке инвестиционного проекта. Динамичное развитие фирмы и будущее увеличение благосостояния акционеров полнее отражают приоритеты инвестора, что и определяет их

ключевое значение при принятии инвестиционных решений.

Оценивая инвестиционную привлекательность российского рынка, иностранные инвесторы ориентируются на его емкость, уровень системного риска, макроэкономические показатели и многие другие факторы, оказывающие влияние на эффективность инвестиций.

Российская автомобильная промышленность представлена предприятиями во всех сегментах автомобилестроения: производство легковых автомобилей, легких коммерческих автомобилей, грузовых автомобилей и автобусов, прицепного состава, специальной и военной автомобильной техники, автомобильных компонентов (двигателей, трансмиссий, ходовых частей, автотракторного электрооборудования и автомобильной электроники и др.), автомобильных материалов, а также научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. Всего в отрасли действует около 400 предприятий и организаций.

В настоящий момент автомобильная промышленность Российской Федерации создает порядка 1% ВВП, обеспечивая около 400 тыс. рабочих мест непосредственно в компаниях-производителях автомобилей и комплектующих. Кроме того, отрасль создает около 1 000 000 рабочих мест в зависимых и дилерских компаниях.

Производство автомобильной техники осуществляется в тесной кооперации с предприятиями электротехнической, металлургической, химической, электронной, легкой и других отраслей промышленности. Благодаря мультипликативному эффекту автомобилестроение обеспечивает в смежных отраслях дополнительную занятость в экономике страны около 4,5 млн. человек.

Оценка текущих и прогнозных макроэкономических параметров развития автомобилестроения в России представлена в табл. 1 [5].

Общие производственные мощности по выпуску автомобильной техники в России на конец 2008 года составили

2602,5¹ тыс. штук в год (против 2239² тыс. шт. на начало года). При этом наибольшее относительное увеличение производственных мощностей произошло в сегменте производства автобусов – за счет технического перевооружения действующих мощностей и роста производительности. Рост производственных мощностей в сегментах производства легковых и грузовых автомобилей обусловлен как проведенным техническим перевооружением, так и вводом новых мощностей.

Данные статистики подтверждают тот факт, что, с одной стороны имеющиеся производственные мощности, не могут обеспечить перспективные потребности внутреннего рынка, а, с другой стороны, в большинстве своем остаются недогруженными. Во многом это объясняется сложившейся рыночной ситуацией ввиду низкой конкурентоспособности выпускаемой продукции и изношенности производственной инфраструктуры.

Государственное воздействие на инвестирование выражается и путем проведения финансовой и кредитной политики, политики ценообразования, амортизационной политики. Не подлежит сомнению, что государственное управление должно оставаться важнейшим средством структурного преобразования производственного и социального потенциала России, повышая его эффективность.

В формировании потока инвестиций в национальную экономику государству неизменно отводится чрезвычайно важная роль, и это определяется теми значимыми функциями, которые государство выполняет в инвестиционном процессе.

Прежде всего, государство определяет стратегию поведения инвесторов на рынке инвестиций, а также структуру инвестиций. При этом, исходя из состояния экономики (уровня инфляции, структуры производства, платежеспособности спроса населения на товары и услуги и иных факторов) применяются те или иные концепции регулирования рынка инвестиционных товаров. Любая концепция базируется на целевых установках

двух уровней: конечных целей (рост национального дохода, увеличение занятости населения, снижение темпов инфляции до 3-5% в год) и промежуточных целей (соотношение между спросом и предложением на капитал, процентные ставки на кредитные ресурсы, динамика денежной массы и др.) [1].

Автомобильная индустрия, являющаяся одной из важнейших отраслей промышленного производства, стоит на пороге коренных изменений. В наибольшей степени эти изменения должны быть связаны с формированием инновационной составляющей, развитием импортозамещения и ростом производительности труда. Инновационные сценарии развития отрасли предполагают разработку и принятие стратегии развития автомобильной промышленности России, призванную решить проблему обеспечения автотранспортного комплекса страны конкурентоспособной продукцией отечественного производства, соответствующей современным требованиям безопасности, экологии и энергоэффективности на долгосрочную перспективу. Конечной целью всех этих инициатив является создание устойчивой национальной автомобильной индустрии. Важнейшим элементом стратегии является направленность на создание нового поколения инновационных автотранспортных средств и автомобильных компонентов.

Литература

1. Автопром 2002 – 2010: Итоги распоряжения правительства №978-Р под названием «Концепция развития автомобильной промышленности России до 2010 года»
2. Величко. Киев: Абсолют-В; Киев: Эльга, 1999. -304 с
3. Инвестиции/ под ред. Ковалева В. В. М. «Проспект», 2003
4. Савчук В. П. Анализ и разработка инвестиционных проектов Учебное пособие для студентов экономических вузов / В. П. Савчук, С. И. Прилипко, Е. Г.
5. Промышленность России. 2009: Стат. сб./ Госкомстат России. - М., 2009. - 582 с.

Предпосылки вертикальной интеграции компаний и базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований

Зезюлин Владислав Валерьевич,
к.э.н., доцент ГАСИС
vlad0108@rambler.ru

Описаны предпосылки вертикальной интеграции компаний и эволюция вертикальной интеграции в XX – начале XXI века. Сформулированы базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований. Ключевые слова: вертикальная интеграция компаний; базовые принципы; система стратегического управления; развитие холдинговых образований

Preconditions of vertical integration of the companies and evolution of vertical integration in XX – the XXI-st century beginning are described. Base principles of formation of system of strategic management are formulated by development of holding formations. Keywords: vertical integration of the companies; base principles; system of strategic management; development of holding formations

Национальные экономики многих государств мира в последнее время претерпевают серьезную трансформацию, вызванную глобализацией мировой экономики. Одним из крупнейших направлений развития мировой экономики стало развитие транснациональных корпораций, на долю которых в начале XXI века приходится более четверти мирового валового продукта. Развитие транснациональных корпораций во многом обусловлено тем, что факторов внутренней конкурентоспособности оказалось недостаточно для эффективного развития компаний. В этих условиях возникла необходимость и сформировалась тенденция вертикальной интеграции компаний, обеспечившая сочетание финансовой мощи и преимуществ пространственно распределенной системы специализации отдельных хозяйственных операций.

Принципиальные изменения моделей, форм и методов организации и управления экономикой компаний в Российской Федерации, активно осуществляемые с конца XX века, выдвинули в число наиболее актуальных с точки зрения экономической теории и практики вопросы, связанные с оптимизацией границ предприятий, способов и условий их интеграции в промышленность. В процессе преобразований (слияний, поглощений, выделений) собственники российских предприятий пытались найти наиболее адекватную новым условиям форму построения эффективного бизнеса. И под влиянием мировых тенденций одной из таких форм стала вертикальная интеграция компаний.

Реализация этих событий подчеркивает актуальность обоснования эффективности процессов организационной трансформации в промышленности реальным рыночным условиям, включая процессы вертикальной интеграции, с учетом тенденций и процессов международного развития экономики, в том числе интеграционных процессов в рамках Европейского Союза и Всемирной торговой организации.

Усиление интеграционных процессов между предприятиями в Российской Федерации, как путем непосредственных слияний и поглощений, так и через установление контроля над значительными долями собственности, показало, что около 50% российских предприятий имеют в составе акционеров другие предприятия или группы предприятий. При этом около 20% предприятий были, таким образом, интегрированы со своими поставщиками ресурсов или потребителями продукции.

Вертикальная интеграция предприятий в российской экономике в той или иной степени происходила и происходит во всех отраслях промышленности, но больше всего она характерна для нефтяной и нефтеперерабатывающей, энергетической, пищевой и машиностроительной промышленности.

Интеграционные процессы как процессы очередной фазы развития компаний в РФ, сопровождаются как несомненными положительными эффектами (в первую очередь эффектом от масштабов производства, повышение конкурентоспособности, уменьшение угрозы со стороны влиятельных поставщиков и/или клиентов, более высокая степень контроля над всей цепочкой приращения стоимости), так и объективными проблемами роста. Одной из таких объективных проблем является проблема соответствия струк-

туры и инфраструктуры компаний в условиях вертикальной интеграции. В условиях российской экономики проблема осложняется тем, что нынешним тенденциям интеграции предшествовали достаточно болезненные дезинтеграционные процессы. В частности, с середины 1990-х годов в результате массовой приватизации преобладали условия для разукрупнения промышленных предприятий. Около 35% процентов существующих сегодня российских предприятий прошли через юридически оформленное разделение или выделение в конце XX века. При этом большая часть из этих реорганизаций служила исключительно «спекулятивным целям» - уход от долгов, вывод активов в новое юридическое лицо и т.д. При этом в большинстве случаев происходило реальное изменение состава производственных активов внутри юридических границ. В процессе дезинтеграции предприятий при приватизации во многом был утрачен кадровый потенциал и осложнились проблемы инновационной инфраструктуры компаний. В этой связи вопросы управления развитием инновационной инфраструктуры компаний в условиях вертикальной интеграции приобретают все большую значимость.

Под инновационной инфраструктурой компании в данном исследовании мы понимаем комплекс взаимосвязанных структур, обслуживающих и обеспечивающих реализацию ее инновационной деятельности.

Рассматриваемая проблема осложняется тем, что экономический кризис, начавшийся в мировой экономике во второй половине 2008 года, резко сократил право на ошибки при принятии управленческих решений, связанных с развитием инновационной сферы. Кризисная ситуация, сложившаяся в мировой экономике в 2008-2010 годы обнажила проблемы не только финансового, но и реального сектора отечественной экономики. При этом осо-

бенно ярко высветились проблемы, связанные с сокращением выпуска продукции в высокотехнологических отраслях, в частности в машиностроении, определяющих как перспективы социально-экономического развития отечественной экономики, так и национальную безопасность России.

Таким образом, разработка нового методологического подхода к формированию системы управления развитием инновационной инфраструктуры машиностроительного комплекса, учитывающего тенденции и особенности интеграции в современной мировой и отечественной экономики представляется весьма актуальной проблемой имеющей важное народно-хозяйственное значение.

В процессе исследования методологических основ управления инновационным развитием холдинговых образований на первом этапе были рассмотрены предпосылки вертикальной интеграции компаний и базовые принципы формирования системы стратегического управления развитием холдинговых образований

Для эффективного функционирования российского промышленного комплекса крайне важным является создание заинтересованности в соединении усилий предприятий по добыче сырья, его переработке и сбыту в целях экономии на издержках производства и на базе внедрения новых технологий. Одной из форм обеспечения такой взаимной заинтересованности является образование вертикально интегрированных компаний в форме акционерных обществ, холдинговых структур и т.д.

Основная причина вертикальной интеграции предприятий в виде слияний и поглощений кроется в стремлении получить и усилить синергетический эффект, то есть взаимодополняющее действие активов двух или нескольких хозяйствующих субъектов, совокупный результат которого превышает сумму результатов отдельных

действий этих компаний. Синергетический эффект в данном случае может возникнуть благодаря экономии, обусловленной масштабами деятельности, комбинированию взаимодополняющих ресурсов, минимизации транзакционных издержек, возросшей рыночной мощью из-за снижения конкуренции (мотив монополии), взаимодополняемостью в области НИОКР¹.

Интеграция позволяет закрепить хозяйственные связи, усилить стимулы для получения наиболее эффективного конечного результата, сконцентрировать ресурсы по наиболее эффективным направлениям технической политики, использовать наиболее эффективно систему взаиморасчетов (в том числе за счет применения расчетных цен), повысить конкурентоспособность российских производителей на внешнем (мировом) рынке, а также наиболее рационально решать задачи использования производственной, социальной и инновационной инфраструктуры.

Следует отметить, что вертикальная интеграция компаний имеет достаточно продолжительную историю и носит волнообразный характер. Описание наиболее ярко выраженных волн вертикальной интеграции в XX - начале XXI века приведено в табл. 1².

Вертикальная интеграция компаний на современном этапе во много определяется основными тенденциями развития международной конкуренции, выделенными М. Портером³, включая:

- превращение международных компаний из мультилокальных в глобальные. Это ориентирует всю мировую систему производственных и рыночных отношений на централизованную борьбу глобальной компании со своими конкурентами. Следовательно, разработка стратегии таких компаний может осуществляться только централизованно;

- потенциал для глобальной конкуренции невелик, если рас-

Таблица 1

Наиболее ярко выраженные волны вертикальной интеграции в XX – начале XXI века

№	Волна интеграции	Характеристика волны
1	волна слияний в 1887—1904 гг.	Укрупнение предприятий было вызвано изменением законодательной базы и неблагоприятными условиями для ведения бизнеса в традиционных на тот период отраслях, в связи с развитием авиа-, автомобилестроения, химии, радио, электроэнергетики и т.д.
2	Волна слияния компаний в 1916—1929 гг.	Объединение усилий ослабших в ходе мирового экономического кризиса компаний. Создание конгломератов, инициированное задачами милитаризации экономики
3	Волна конгломератных слияний в 1960—1970-х годах	Формирование конгломератов происходило на чисто коммерческой основе. Активная деятельность крупных компаний по диверсификации, обусловленная, прежде всего, стремлением приобретения активов в сферах электроники и телекоммуникаций на фоне экономического кризиса в энергетической сфере
4	Волна слияний в 1980-х годах	Преобладание поглощения конкурентов путем покупки их акций, в том числе враждебные поглощения в условиях насыщенного рынка. Активное осуществление горизонтальной интеграции, обусловленное смягчением антимонопольного законодательства.
5	Слияния в конце 1990-х годов – начале 2000-х годов	Интеграция как стремление обеспечить стабильность в условиях меняющихся рынков, ужесточения конкуренции и роста неопределенности внешней среды. Распространение горизонтального типа слияния в сфере услуг, на финансовом рынке как следствие избытка предложений при распространении среды Интернет и развитии процессов глобализации в экономике.

тет выигрыш от мировых объемов производства в тех же пропорциях, что и затраты на обслуживание (в том числе и на управление) этих объемов;

- глобальные объемы очень важны для поддержания высокого уровня инвестиций в НИ-ОКР (фактически наукоемкие отрасли имеют тенденцию стать глобальными);

- глобальную конкуренцию отличает широта охвата различных стран отдельными частями «цепочки ценностей». Поэтому важны и конфигурация (географические распределения), и координация (организационные проблемы);

- в глобальной конкуренции источниками конкурентного преимущества, связанного с географическим местоположением, является комплекс взаимосвязи четырех групп факторов («ромб Портера»): условия для факторов производства; состояние спроса; родственные и поддерживающие отрасли; устойчивые стратегия, структу-

ра и соперничество местных компаний;

- в глобальной координации возникают огромные организационные проблемы (языковые и культурные различия, расстояния, тяга к автономии, стремление максимально адаптироваться к местным условиям и т.д.).

В современной структуре мирового бизнеса, которая сформировалась еще в 1990-е годы, во многих секторах экономики стали доминировать вертикально-интегрированные компании. Указанная тенденция активно развивалась и в России.

Под вертикальной интеграцией понимают объединение на финансово-экономической основе различных технологически взаимосвязанных производств. В промышленности в вертикально интегрированные компании входят предприятия, относящиеся к последовательным стадиям технологического процесса: добыча сырья, транспортировка, переработка сырья (не-

посредственно производство) и сбыт готовой продукции.

Тенденция вертикальной интеграции стала следствием повсеместной диффузии в конце 1980-х начале 1990-х годов такой организационной схемы как транснациональные компании (ТНК). ТНК активно используют сочетания преимуществ рынков сырья, рабочей силы, финансов и сбыта, расположенных в различных странах, а также пространственно распределенной системы управления, обеспечиваемой интенсивным развитием информационных технологий.

Исследования основ вертикальной интеграции компаний в условиях глобализации экономики показали, что среди важнейших предпосылок вертикальной интеграции компаний выделяются следующие.

Во-первых, развитие инноваций в области организационных структур, в первую очередь за счет бурного роста информационных технологий.

Во-вторых, стремление компаний к увеличению зон контроля над рынками сбыта конечной продукции.

В-третьих, обусловленная природными, технологическими и экономическими факторами необходимость создания эффективно управляемой организации добычи сырья, производства, сбыта и логистики.

В-четвертых, увеличение эффекта от масштабов производства. Концентрация капитала и производства, наличие единой инфраструктуры, возможности маневра (капиталом, мощностями, потоками сырья и продукции) при увеличении масштабов производства способствуют сокращению удельных затрат в производстве и приводят к приросту сбытовой деятельности, росту массы и нормы прибыли.

В-пятых, обеспечение в рамках вертикально интегрированных структур контролируемых источников стабильного сырьевого обеспечения.

В-шестых, международный характер бизнеса и его тесней-

шая связь не только с национальной, но и с наднациональной мировой политикой.

В основе общей концепции формирования стратегий развития компании лежит требование достижения намеченного уровня показателей путем количественной оценки отклонения их текущего значения от проектируемого, и разработки мер по преодолению выявленных отклонений.

Разработка эффективной экономической, финансовой и кадровой политики, адекватных организационно-управленческих структур может принести громадную выгоду любой вертикально интегрированной компании, создав ей бесценные конкурентные преимущества. И напротив, «цена» ошибки при принятии ключевого решения может оказаться очень высокой, причем платить ее придется долгие годы.

Все это говорит об исключительной важности разработки и реализации стратегии долгосрочного развития вертикально интегрированных компаний.

Базовой «философией» стратегического управления корпорациями масштаба вертикально-интегрированных компаний является системный анализ.

Во-первых, развитие крупной корпорации обычно рассматривается как эволюция сложной системы, включающей вполне конкретные элементы, взаимосвязи и структуру.

Во-вторых, предполагается наличие определенных целей развития этой системы.

В-третьих, подразумевается, что у корпорации есть множество вариантов (путей) достижения намеченных целей.

В-четвертых, принимается, что развитие любой корпорации происходит во взаимодействии с внешней средой (имеется в виду не только окружающая природная среда, но и политические, и социально-экономические факторы).

На этапе разработки стратегии чрезвычайно важно, как будет сформулирована цель развития вертикально интегриро-

ванных компаний. Если бы цель состояла в получении максимальной ежегодной прибыли, то в стратегическом плане в каждой конкретной ситуации руководство корпорации принимало бы наиболее рискованные решения при попытке извлечь максимум прибыли. При этом производственные фонды интенсивно изнашиваются без проведения адекватной инвестиционной политики в инновационную инфраструктуру; экономия на текущих издержках ослабляет мотивацию улучшения качественных показателей, что неизбежно влечет падение «качества» деятельности всей корпорации.

Таким образом, возникает необходимость разработки стратегии устойчивого развития, подразумевающей взаимную адаптацию целей максимизации прибыли и ограничений внешнего и внутреннего характера.

Следующий шаг - конкретизация целевой установки применительно к самой корпорации. Теперь целевая установка понимается как желательное состояние системы по достижению заданного горизонта планирования и может описываться в виде объемных или структурных показателей.

В результате возникают конкретные стратегические задачи и связанные с ними решения, направленные на перераспределение ресурсов вертикально интегрированных компаний. При выработке таких решений важен анализ не только внешних условий (экономических, правовых, социальных, природных), но и текущей деятельности компании.

В свою очередь, реализация этих решений предполагает практическую деятельность, которую хотя и можно отнести к текущей, но уже подпадающей под категорию стратегически управляемой.

Подобные стратегические задачи вертикально интегрированных компаний заключаются в следующем:

- использование наличных ресурсов или их перераспреде-

ление для решения тех или иных стратегических задач;

- привлечение внешних (дополнительных) средств, ресурсов в тех же целях;

- расширение или улучшение качества сырьевой базы;

- реконструкция отдельных звеньев вертикального цикла движения сырья и незавершенного производства;

- изменение или расширение географии рынков сбыта продукции;

- защита окружающей среды.

Таким образом, интеграционные процессы в промышленности в мировом развитии не лишены целого комплекса проблем, связанных с ростом компаний. Одной из ключевых проблем роста является поддержание баланса между увеличением масштабов производства и увеличением масштабов обеспечивающей его инфраструктуры. При этом серьезные проблемы возникают в поддержании на необходимом уровне и развитии инновационной инфраструктуры. Указанные проблемы характерны и для России.

Литература

1. Бутыркин А.Я. Вертикальная интеграция и вертикальные ограничения в промышленности. – М.: Едиториал УРСС, 2003.
2. Какаева А.Е., Дуненкова Е.Н. Инновационный бизнес: стратегическое управление развитием. – М.: Дело, 2010.
3. Веснин В.Р., Кафидов В.В. Стратегическое управление. – СПб.: Питер, 2009.
4. Виханский О.С. Стратегическое управление. – М.: Экономика, 2008.
5. Тебекин А.В. Инновационное развитие экономики. – М.: МГАДА, 2008.

Ссылки:

- 1 Антонов Г.Д., Иванова О.П. Предпосылки интеграции и эволюция интеграционных структур в России. Менеджмент в России и за рубежом. №5, 2001.
- 2 Составлено автором.
- 3 Портер М. Е. Конкуренция. М.: «Вильямс», 2010.

Управление технологическим переоснащением производства: инновационный аспект

Наруков Вячеслав Владимирович,
аспирант ГАСИС
SNarukov@yandex.ru

Рассмотрены теоретико-методологические основы технологического переоснащения производства, проведен анализ особенностей инновационного развития предприятий пищевой промышленности при технологическом переоснащении производства, сформирован методологический подход к управлению технологическим оснащением производства предприятий пищевой промышленности.

Ключевые слова: технологическое переоснащение производства, инновационное развитие предприятия; пищевая промышленность, при технологическом переоснащении производства, инновационный аспект.

Theoretiko-methodological bases of technological re-equipment of manufacture are considered, the analysis of features of innovative development of the enterprises of the food-processing industry is carried out at technological re-equipment of manufacture, the methodological approach to management of technological equipment of manufacture of the enterprises of the food-processing industry is generated. Keywords: technological re-equipment of manufacture, innovative development of the enterprise; the food-processing industry, at technological re-equipment of manufacture, innovative aspect.

В условиях перехода России к социально-ориентированной инновационной модели экономики на первом этапе одной из главных задач является модернизация традиционных секторов российской экономики, которые по существующим прогнозам вплоть до 2020 года останутся ведущими секторами производства валового внутреннего продукта.

Основное назначение модернизации заключается в повышении конкурентоспособности массовых обрабатывающих производств промышленности, включая импортозамещение. В первую очередь это относится к производствам, связанным: с переработкой сырья, с металлургическим и химическим комплексами, созданием строительных материалов, автомобилестроением, пищевой промышленностью и т.д. Перечисленные традиционные направления производства часто сопряжены с изменчивыми технологиями, когда в период жизненного цикла продукции, на фоне неизменности продукции, наблюдается относительно частая смена базовых технологий ее производства. Характерным примером реализации изменчивых технологий является производство хлебозаводов и хлебокомбинатов, когда при относительной стабильности ассортимента продукции (хлебных и хлебобулочных изделий, горячей выпечки и кондитерских изделий, макаронных изделий и т.д.) для поддержания конкурентоспособности возникает необходимость постоянного совершенствования технологии их производства.

Период технологического переоснащения производства в традиционных отраслях массового производства как период перехода предприятия на новую ступень инновационного развития, как правило, сопряжен с временной потерей производственных мощностей. При этом, чем больше уровень радикальности технологических инноваций, тем больше потери времени на переоснащение, масштабнее затраты средств на него и значительнее потери дохода от реализации. С другой стороны, чем более высокого уровня производственная технология будет внедрена, тем больше будет отдача от производства.

Технологическое переоснащение массового производства, как правило, сопряжено с необходимостью проведения множества срочных изменений управленческого, кадрового, инвестиционного, логистического, организационного, инфраструктурного и иного характера, адекватных переходу предприятия на уровень инновационного развития. Характер этих изменений также будет влиять на эффективность инновационного развития предприятия.

В этих условиях совершенствование управления технологическим переоснащением производства представляет собой актуальную научно-практическую задачу, имеющую важное народнохозяйственное значение.

Проблема управления инновационным развитием экономических систем была и остается в центре внимания отечественных и зарубежных ученых. В частности можно упомянуть работы: Абаева Х.С., Аюффа Р., Александра Г.Дж., Ансоффа И., Асаула А.Н., Балдина К.В., Баршая И.Л., Баффета У., Бейли Б.В., Богданова А.А., Брюса Э., Берчелла Д., Васильева В.М., Воронцовского А.В., Ван Хорна Дж., Гладких И.М., Голова Р.С., Горбунова А.А., Дали Б., Друкера П., Егорова А.Ю., Ерофеева П.Ю., Жигло А.Н., Загорий Г.В., Игониной Л.Л., Ильенковой С.Д., Ковалева В.В., Колтынюка Б.А.,

Коллинза Дж., Кондратьева Н.Д., Конотопова М.В., Косолапова Л.А., Коули С., Маршалла А., Мильнера Б.З., Молчанова Ю.А., Никольской Е.Г., Ноймана Э., Ормана Л., Панибратова Ю.П., Передеряева И.И., Петерса Т., Попова В.В., Портера М., Римера М.И., Савчук Т.К., Сазонова Б.В., Сергеевой В.Г., Серова В.М., Смирнова Е.Б., Такера Р., Тебекина А.В., Тимченко Т.Н., Уайта Д., Уллаха Ф., Филина С.А., Филонова И.П., Фостера Р., Н. Фосса Дж., Хаммера М., Хедоури Ф., Шарпа У.Ф., Шорта Дж., Шумпетера Й. и др.

Проблемы технологического развития, включая технологическое переоснащение производства, рассмотрены в трудах известных ученых Л. Абалкина, Б. Акбашева, А. Архипова, Э. Батизи, С. Батчикова, С. Беличенко, Е. Бухвальда, А. Бачурина, Н. Гловацкой, Д. Кейнса, В. Кушлина, Г. Лаптева, Б. Михайлова, Р. Морозова, Н. Петракова, В. Потемкина, А. Румянцева, Е. Сабурова, П. Самюэльсона, С. Семенова, С. Федорова, С. Шаталина и др.

Однако многие инновационные аспекты управления технологическим переоснащением производства, осложненного мировым экономическим кризисом, требуют более глубокого изучения.

Цель работы заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном подтверждении нового методического подхода к управлению технологическим переоснащением производства, способного обеспечить эффективное решение проблемы импортозамещения в перерабатывающих отраслях.

Достижение поставленной цели осуществлялось путем решения ряда логически взаимосвязанных задач, последовательно раскрывающих тему исследования, включая:

- исследование методологических аспектов управления технологическим переоснащением производства для выпус-

ка новой и усовершенствованной продукции;

- определение современных тенденций управления технологическим переоснащением производства;

- анализ особенностей инновационного развития предприятий пищевой промышленности при технологическом переоснащении производства;

- анализ факторов, определяющих эффективность технологическом переоснащении производства предприятий пищевой промышленности как фазы инновационного развития;

- разработку критериев эффективности технологическом переоснащении производства предприятий пищевой промышленности с позиций инновационного развития;

- формирование рациональной схемы технологического переоснащения производства, обеспечивающей эффективное инновационного развития предприятия;

- оптимизацию процессов управления технологическом переоснащения производства хлебокомбината;

- разработку методических рекомендаций по построению и использованию системы управления технологическом переоснащения производства как составной части системы инновационного развития предприятия.

Объектом исследования в работе являются предприятия как участники инновационного процесса, находящиеся на стадии технологического переоснащения производства и взаимодействующие с конечным множеством рыночных экономических и социальных агентов, объединенных потоками инвестиций, инноваций, товаров и информации.

Предметом исследования в работе явились организационно-экономические отношения, возникающие при управлении технологическим переоснащением производства как составляющей инновационного раз-

вития предприятия.

Рассматривая вопросы управления технологическим переоснащением производства как составляющей инновационного развития предприятия, будем исходить из того, что с этой стороны технологическое переоснащение производства это фаза дискретного перехода предприятия на новый уровень производственных возможностей, с одной стороны. При этом, чем радикальнее инновации технологического переоснащения производства, тем больше времени потребуются на их внедрение. С другой стороны, с точки зрения стабильности функционирования предприятия необходимо минимизировать дискретные перепады в его деятельности, в том числе на стадии технологического переоснащения производства.

Таким образом, при управлении технологическим переоснащением производства как составляющей инновационного развития предприятия возникает оптимизационная задача, связанная с управлением затрат на технологическое переоснащение производства и оценкой потерь от недополученной выгоды в период его осуществления, с одной стороны, и эффекта от использования результатов технологического переоснащения производства, с другой стороны.

В процессе исследования теоретико-методологических основ технологического переоснащения производства на первом этапе были исследованы методологические аспекты управления технологическим переоснащением производства для выпуска новой и усовершенствованной продукции.

Проведенные исследования позволили выделить типовые подходы к управлению технологическим переоснащением производства, схема которых приведена на рис. 1.

Новизна исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальном



Рис.1. Классификация подходов к управлению технологическим переоснащением производства.

подтверждении методологического подхода к управлению технологическим переоснащением производства, характеризующегося комплексным использованием моделей исследования инновационных процессов, и позволяющего: во-первых, локализовать потери в период технологического переоснащения за счет использования вариативных последовательно-параллельных схем технологического переоснащения производства; во-вторых, добиться эффективного использования новых технологий за счет выявления в процессе технологического переоснащения резервов производственных возможностей и смещения технологических пределов производства.

К наиболее существенным научным результатам, полученным в процессе исследования, относятся следующие.

1) На основе исследования методологических аспектов управления технологическим развитием производства для выпуска новой и усовершенствованной продукции, и определения современных тенденций эволюции инновационных процессов на предприятии разработан алгоритм инновационного управления технологическим переоснащением производства предприятий пищевой промышленности, базирующийся на комплексном использовании моделей исследования инновационных процессов, включая: модель «технологического толчка»; модель «ры-

ночного притяжения», совмещённую модель, интегрированную модель, модель стратегических сетей и стратегической интеграции со стейкхолдерами.

2) В результате анализа особенностей инновационного развития предприятий пищевой промышленности выявлен состав факторов, определяющих эффективность технологического переоснащения производства, и установлены их корреляционные зависимости на каждой из фаз инновационного цикла, а также автокорреляционные связи на смежных фазах технологического переоснащения производства;

3) Разработана совокупность критериев эффективности технологического переоснащения производства, учитывающая наряду с конечными показателями повышения качества продукции, производительности труда, снижения эксплуатационных затрат и общего экономического эффекта, показатели функциональной, экономической, экологических и иных составляющих эффективности самих процессов технологического переоснащения производства с учетом затраченных ресурсов времени.

4) Обоснован механизм выбора рациональной схемы технологического переоснащения производства предприятий пищевой промышленности, исходя из ожидаемой динамики рынка запросов потребителей и прогнозируемой динамики технологического развития производства.

5) Предложен методический подход к оптимизации процессов управления технологическим развитием хлебокомбината, основанный на достижении максимального коммерческого эффекта производства на всем жизненном цикле рассматриваемой технологии с учетом сбалансированности инновационной, инвестиционной и эксплуатационной фаз развития предприятия.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в них основные теоретические положения и выводы могут быть использованы при совершенствовании методологического подхода к управлению технологическим переоснащением производства, включая:

- развитие методологических аспектов управления технологическим переоснащением производства для выпуска новой и усовершенствованной продукции;

- анализ современных тенденций управления технологическим переоснащением производства;

- совершенствование критериев оценки эффективности технологического переоснащения производства предприятий с позиций инновационного развития;

- выбор рациональной схемы технологического переоснащения производства, обеспечивающей эффективное инновационное развитие предприятия.

Основные результаты работы могут быть использованы при дальнейшем совершенствовании методической базы управления развитием технологического переоснащения производства.

Практическая ценность работы состоит в возможности использования ее положений и выводов:

- при анализе особенностей инновационного развития предприятий пищевой промышленности в процессе технологического переоснащения

производства;

- при анализе факторов, определяющих эффективность технологического переоснащения производства предприятий пищевой промышленности как фазы инновационного развития;

- при оптимизации процессов управления технологическим переоснащением производства предприятий пищевой промышленности с позиций инновационного развития.

Предложенный комплекс методических рекомендаций позволяет формировать и рационально использовать систему управления технологическим переоснащением производ-

ства как составной частью системы инновационного развития предприятия.

Литература

1. Р.В. Морозов. Инновационная стратегия технологического переоснащения и подготовки производства для выпуска новой продукции. // Транспортное дело России №4, 2008.

2. Д.В. Мантуров. Проблемы модернизации и переоснащения производственной и технологической базы отрасли. // Материалы международной конференции «Модернизация и переоснащение производ-

ственной и технологической базы отрасли. современное оборудование и технологии для машиностроительных заводов - инновационные технологии и высокотехнологичное оборудование». Москва, 30 июня 2010г.

3. Царева Н.Е. Управление инвестированием технологического переоснащения и освоения высоких технологий в легкой промышленности. Автореферат к.э.н. Москва, 2008.

4. Тебекин А.В., Касаев Б.С. Менеджмент организации. – М.: Кнорус, 2008.

5. Зинов В.Г., Вовк Д.Н. Инновационный бизнес: практика передачи технологий. – М.: Дело, 2010.

Методологические основы формирования и развития малых инновационных предприятий

Диваева Эльвира Альфретовна,
канд. экон. наук, доц., ИНЭП

В статье раскрывается роль малых инновационных предприятий в инновационности страны и их преимущества в производстве нововведений. На основании раскрытия категорий малое предприятие и инновационное предприятие формулируется определение малого инновационного предприятия, определяются этапы формирования малых инновационных предприятий, дается подробная их классификация, а также определяются цели использования понятия «малое инновационное предприятие».

Ключевые слова: Малые предприятия, малые инновационные предприятия, инновационные предприятия, инновации, инновационность, инновационная активность, инновационный потенциал, научный потенциал, типы малых инновационных предприятий, классификация

The role of the small innovative enterprises in innovative development of the country and their advantage in production of innovations is discovered in article. On the basis of disclosing of categories the small enterprise and the innovative enterprise is formulated definition of the small innovative enterprise, stages of formation of the small innovative enterprises are defined, their detailed classification is proposed. Small enterprises, the small innovative enterprises, innovativeness, innovative activity, innovative potential, scientific potential, types of the small innovative enterprises, classification of the small innovative enterprises.

Эффективный рост экономики страны, ее конкурентоспособность в мире во многом зависят от темпов и масштабов инновационной деятельности. Целенаправленная инновационная деятельность может быть обеспечена эффективным функционированием инновационной системы страны в целом и ее регионов, важной составляющей которой являются малые инновационные предприятия (МИП).

В инновационной системе страны они выполняют различные функции, включая производство знаний.

Рассмотрим вкратце, какими конкретными показателями характеризуются результаты инновационной деятельности, в каком направлении развивались и развиваются МИП.

Необходимым условием инновационного развития является представительная и надежная информация о состоянии, проблемах и тенденциях развития малых инновационных предприятий научно-технической сферы.

Имеющаяся официальная статистика в силу ограниченности используемых показателей, частично их неопределенности, не позволяет иметь статистическую картину малого инновационного предпринимательства.

Из-за отсутствия системной статистики по малым инновационным предприятиям, малодоступности к их фактическим материалам и отсутствия четких результирующих показателей комплексное использование этих показателей пока не представляется возможным, поэтому ограничимся лишь общими, характеризующими результаты инновационной деятельности.

В промышленно развитых странах 70-85% валового внутреннего продукта (ВВП) обеспечивается за счет инноваций, новшеств. Следует заметить, что в начале 80-х годов XX столетия этот показатель в таких странах оценивался в пределах 55-65% [3].

В нашей стране в настоящее время удельный вес инновационных товаров, работ услуг в общем объеме отгруженных товаров работ услуг (ВВП) России составляет 9,7% [4].

Учитывая современные источники роста ВВП, с уверенностью можно сказать, что удельный вес валового внутреннего продукта, достигаемый за счет результатов инновационной деятельности, значительно ниже. Это косвенно подтверждается следующими цифрами. На сегодняшний день в России внедряется лишь 2% изобретений, в то время как в развитых странах - 30 и более процентов. Разработку и освоение новшеств осуществляют, по разным расчетам, 6-9% промышленных предприятий, а в промышленно развитых странах 35-40%.

Этот показатель можно назвать в первом приближении показателем инновационной активности. По данным государственной статистики, даже в тех отраслях нашей экономики, которые считаются более развитыми по техническому оснащению и инновационности, рассматриваемый показатель невысок.

Так, только пять отраслей имеют значения показателя инновационной активности, превышающие среднюю по промышленности величину. Это медицинская промышленность (17,0%), химическая и нефтехимическая промышленность (17,0%) черная металлургия (10,5%), машиностроение и металлообработка (7,9%).

В настоящее время место страны в мире определяется объемом реализации ее инновационной продукции. Годовой оборот инновационных технологий на мировом рынке в несколько раз превышает оборот по всем сырьевым составляющим, включая нефть и газ. Доля России в наукоемкой продукции, поставляемой на мировой рынок, составляет 0,3-0,5%, в то время как доля Германии - 17%, США -36%, Японии - 32%. При этом доля высокотехнологичной продукции в экспорте России составляет - 3-4%, в Китае - 22%, Южной Корее - 38%, Венгрии - 25% [3].

Как видим, по этим и другим показателям инноваций и инновационности Россия значительно отстает от мировых масштабов и тенденций.

Эти и другие аналогичные цифры еще раз убеждают в необходимости развития инновационной деятельности и, главное, повышения ее результативности, эффективности. Они в известной мере адекватно характеризуют и результаты деятельности МИП.

Этот фактор (отставание), оказывающий определяющее влияние на рост экономики, а также логика развития самой науки, инновационного процесса привели к началу нового витка развития инновационной деятельности, по масштабам не очень впечатляющего.

Это нашло свое проявление и в создании новых организационных форм инновационной деятельности, в частности малых инновационных предприятий.

В своем развитии малые инновационные предприятия прошли несколько этапов: первый этап - это конец 80-х и 90-е годы прошлого века; второй - с 2000-2006 г.г., третий – с 2007 г. по сегодняшний день.

В первый период малые инновационные предприятия были созданы для реализации инновационного потенциала, заделы для которого были под-

готовлены еще в советский период на государственных предприятиях, в научно-исследовательских институтах и конструкторских бюро.

С созданием этих предприятий связывались надежды на коммерциализацию многолетних научно-технических разработок, в первую очередь в машиностроении, химической промышленности, некоторых других областях прогрессивных технологий, в том числе конверсионных.

Характерно, что в начальный период еще фактически отсутствовала инфраструктура поддержки малого бизнеса в том виде (хотя в недостаточном), в котором она существует сегодня. Поэтому созданные тогда малые предприятия практически не имели серьезной институциональной базы для реализации инновационных проектов. Часть из них сами создавали такую базу, прибегнув к коммерческой деятельности, как источнику последующих инвестиций в высокорисковую инновационную деятельность с достаточно длительным сроком окупаемости вложенных средств. Какой-то части повезло найти стороннего инвестора, еще испытывающего иллюзии относительно возможности быстро коммерциализовать научный потенциал. В последующем, по мере формирования инфраструктуры поддержки малого бизнеса (например, в виде технопарков при крупных высших учебных заведениях), возникли новые малые инновационные предприятия, отраслевой потенциал которых уже был сильно смещен в сторону коммуникаций и информационных технологий.

Отличительными особенностями первого периода формирования и функционирования МИП являются: использование готовых научно-технических разработок; охват традиционных отраслей (химическая, машиностроение, приборостроение); отсутствие инфра-

структуры. Второй период развития малых инновационных предприятий можно охарактеризовать следующими особенностями: осуществление во многих случаях собственных разработок; освоение их, а также нередко организация опытного производства; изменение приоритетности отраслей (переход к биотехнологиям, телекоммуникациям и информационным технологиям); наличие инфраструктуры, хотя и недостаточной; продвижение ими научнотехнической продукции на рынок; рискованность.

Кроме того, к особенностям функционирования МИП на втором этапе следует отнести: участие в освоении и производстве комплектующих узлов для крупных предприятий; гибкость; научно-техническое сотрудничество с зарубежными странами.

На втором этапе функции и направления работ МИП значительно расширились, они, с одной стороны, стали комплексными, а, с другой - уникальными, узкоспециализированными. Как следствие, роль МИП в инновационном развитии экономики повысилась, и тенденция ее повышения сохраняется.

Третий период развития МИП характеризуется своими особенностями, к которым относятся:

- более активное использование потенциала МИП;
- относительно высокая эффективность инновационной деятельности малых предприятий;
- создание организационно разных, гибких МИП, выполняющих различные функции научного, технического и внедренческого, реализационно-коммерческого характера.

Последняя особенность во многом обусловлена дальнейшим развитием национальной инновационной системы (НИС) и, в частности, региональных инновационных систем (РИС).

В настоящее время большинство МИП функционируют в рамках РИС и могут быть отне-

сены по характеру выполняемых ими работ частично к таким ее подсистемам, как подсистема производства знаний и подсистема использования знаний и реализации их результатов.

В составе этих подсистем малые инновационные предприятия частично занимаются научно-техническими разработками, доведением научных «чужих» исследований и разработок до готового рыночного продукта, выпуском малых серий продукции. Они играют связующую роль между наукой, производством и рынком, иногда поставляют заказы на рыночно ориентированные исследования и разработки, осуществляют продвижение разработок на рынок.

Малые предприятия могут способствовать ускорению процессов реструктуризации отраслей и реформированию предприятий, внедрении эффективных механизмов взаимодействия крупных и средних предприятий с малыми, способными встраиваться в технологические процессы, производить необходимые комплектующие и оказывать всевозможные услуги.

Их преимущества - гибкость, способность быстро приспосабливаться к новым требованиям, выдвигаемым научно-техническим прогрессом. Это особенно важно в условиях диверсификации производства, расширения номенклатуры выпускаемой продукции, усложнения общественных потребностей, роста спроса.

Малые инновационные предприятия имеют большие возможности в сжатый срок наладить производство новых изделий на современной технической основе. Они не имеют других средств для выхода на рынок или сохранения своего места на нем, кроме выпуска качественно новой продукции. Инновационные предприятия малого бизнеса, как правило, часто идут на риск внедрения в производство новшеств без должного исследования рынка,

основываясь лишь на опыте и интуиции. Небольшие масштабы накопления и выпускаемой продукции превращают процесс технического совершенствования производства практически в единственный способ выживания таких предприятий.

Наиболее общими особенностями малых инновационных предприятий является узкая специализация, наличие значительной доли высококвалифицированных специалистов и высокая доля затрат на НИОКР.

Анализ статистических данных и фактических материалов отдельных малых инновационных предприятий, в частности региональных показывает, что коммерчески целесообразными и успешными в основном являются расходы на научные исследования и разработки в следующих отраслях: связь; производство потребительских товаров; химическая промышленность; фармацевтическая промышленность; информатика и электронно-вычислительная техника; производство и переработка металлов и других материалов; автомобилестроение.

На современном этапе развития и функционирования МИП возникает сложный и очень важный методологический и методический вопрос: как управлять процессом их создания и функционирования, на основе каких принципов, какие рычаги и инструменты могут быть использованы для регулирования этого процесса?

Причем этот вопрос (вопросы) может быть решен рационально лишь применительно к конкретным условиям и уровням управления. В этой связи очень важно решение этого и других вопросов, в первую очередь, на региональном уровне.

Такой подход можно обосновать тем, что экономически в настоящее время регионы имеют большую самостоятельность с точки зрения масштабов и ассортимента производимой продукции, финансового обеспечения, иннова-

ционного развития экономики и международного научно-технического сотрудничества.

Каждый регион представляет конкретный хозяйствующий субъект с четко выраженными границами не только географического характера, но и интеллектуального, финансово-экономического, организационно-правового характера. Этого нельзя сказать об отраслях, «размытых» в настоящее время по-разному, хотя сохраняющих свой официальный статус.

Кроме того, подход к вопросам формирования и функционирования предприятия малого инновационного бизнеса с региональным уклоном целесообразен и с точки зрения федерального типа нашего государства и бюджетного федерализма.

Такой подход означает лишь его первоочередность, не исключая решения вопросов малых инновационных предприятий применительно к отраслям, городам и местным условиям.

В развитии МИП немаловажную роль играют конкретные формы их организации, то есть конкретные организационные структуры.

В связи с этим отметим, что единой и упорядоченной модели формирования и развития малых инновационных предприятий не существует. Более того, теоретико-методологическая база, обосновывающая необходимость и конкретность условий их создания, пути и методы достижения устойчивого развития проработана недостаточно.

На сегодняшний день уровень вовлеченности частного капитала в инновационный бизнес остается в России незначительным по сравнению со странами с высоким уровнем развития инновационной экономики.

В России инновационное предпринимательство на уровне небольших компаний пока развито слабо. Доля малых инновационных компаний в общем числе малых в России со-

ставляет 1,2%. В Германии этот показатель соответствует – 59,7%, в Ирландии – 47,2%, в Великобритании – 43,0%. Указанные факты говорят как о невысокой активности инновационного бизнеса [2].

Тем не менее, в России насчитывается примерно 7-10 тысяч малых предприятий, которые можно отнести к инновационным. Из них около 35% созданы в Москве. Во многих регионах насчитывается лишь 50-60 зарегистрированных малых инновационных предприятий, причем значительная часть, которых далека от разработки наукоемкой продукции и технологии.

Такого количества малых инновационных предприятий явно недостаточно для дальнейшего развития НИС, в частности РИС и в целом инновационного развития экономики. Отметим одну особенность: формирование и развитие малых инновационных предприятий осуществляется в условиях, когда практика опережает теорию. Несмотря на это, процесс создания этих предприятий объективен, обусловлен необходимостью расширения рыночных отношений и инновационного развития и остановить нельзя.

Естественно, функционирование малых инновационных предприятий, созданных в условиях опережения практики над теорией, будет менее эффективен, но их прогрессивность остается неизменной.

Такое состояние развития и функционирования МИП приводит к необходимости разработки методологических основ их формирования .

В этом плане первым шагом в обоснованном формировании и в значительном росте количества малых инновационных предприятий и повышении эффективности их функционирования может быть использован поэтапный подход. В данном случае этапность означает постепенный учет тех факторов и показателей, которые оказы-

вают влияние на формирование, развитие и функционирование рассматриваемых предприятий. Так, на первом этапе можно было бы учитывать отраслевые особенности, региональную специфику (наличие научно-технических кадров, научно-производственной базы), рыночные потребности (производственные и личные) и др.

В настоящее время при создании таких предприятий учитывается количество работающих и целенаправленность деятельности. Первый показатель важен с точки зрения «вписываемости» в понятие «малое предприятие» и в количественном отношении конкретен. Второй конкретностью не отличается, но понятен. На втором этапе содержание можно конкретизировать с учетом степени наукоемкости, видов новшеств (изделия, технологии), управленческих решений, методов производства и др.

В дальнейшем (на третьем этапе) наряду с этими показателями и факторами можно учитывать такие, как отраслевую и региональную структуру производства, наличие крупных предприятий в регионе, сложность выпускаемых изделий и многообразие комплектующих частей, квалифицированность кадров, емкость рынка.

Вышеизложенный подход к формированию и развитию малых инновационных предприятий (пусть в усеченном виде) выявляет целесообразность создания в промышленности регионов следующих четырех типов малых инновационных предприятий.

Предприятия, относящиеся к первому типу могут осуществлять разработку и освоение изделий производственного назначения. Они выходят на рынок и сталкиваются с конкуренцией крупных предприятий. Такие предприятия могут быть эффективными в отраслях, где затраты входа на рынок специализированных товаров относительно невелики, например в приборостроении, в производ-

стве средств связи. Весьма эффективными могут быть малые инновационные предприятия, создающие приборы и установки для генной инженерии, медицины.

Предприятия второго типа могут успешно функционировать на рынке потребительских товаров и конкурировать с крупными предприятиями (объединениями). В данном случае возможны две разновидности предприятий малого инновационного бизнеса:

1) конкурируют с крупными, осваивая и выпуская продукцию более высокого качества;

2) не конкурируют с крупными, а находят свою рыночную нишу.

К предприятиям третьего типа могут быть отнесены те, которые специализируются на разработках и выпуске на рынок потребительских товаров, связанных с индивидуальными потребностями, быстрой сменой моды, скоропортящимися видами продукции. Такие малые инновационные предприятия могут эффективно функционировать в легкой, пищевой и дерево-обрабатывающей промышленности, а также в системе агропромышленного комплекса.

Предприятия четвертого типа могут работать совместно с крупными, разрабатывая и осваивая отдельные узлы, полуфабрикаты, комплектующие части изделий. Они могут быть эффективными в нефтехимической и химической промышленности, а также в машиностроении, например, при сотрудничестве с такими крупными предприятиями, как моторостроительное производственное объединение, самолетостроительный и вертолетный заводы (например, в Башкортостане и Татарстане).

Малые инновационные предприятия не ограничиваются этими организационными структурами и типами. Они значительно многообразнее по содержанию выполняемых работ, степени эффективности и

источникам финансирования, что требует более дифференцированного подхода.

С точки зрения научной обоснованности формирования и развития малых предприятий, эффективности их функционирования очень важна классификация МП по разным признакам.

В настоящее время, если не считать классификацию данную в Федеральном законе от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» лишь по признаку предельный уровень численности работников и предельной выручки от реализации в правовых и нормативных актах классификация малых предприятий по разным признакам отсутствует.

Согласно этого Федерального закона по признаку предельной численности средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

а) от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для средних предприятий; б) до ста человек включительно для малых предприятий;

среди малых предприятий выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек. Выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: для микропредприятий - 60 млн. рублей; для малых предприятий - 400 млн. рублей; для средних предприятий - 1000 млн. рублей.

Несмотря на своевременность этого закона, необходимость дифференцировано обоснованной классификации малых предприятий по разным признакам становится очевидной.

Более подробная классификация малых предприятий может и должна быть дана в различных подзаконных актах, нормативных и методических материалах (федеральных, региональных, отраслевых), а также может быть затронута в подходах различных авторов во время дискуссий и в опубликованных работах.

Учитывая это, попытаемся подойти к классификации малых предприятий более дифференцированно.

Следует заметить, что классификационные признаки должны отражать особенности малых предприятий, их задачи, результаты деятельности и уровень их развития.

Малые предприятия могут быть классифицированы по следующим признакам.

1. По характеру решаемых проблем: экономические; социальные; экологические; информационные.

2. По масштабности и значимости: федеральные; региональные; отраслевые.

3. По содержанию поставленных основных задач: производственные; сбытовые; научно-технические; внедренческие.

4. По отраслевой принадлежности: промышленность; строительство;

связь и торговля; наука и научное обслуживание.

5. По видам удовлетворяемых потребностей: производственные; личные;

научные; спортивные.

6. По формам финансирования: частные; государственные; смешанные.

В зависимости от конкретных обстоятельств и решаемых проблем эти признаки классификации могут быть дополнены другими или некоторые из этих признаков могут быть дифференцированы.

Такая классификация малых предприятий (предприятий малого бизнеса) по разным признакам может быть использована в целях обоснованного их формирования, финансирования и стимулирования, определения форм государственной поддержки, а также разработки и применения методических рекомендаций по оценке эффективности деятельности.

Кроме того, она может быть использована при учете и отчетности деятельности предприятий малого бизнеса, что важно для сбора статистических данных, используемых для создания четкого представления о масштабах и направлениях их развития и, как следствие, для принятия правильных управленческих решений. При этом нельзя не учитывать особенности учета и отчетности деятельности рассматриваемых предприятий при переходе на международную систему финансовой отчетности (МСФО).

В данном случае в основном нас интересуют малые предприятия в научно-технической сфере, т.е. малые инновационные предприятия (МИП).

Интерес к малым инновационным предприятиям обусловлен многими обстоятельствами, в частности масштабом и темпами их формирования и развития. Об этом свидетельствуют следующие данные: в крупных городах, например, в Москве, ежегодное увеличение малых инновационных предприятий составляет около 10%, а общее число функционирующих достигает 20 тыс.

Возникает вопрос: какова сущность понятия «малое инновационное предприятие»?

Практически единого определения для малых инновационных предприятий не существует. Более того, в комплексном плане малые инновационные предприятия отдельно не рассматриваются, в специальной литературе они характеризуются лишь как составная часть всех малых предприятий. Меж-

ду тем, следует подчеркнуть, что малые инновационные предприятия многолики, их деятельность многогранна.

Они отличаются комплексом особенностей: методами формирования; целями и задачами функционирования организационной структуры; качеством кадрового состава; в целом ролью в инновационном развитии экономики.

Все это и другое приводит к необходимости отдельного рассмотрения малых инновационных предприятий с учетом особенностей их природы, решаемых ими специфических задач, значимости в развитии рыночных отношений и интеграции с международным научно-техническим сотрудничеством.

Начнем с того, что означает «малое инновационное предприятие», т.е. выявления его сущности. Кстати, определение содержания инновационного предприятия в нормативных, статистических документах также отсутствует, а есть только понятие инновационно-активное.

В общем плане определение малого предприятия подходит и к малым инновационным предприятиям. Эта группа (разновидность) предприятий также характеризуется самостоятельностью, относительной независимостью, призвана решать вопросы по структурной перестройке производства, направленностью на улучшение показателей социально-экономического развития.

Но важнейшей особенностью, характерной лишь для малых инновационных предприятий, являются конкретные пути достижения поставленных задач экономического и социального характера. Такими путями являются разработка и реализация различных инноваций (продуктных, технологических, управленческих и др.), повышение конкурентоспособности продукции и производства, создание обстановки инновационности в масштабе города, отраслей, регионов и страны в целом.

Такая важнейшая особенность не может быть не учтена при определении содержания малого инновационного предприятия. С учетом этого определение малого инновационного предприятия может быть сформулировано следующим образом.

Малые инновационные предприятия - это относительно новые хозяйствующие субъекты в сфере рыночной экономики, характеризующиеся независимостью и адаптивностью, призванные выполнять задачи по структурной перестройке производства, по расширению международного научно-технического сотрудничества и росту престижа страны в мире на основе разработки, освоения и реализации нововведений (прежде всего, принципиально новых) и создания обстановки восприимчивости различных инноваций.

Это определение, на наш взгляд, отражает как основные черты малых предприятий, так и специфические черты малых инновационных предприятий.

Для малых инновационных предприятий необходима своя классификация по разным признакам. Само определение, данное выше, в общих чертах подсказывает направленность и комплекс этих признаков классификации.

Прежде всего, следует отметить, что классификационные признаки, сформулированные применительно для малых предприятий, полностью подходят и для малых инновационных предприятий. Это относится, за редким исключением, и к областям их функционирования. В самом деле, например, по признаку классификации «по характеру решаемых проблем» (первый признак) малые инновационные предприятия могут выполнять и выполнять инновационные работы экономического, экологического и информационного характера. Аналогичное положение имеет место и по шестому признаку «по формам финансирования»

малые инновационные предприятия могут быть частными, государственными и смешанными.

Из этого вытекает, что классификация малых инновационных предприятий должна отражать лишь характерные для них черты.

Малые инновационные предприятия могут быть классифицированы по следующим признакам:

- содержанию инноваций (продуктные, технологические, управленческие, организационно-производственные и социальные новшества);

- степени новизны результатов разработок (принципиально новые, модернизированные, улучшенные);

- содержанию конкретных работ (научно-технические, научно-производственные, посреднические - внедренческие и консультативные, научно-технические услуги - оформление патентов и др.);

- этапам инновационного процесса (разработка, опытное и промышленное освоение, внедрение в производство, распространение, эксплуатация);

- назначению новшеств (для мирового рынка - экспортные и внутреннего рынка, включая собственные нужды);

- степени риска (очень рискованные, умеренно рискованные, низко рискованные).

Не вдаваясь в подробности этих классификационных признаков, отметим некоторые стороны лишь двух признаков.

Первый - это по содержанию конкретных работ. В данном случае под научно-техническими работами понимаются научные исследования прикладного, отчасти поискового характера, проектно-конструкторские и технологические разработки и опытное освоение, а научно-производственные дополнительно включают еще и производственное освоение, после которого любое новшество может быть распространено и потреблено.

Посреднические работы начинают консультации по выполнению различных расчетов, (например, прочностных, высотных, финансово-экономических и др.), по проведению маркетинговых, экономических и других видов анализа, Посреднические работы могут быть и внедренческого характера. Например, освоение новшеств на конкретном предприятии, оказание помощи при промышленном выпуске изделий с учетом производственно-технологических особенностей предприятий и др.

Научно-технические услуги, относящиеся к этому признаку, включают в свой состав много их видов: оформление патентов и изобретений; стандартизацию и контроль качества; хранение и содержание научно-технической документации в надлежащем состоянии; обеспечение информационными материалами; учет объектов интеллектуальной собственности и др.

Второй - это признак по степени риска. Классификация малых инновационных предприятий по этому признаку представляет определенную трудность из-за отсутствия или недостаточности статистических

данных. Эта трудность носит временный характер. При правильном учете фактических материалов малых инновационных предприятий, систематическом и квалифицированном (качественном и количественном) их анализе группировка малых инновационных предприятий по этому признаку представляется возможной. На первом этапе эта работа может быть выполнена опытным путем, эмпирически.

В процессе анализа деятельности малых инновационных предприятий вышеперечисленные признаки в зависимости от конкретных условий могут быть расширены и наоборот. Данную классификацию малых инновационных предприятий можно использовать в целях:

- обоснованного их формирования и развития;
- определения форм и источников финансирования;
- нахождения прогрессивных и экономичных организационных структур;
- оценки конгруэнтности, т.е. соответствия между реальным состоянием малых инновационных предприятий (какие они есть на самом деле) и нашими представлениями о них (какими они должны быть);

- правильного учета и отчетности, способствующей созданию статистической базы;

Последнее исключительно важно в рамках необходимых сравнительных анализов данных различных стран и в условиях вхождения во Всемирную торговую организацию (ВТО), а также в связи с переходом к международным стандартам в этой области, в частности к МСФО.

Литература

1. Федеральный закон РФ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ.
2. Зверев А.В. Инновационная система России: проблемы совершенствования – М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. - 208 с.
3. Мухамедьяров А.М. Малый инновационный бизнес. Учебное пособие – Уфа: БАГСУ, 2006. - 160 с.
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 488 с.
5. Малый бизнес Москвы – официальный сайт поддержки малого предпринимательства г. Москвы. <http://www.mbm.ru/>

Взаимосвязь экономической (финансовой) устойчивости и логистики при управлении материальными потоками на предприятии

Морданов Алексей Алексеевич, ГОУ ВПО «Московский государственный университет приборостроения и информатики», аспирант.

В статье исследуются вопросы стратегической и финансовой устойчивости предприятий. Рассматривается взаимосвязь логистики и экономической (финансовой) устойчивости. Предлагается система показателей финансовой устойчивости предприятий. Ключевые слова: стратегическая устойчивость, финансовая устойчивость, логистика, показатели финансовой устойчивости, взаимосвязь логистики и устойчивости, материальные потоки

Interrelation of economic (financial) stability and logistics at management of material streams at the enterprise

Questions of strategic and financial stability of the enterprises are investigated in the article. The interrelation of logistics and economic (financial) stability is considered. The system of indicators of financial stability of the enterprises is offered.

Key words: strategic stability, financial stability, logistics, indicators of financial stability, interrelation of logistics and stability, material streams

Категория «устойчивость» неразрывно связана с понятием «устойчивое развитие», означающим развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения и не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять их собственные потребности¹ (МКОСР, 1987).

Устойчивость, представляющая в самом общем виде неизменность основных параметров системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри как системное качество отражает различное содержание. В связи с чем устойчивость бывает экономической (финансовая), экологическая, социальная, политическая.

Устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить: *устойчивость развития*, характеризующуюся систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума; *перманентную устойчивость*, когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и непродолжительно и *гиперустойчивость*, то есть состояние, когда система к развитию маловосприимчива, не способна адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным.

Устойчивость присуща не только стране в целом и регионам, но и предприятиям, для которых распространенным является понятие стратегической устойчивости., включающее в себя экономическую (финансовую) устойчивость, технологическую устойчивость, организационную устойчивость, рыночную устойчивость и кадровую устойчивость.

Важнейшей устойчивостью для предприятия является экономическая или финансовая устойчивость, обеспечивающая ему ликвидность, платежеспособность и конкурентоспособность.

Финансовая устойчивость является составной частью целей финансовой политики предприятия, которые включают в себя:

- максимизацию прибыли;
- оптимизацию структуры капитала и обеспечение ее финансовой устойчивости;
- повышение уровня капитализации;
- повышение конкурентоспособности и усиление позиций на рынке;
- достижение информационной прозрачности финансово-экономического состояния для собственников (участников, учредителей), инвесторов, кредиторов;
- обеспечение инвестиционной привлекательности;
- создание эффективного механизма управления организацией на основе диагностики финансового состояния, выбора стратегических целей деятельности адекватных рыночным условиям, и поиска путей их достижения.

под финансовой устойчивостью предприятия следует понимать степень достижения таких финансовых результатов, которые соответствуют стратегии предприятия, обеспечивают ликвидность и платежеспособность и выражаются в увеличении и максимизации стоимости, то есть *финансовая устойчивость* – способность предприя-

Таблица 1
Система показателей комплексной финансовой устойчивости предприятия

Показатель	Название показателя	Формула
1. Критерии оценки финансовой устойчивости		
	показатель EVA	Операционная прибыль после налогообложения минус скорректированный капитал
	учет гудвилла при сохранении текущих условий	Чистые активы плюс гудвилл
	учет гудвилла при указании периода использования гудвилла	Чистые активы плюс гудвилл
	Модифицированная модель Ольсона	
2. Показатели-индикаторы финансовой устойчивости		
	ROI (рентабельность инвестиций)	Операционная прибыль после налогообложения / Активы
	(ROCE) рентабельность используемого капитала	Операционная прибыль после налогообложения / Активы - Краткосрочные обязательства
	WACC	Цена капитала
3. Финансовые коэффициенты - Показатели рентабельности		
	ROA (ROTA) – рентабельность активов	Прибыль/средняя величина активов
	ROE (рентабельность собственного капитала)	Чистая прибыль/собственный капитал
	Рентабельность продаж (ROS)	Прибыль (убыток) от продаж/выручка
	Общая рентабельность	Прибыль до налогообложения/ выручка от реализации продукции
	Рентабельность основной деятельности	Валовая прибыль/ выручка от реализации продукции
	Рентабельность производства	Валовая прибыль/себестоимость продукции
4. Финансовые коэффициенты - показатели деловой активности		
	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	Выручка/ среднее значение оборотных активов
	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	Выручка/ среднее значение собственного капитала
	Продолжительность оборота дебиторской задолженности	Среднее значение дебиторской задолженности, умноженное на период/ выручка
	Продолжительность оборота кредиторской задолженности	Среднее значение кредиторской задолженности, умноженное на период/ выручка
	Продолжительность оборота материальных запасов	Среднее значение стоимости материальных запасов, умноженное на период / себестоимость продукции
5. Финансовые коэффициенты- показатели собственно финансовой , устойчивости		
	Коэффициент автономии	Собственный капитал/ общая сумма капитала
	Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	Заемные средства/ собственные средства
	Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств	Мобильные средства (итог по второму разделу) и долгосрочная дебиторская задолженность/ иммобилизованные средства (внеоборотные активы, скорректированные на дебиторскую задолженность долгосрочного характера).
	Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	Коэффициент, обратный коэффициенту соотношения заемных и собственных средств.
	Коэффициент маневренности	Разность между суммой всех источников собственных средств и стоимостью внеоборотных активов / сумма всех источников собственных средств и долгосрочных кредитов и займов
	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	Разность между суммой источников оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов / величина запасов и затрат
	Коэффициент имущества производственного назначения	Сумма внеоборотных активов, запасов и затрат / валюта баланса.
	Коэффициент долгосрочно привлеченных заемных средств	Долгосрочные кредиты и заемные средства / сумма источников собственных средств и долгосрочных кредитов и займов
	Коэффициент краткосрочной задолженности, %	Краткосрочные обязательства / общая сумма обязательств.
	Коэффициент кредиторской задолженности	Кредиторская задолженность и прочие пассивы / общая сумма обязательств предприятия

тия поддерживать долгое время планируемый уровень ликвидности и платежеспособности.

Финансовая устойчивость, как представляется должна характеризоваться показателями финансовой результативности или устойчивости, которые, исходя из данных составляющих, могут включать в себя две группы показателей:

1. Показатели оценки предприятия на финансовых рынках (MVA - рыночная добавленная стоимость, EVA - экономическая добавленная стоимость, SVI, EVO или модель Ольсона, оценка гудвилла и другие).

2. Финансовые показатели - (ROA - рентабельность активов,

ROI - рентабельность инвестиций, ROS - рентабельность продаж, ROCE - рентабельность используемого капитала и другие финансовые коэффициенты).

Можно также дополнительно в составе второй группы выделять показатели-индикаторы и финансовые коэффициенты.

Соответственно данные показатели финансовой устойчивости для оценки как экономической (финансовой), так и стратегической устойчивости должны представлять собой систему показателей, включающую критерийные показатели, показатели-индикаторы и финансовые коэффициенты

(см. табл. 1). Поскольку предлагаемая система включает как собственно финансовые коэффициенты финансовой устойчивости, так и показатели, отражающие в целом состояние финансовой устойчивости она называется системой показателей комплексной финансовой устойчивости.

Следует заметить, что экономическая финансовая устойчивость через показатели – финансовые коэффициенты деловой активности связана с логистикой, которая изучает процессы планирования, организации, управления, контроля и регулирования движением материальных потоков при транс-

портировании, складировании и других материальных операциях, совершаемых в процессе доведения сырья и материалов до производственного предприятия, внутризаводской переработке сырья, материалов и полуфабрикатов, доведения готовой продукции до потребителя в соответствии с интересами и требованиями последнего, а также передачи, хранения и обработки соответствующей информации².

Известно, что с позиций логистики основным объектом управления является поток. Материальный поток – это находящиеся в состоянии движения материальные ресурсы, незавершенное производство и готовая продукция, к которым применяются логистические виды деятельности, связанные с их физическим перемещением в пространстве: погрузка, разгрузка, затаривание, перевозка, сортировка, консолидация, разукрупнение и тому подобное.

Материальные потоки классифицируют:

- по отношению к логистической системе – как внутренние и внешние;
- по отношению к звену логистической системы – как входные и выходные;
- по номенклатуре – однопродуктовые и многопродуктовые;
- по ассортименту – одноассортиментные и многоассортиментные;
- по степени детерминированности параметров – детерминированные и стохастические;

· по характеру движения во времени – непрерывные и дискретные.

При управлении материальным потоком выделяются следующие задачи логистики:

- создание эффективной системы регулирования и контроля материальных и информационных потоков, обеспечивающей высокое качество поставки продукции,
- определение стратегии и технологии физического перемещения товаров,
- контроль за состоянием запасов,
- разработка способов управления и контроля операциями движения товаров,
- определение последовательности продвижения материального потока по логистической цепи,
- определение объема производства, транспортировки и складирования.

Решение данных задач в рамках логистической системы предприятия может привести к следующим возможным результатам: сократить товарные запасы, ускорить оборачиваемость оборотного капитала, снизить себестоимость выпускаемой продукции и логистические издержки в дистрибуции, обеспечить наиболее полное удовлетворение потребителей в качестве товаров и сопутствующего сервиса.

Следовательно, решение логистических задач отразится на показателях деловой активности системы комплексной финансовой устойчивости и тем самым будет осуществляться взаимосвязь логистики и экономи-

ческой финансовой устойчивости предприятия при управлении материальными потоками.

Результаты логистики будут проявляться в числителе финансовых коэффициентов - продолжительность оборота, который будут уменьшаться и тем самым будет уменьшаться продолжительность оборота и увеличиваться коэффициент оборачиваемости. Данные результаты, в конечном итоге, приведут к усилению и росту финансовой и стратегической устойчивости предприятия.

Литература

1. Акимова Т.А, Мосейкин Ю.Н. Экономика устойчивого развития. М., Экономика, 2009.
2. Биктимиров Р.Л., Гречишников В. А. и др. Управление качеством, персоналом и логистика в машиностроении. СПб, Питер, 2005.
3. Гаджинский А. М Логистика. М., Дашков и К, 2006.
4. Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. Пер с англ. М., Прогресс, 1989.
5. Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Сумы, Университетская книга, 2007.

Ссылки:

- 1 Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. Пер с англ. М., Прогресс, 1989. С.25
- 2 Биктимиров Р.Л и др. Управление качеством, персоналом и логистика в машиностроении. СПб, Питер, 2005. С.207

Использование компетенций в развитии карьеры персонала

Махмутова Динара Максutowна
аспирант кафедры управления человеческими ресурсами
ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В. Плеханова»

Статья посвящена изучению процесса применения компетентностного подхода в развитии карьеры персонала организации. На основании принятого анализа сделан вывод о том, что понятия компетентности и компетенций взаимосвязанные и взаимообусловленные, но не тождественные. Проведено исследование развития ключевых компетенций персонала на примере банковской сферы.

Ключевые слова: карьера, компетенции, компетентность, персонал, банковская сфера

Article is devoted studying of process of application competence approach in development of career of the personnel of the organization. On the basis of the undertaken analysis the conclusion that concepts of competence interconnected, but not the identical is drawn. Research of development key competence the personnel on an example of bank sphere is conducted.

Keywords: career, the competence, competence, the personnel, bank sphere

Использование термина «компетенция» в России в качестве меры оценки персонала началось относительно недавно, где-то с середины 1990-х годов. Но понятия, которые он означает, имеют более глубокие корни. В русском языке использовались два термина: *элемент квалификации* и *профессионально важные качества*. В каждом из них есть одна главная черта – они указывают на единицы, с помощью которых можно оценить единое целое – способность человека выполнять определенную работу (квалификацию, профессиональное соответствие или компетентность).

В 1950–1970 гг. наиболее активно использовался термин *профессионально важные качества* (ПВК), которые характеризовали готовность человека к профессиональной деятельности с точки зрения наиболее критичных и значимых знаний и навыков, оцениваемых по стандартизированным методикам проверки физиологически важных систем человека в разных условиях (скорость реакции, переключаемость внимания, готовность сердечно-сосудистой системы к физическим нагрузкам). Это было связано с развитием авиации, космонавтики, подводного флота, строительства атомных электростанций и др.

В конце 1970-х годов возросла потребность в оценке сотрудников, занимающихся умственным трудом, в первую очередь менеджеров. Поэтому акцент стал делаться на оценке знаний, навыков и способностей, и начал использоваться термин *элемент квалификации*.

После длительного периода оценки сотрудников по знаниям, навыкам и способностям выяснилось, что прогностичность таких оценок недостаточна. Поэтому в 1990-е годы в состав видов компетенций начали добавлять недостающие элементы. Например, такие как мотивация, эмоциональный интеллект (EQ) и личностные качества: корпоративная лояльность, ориентированность на результат и т.д.

Термин «компетенция» имеет свое происхождение от латинского слова «competere» - подходящий, и первоначально применялся в психологии как понятие, характеризующее способность человека соответствовать требованиям, предъявляемым к нему окружением. Развитие психологии и использование ее достижений в описании характеристик личности позволили использовать их в оценке эффективного поведения в процессе трудовой деятельности.

Впервые концепция компетенций была изложена американским профессором в области организационного поведения Р. Бояцисом (Boyatzis) в 1982 г.¹, положившая начало исследованиям моделей компетенций. По его мнению, компетенция – это основная характеристика человека, которая может быть мотивом, чертой характера, навыком, представлением о самом себе, социальной ролью или совокупностью знаний. В его исследованиях отмечалось, что поэтому нет какого-либо определяющего фактора, отличающего успешных менеджеров от менее успешных. *Одним из ключевых моментов в его определении компетенции является акцент на модели поведения в противоположность результатам задачи.*

В 1985 г. французский ученый М. Бомензат предложил под компетенцией понимать совокупность следующих факторов: 1) знания - результаты образования личности; 2) навыки - результаты

опыта работы и обучения; 3) способность к общению - умение общаться с людьми и работать в группе.

В 1992 г. Р. Боам и П. Спарроу² определили компетенцию как систему поведенческих моделей, необходимых для эффективного выполнения функций и задач на определенной позиции, четко увязанную с компетентностью.

Стандарты национальной профессиональной квалификации Великобритании (NVQs - National Vocational Qualifications) предлагают определять компетенции как основные способности, определяющие поведение³.

Зарубежный опыт использования компетентностного подхода в управлении человеческими ресурсами дал импульс интенсивным исследованиям российских ученых и практиков в этой области. К настоящему времени в теории и практике управления человеческими ресурсами сформировалось общее представление о компетенции, как о демонстрируемой способности сотрудника выполнять определенные функции. Вместе с тем компетенции объединяют способности и мотивацию сотрудника и описывают его производственное поведение. Компетенции являются не просто знаниями сотрудника, это знания, применимые и применяемые на практике. Например, к управленческим компетенциям можно отнести решение управленческих проблем (сбор и анализ информации, определение проблем, выработка альтернативных решений и выбор курса действий), влияние на окружающих (передача необходимой информации, преодоление барьеров и сопротивление, способность определять действия людей).

Однако несмотря на широкое использование данного термина, различные авторы по-разному трактуют понятие компетенции. В частности, Кибанов А.Я., Дуракова И.Б. под компетенцией понимают харак-

теристики, необходимые для успешной деятельности, которые включают совокупность знаний, навыков, способностей, прилагаемых усилий и стереотипов поведения⁴.

По мнению Иванова О.В.,⁵ общим объединяющим для компетенций будет слово «требования». Компетенции описывают комплекс требований к сотрудникам, который, таким образом, может выступать в роли критериев оценки.

У других авторов⁶, компетенция – это такая часть компетентности, с помощью которой можно измерить готовность человека к выполнению определенной работы. С данной точки зрения у компетенции есть две стороны: одна обращена к работе, а другая – к человеку. Если мы говорим о компетенции должности (рабочего места), то имеем в виду требования необходимые для успешного выполнения работы. Если мы говорим о компетенции сотрудника, то имеем в виду его готовность к выполнению работы с требуемым уровнем качества. В этом определении возникает и другое понятие – «компетентность», используемое многими авторами как синонимы.

Профессиональные консультанты и менеджеры-практики по оценке и развитию персонала понимают компетенцию, прежде всего, как критерий определенного паттерна поведения на рабочем месте, который характеризуется более или менее постоянным воспроизведением в подобных условиях и может быть выражен словесно серией дескриптивных высказываний, иначе называемых индикаторами поведения⁷. Иными словами, компетенция представляет собой поведенческий индикатор, характеризующий то, что человек реально делает для достижения результата, а не то, что мог бы сделать. А то, как он это делает, отражает понятие компетентности⁸. Поэтому при исследовании компетенции объектом наблюдения является личность, конк-

ретный сотрудник, а в процессе наблюдения изучаются характеристики личности, поведение, контекст поведения. При исследовании компетентности объектом наблюдения выступает должность, исследуются должностные задачи, результат работы, контекст результата работы⁹.

Структурно компетенции определяют как личностные качества и способности, а также профессиональные знания и навыки, необходимые сотруднику для успешного выполнения своих должностных обязанностей¹⁰. Таким образом, компетенции подразумевают как индивидуально-личностные характеристики (например, стрессоустойчивость, склонность к командной работе, креативность и др.), так и навыки (например, умение вести переговоры или составлять бизнес-план)¹¹.

С нашей точки зрения, наиболее полный научный анализ основных подходов к определению понятий «компетенция» и «компетентность» дан в работах Одегова Ю.Г. Он сгруппировал работы зарубежных и российских авторов и выделил три основных подхода в определении компетенций и компетентности:

1а) – компетентность как область деятельности, объем полномочий;

1б) – компетентность как мера эффективности проявления компетенций (результат деятельности);

2) – компетенции/компетентность как способности субъекта к деятельности (ресурс деятельности);

3) – интегрирующий¹².

Этот анализ позволяет сделать вывод о том, что понятия компетентности и компетенций взаимосвязанные и взаимообусловленные, но не тождественные. Компетенция – это относительно устойчивая черта работника, обеспечивающая эффективное выполнение производственной функции с определенной результативностью.

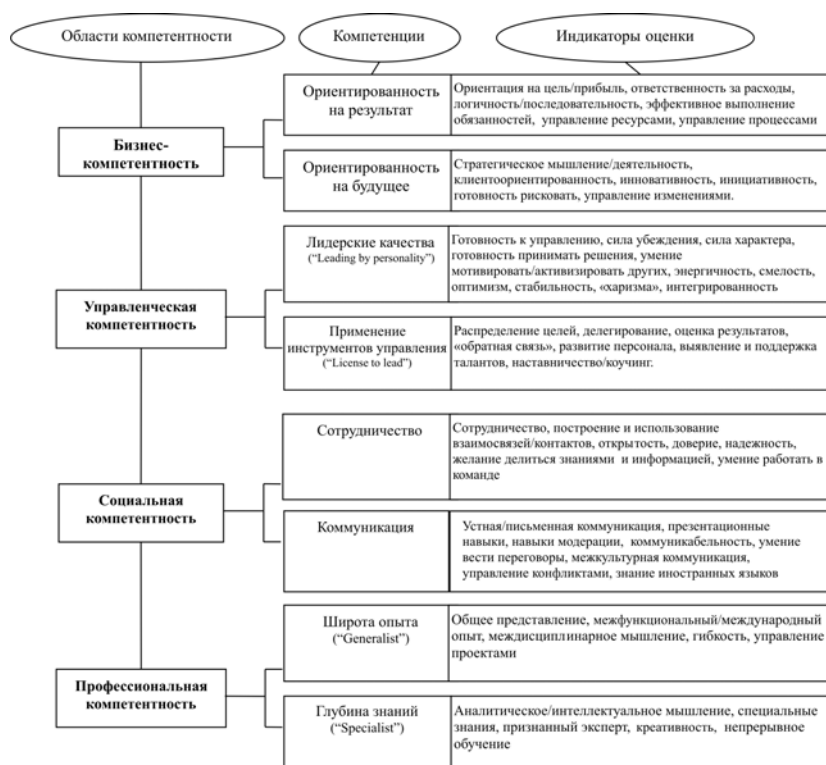


Рис. 1. Области компетентности, компетенции и индикаторы оценки компетенций.

Компетентность же – это мера эффективности.

Компетенции позволяют человеку эффективно и компетентно (со знанием дела) выполнять свою работу, то есть – это совокупность активно используемых знаний, умений, навыков, способностей, необходимых работнику для эффективного выполнения определенной работы. Компетентность представляет интегральное понятие, характеризующее степень профессионального мастерства и квалификации. Уровень компетентности определяется знаниями, умениями, навыками, опытом, поведенческими особенностями человека, которые позволяют успешно выполнять определенную работу, решать поставленные задачи. Таким образом, компетентность сотрудника определяется наличием суммы компетенций, каждая из которых должна иметь необходимый уровень развития. Связь компетентности в определенной сфере, компетенций и индикаторов оценки представлена на рисунке 1.

Так, бизнес-компетентность может быть охарактеризована уровнем развития таких компетенций, как: ориентированность на результат и ориентированность на будущее.

Ориентированность на результат раскрывается по следующим критериям-индикаторам: Ориентация на цель/прибыль; ответственность за расходы; логичность/последовательность; эффективное выполнение обязанностей; управление ресурсами; управление процессами. Критерии компетенции «ориентированность на будущее»: стратегическое мышление/деятельность; клиентоориентированность; инновативность; инициативность; готовность рисковать; управление изменениями.

Управленческая компетентность предполагает развитие компетенций «лидерские качества» и «применение инструментов управления».

Социальная компетентность может быть выражена уровнем развития компетенций «сотрудничество» и «коммуника-

ция». Индикаторы компетенции «сотрудничество»: сотрудничество, построение и использование взаимосвязей и контактов, открытость, доверие, надежность, выявление и поддержка талантов, наставничество/коучинг.

Соотношение отдельных групп компетенций характеризует структуру модели компетенций. Структура модели компетенций будет различной для разных категорий работников организации: руководителей высшего и линейного уровня, специалистов и т.п. Например, для директора по персоналу холдинговой компании 50% компетенций – это организационные компетенции, 30% управленческие компетенции, 20% - функциональные компетенции; в то время как для специалиста по подбору персонала модель компетенций содержит 30% организационных и 70% функциональных компетенций (табл. 1)¹³.

Таким образом, в модели компетенций по отдельным категориям персонала организации преобладают те группы, которые непосредственно определяют специфику деятельности сотрудников данной категории.

Выявление и анализ уровня развития ключевых компетенций банковского персонала проводился в рамках настоящей работы на примере персонала одного из ведущих банков российской банковской системы. Оценка сотрудников банка, взаимодействующих с клиентами, состоялась в мае-июне 2009 года. Всего было оценено 35 сотрудников. Все сотрудники приняли участие в следующих процедурах:

- Личностный профессиональный опросник 15FQ+
- Оценка «180 градусов»
- Тесты способностей (Понимание вербальной информации, Понимание числовой информации).

Личностный профессиональный опросник 15FQ+. Участник заполняет личностный

опросник, содержащий ряд утверждений от первого лица, описывающих стили поведения человека в рабочих и повседневных ситуациях. Для каждого пункта участник должен выбрать один из трех вариантов, характеризующий степень его согласия/несогласия с утверждением. Результаты, полученные после обработки опросника, показали предпочитаемые стили построения взаимоотношений и принятия решений участника, а также то, как он управляет своими эмоциями. Кроме того, 15FQ+ измеряет такие личностные особенности, как эмоциональный интеллект, предпочитаемый стиль поведения при работе в команде, стили управления и подчинения, а также выделяет потенциальные сильные стороны участника и его предполагаемые потребности в развитии.

Оценка «180 градусов». Участник и его руководители заполняют опросник, разработанный на основе модели компетенций для работника, взаимодействующего с клиентами. Метод «180 градусов» позволяет определить, как участник оценивает уровень развития своих компетенций, а также сопоставить эти данные с точкой зрения его руководителей.

Тесты способностей: 1) «Понимание вербальной информации» - измеряет способность понимать текстовую информацию, отслеживать логические связи и делать выводы на ее основе; 2) «Понимание числовой информации» - измеряет способность делать выводы из информации, представленной в виде таблиц, диаграмм и графиков.

Фактический профиль развития компетенций сотрудников банка, полученный в результате проведенных мероприятий, представлен на рис. 2. Поле разрыва между потенциальные и фактическими значениями позволили определить направления управления карьерой в банке и разработать программы развития компетенций различных категорий сотрудников.

Таблица 1

Структура моделей компетенций разных категорий специалистов по персоналу

Должность	Компетенции		
	организационные	управленческие	функциональные
Директор по персоналу группы компаний	50% 5 компетенций	30% 3 компетенции	20% 2 компетенции
Начальник отдела кадров предприятия	30% 3 компетенции	30% 3 компетенции	40% 4 компетенции
Специалист по подбору персонала	30% 3 компетенции	0 -	70% 7 компетенций

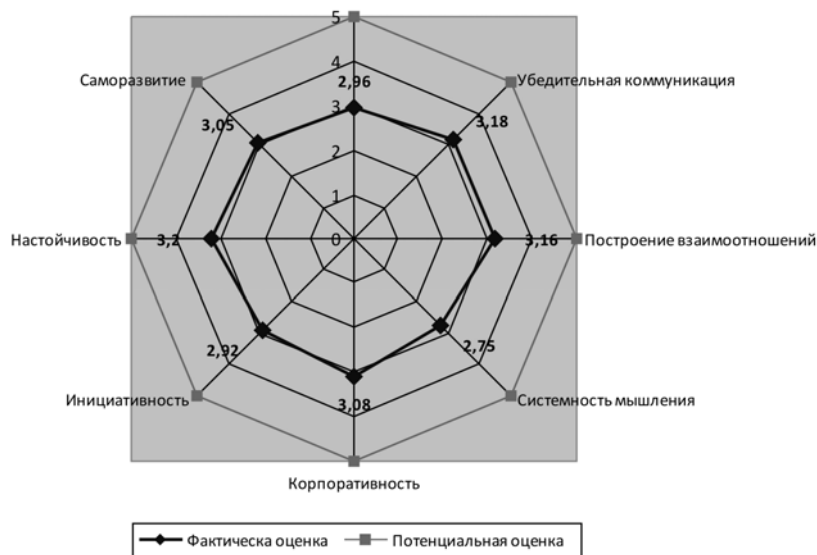


Рис. 2. Профиль компетенций сотрудников банка по результатам оценки.

Ссылки:

1 Boyatzis R.E. The Competent Manager. – NY: Wiley, 1982.

2 Boam, R., Sparrow, P. Designing and Achieving Competency, McGraw Hill, New York, NY, 1992.

3 <http://www.direct.gov.uk; www.ofqual.gov.uk>

4 Кибанов А.Я. Дуракова Б.И. Управление персоналом организации. Стратегия, маркетинг, интернационализация. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007. С. 34.

5 Иванов О.В. Как построить внутрикорпоративный рейтинг сотрудников // Справочник по управлению персоналом. 2004, №2.

6 Гордеев М., Московчук М., Соболев М. Некомпетентность в компетенциях // Персонал-МИКС. 2004, №4, стр.74.

7 Боуз Р., Байноу Д. и команда SHL. Методы проведения

интервью. Интервью по компетенциям. – М.: HIPPO, 2009. С. 32.

8 Даринская В.М., Чаплыгин И.Н. Оценка и развитие персонала методом «Ассесмент-центр». С. 40.

9 Там же.

10 Вучкович-Стадник А.А. Оценка персонала: четкий алгоритм действий и качественные практические решения. С. 90.

11 Иванова С.В. Кандидат, новичок, сотрудник. Инструменты управления персоналом, которые реально работают на практике. – М.: Эксмо, 2008. С. 14.

12 Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Бабынина Л.С. Экономика труда. Учебник. В 2 т.Т.1.-М.: Изд-во «Альфа-Пресс», 2007. С. 670-672.

13 Одегов Ю.Г., Руденко Г.Г., Федченко А.А. Экономика персонала. Часть II. С. 643.





Особенности инновационного строительного проекта

Колбасов Игорь Валентинович,
аспирант РЭУ им. Г.В. Плеханова
cco@k-a.ru

Работа посвящена особенностям современных строительных проектов в связи с проблемами управления рисками. Также в статье рассматриваются современные тенденции развития строительной отрасли, и приводится классификация инновационных рисков строительных проектов.
Ключевые слова: инновации, управление рисками, строительная отрасль.

The work is dedicated to features of modern innovation building projects in a communication with problems of risk management. The article also considers modern trends of building branch development and shows classification of innovation risks of building projects.
Keywords: innovation, risk management, building project.

Специфика современной экономической ситуации состоит в том, что при наличии в стране фундаментальных и технологических заделов, квалифицированных кадров, уникальной научной базы, централизованных ресурсов доля использования этого достояния и реализации конкретных инноваций крайне недостаточна. В рыночных условиях стало очевидным, что формирование инновационного строительного рынка отстает от потребностей проектировщиков, строителей и т. п. Научно-технические разработки далеко не всегда становятся инновационным продуктом, готовым для производства и реализации.

Инновационное строительство в инвестиционно-строительном комплексе (в частности, г. Москвы) способствовало: созданию новых и модернизированных серий жилых домов; внедрению эффективных ограждающих конструкций; использованию нового энергосберегающего оборудования и приборов (индивидуальные тепловые пункты с агрегированным оборудованием, тепловые насосы, теплосчетчики, водосчетчики, новые отопительные приборы, водосберегающая запорная аппаратура и др.); «доводке» объектов-представителей новых жилых домов и общественных зданий до массовой серийной продукции.

В целях сохранения действенности экспериментального проектирования и строительства в общей системе инновационных программ стройкомплекса, а также проведения через эксперимент важнейших научно-технических городских программ в Москве предусмотрено увеличение до 30 % стоимости строительства экспериментальных (инновационных) объектов.

Исходя из общей инновационной стратегии можно выделить приоритетные цели и логическую последовательность инновационной деятельности в строительстве: цели инновационной деятельности в строительном комплексе; повышение конкурентоспособности и качества выпускаемой продукции предприятиями строительной индустрии; создание приоритетных условий для деятельности отечественных производителей; снижение стоимости строительства; повышение степени индустриализации и темпов капитального строительства; снижение затрат на эксплуатацию зданий; создание новых рабочих мест.

В соответствии с концепцией инновационной политики Российской Федерации основными задачами государственной инновационной политики являются: сохранение и развитие научно-технического и научно-производственного потенциала; выбор рациональных стратегий и приоритетов развития инновационной сферы при реализации в отраслях экономики критических технологий инновационных проектов, оказывающих решающее влияние на повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции.

Актуальные задачи строительства включают количественное и качественное развитие МТБ, повышение инвестиционной привлекательности: а) увеличение объемов жилищного строительства и

изменение его структуры; б) новые архитектурно-строительные системы, типы зданий и современные технологии их возведения; в) снижение ресурсоемкости, энергетических и трудовых затрат при строительстве и эксплуатации зданий и сооружений; г) сокращение продолжительности инвестиционного цикла; д) качественные, экологически чистые, современные виды строительных материалов.

Сегодня прежняя система не работает, т.к. перестал функционировать механизм административного управления и бюджетного финансирования. Новый механизм, действующий в соответствии с рыночными принципами, не создан. Разрыв между наукой и производством в строительстве возрос, т.к. они оказались организационно разобщены. Если современный (2010 г.) вклад России в мировую науку только 2 %, (США – 35 %), то вклад строительной науки практически равен нулю. Чтобы восстановить работу инновационной системы, следует сосредоточить максимум сил и средств на процессе внедрения инноваций в строительный комплекс. Здесь они дадут наибольшую отдачу, так как позволят запустить в действие и другие звенья инновационного процесса.

В последние десятилетия все большее значение стало придаваться проблемам риска. Под инновационным риском следует понимать вероятность отклонения результатов исполнения проекта в отрицательную сторону по сравнению с исходной оценкой - вследствие изменения условий «задания» или отклонения проектных параметров от нормативных и запланированных.

Ожидаемые инновационные риски присутствуют в современных типологических и

объемно-планировочных решениях: монофункциональные здания – с мансардами и подземными гаражами, с трансформируемыми помещениями, повышающие качество проживания, с совместимыми и дополняющими функциями, призванные повышать качество услуг; «умные дома» с улучшенными условиями проживания; нетрадиционные объемно-планировочные решения: конфигурация зданий, общих и жилых помещений, приспособленные к перепланировке.

Внешние и внутренние группы рисков могут быть классифицированы по следующим признакам: а) чистые; б) спекулятивные; в) динамические; г) статические; д) абсолютные; е) относительные. Экономистами РАН и специалистами МЧС стратегические риски в политической сфере проранжированы по степени значимости для обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития России на долгосрочную перспективу.

Для идентификации рисков применительно к конкретному проекту оценивается важность рисков, ожидаемых с наибольшей вероятностью. Для этого следует определить: возможные риски по фазам проекта; вероятность каждого риска; опасность данного риска; важность риска.

В расчетах эффективности предполагается учет факторов риска и неопределенности, величина и действие которых различны. Наиболее существенными, основанными на предыдущих обобщениях, представляются следующие их виды.

Риски в строительной-инвестиционной деятельности могут быть несистематическими и систематическими: несистематические риски связаны с принятием решений финансового характера; систематические

риски связаны с нестабильностью ситуации на финансовых рынках, с несовершенством системы налогообложения и государственных гарантий, например, снижение деловой активности в регионе, изменение банковских процентов, налоговых ставок.

В большинстве случаев выбранные критерии не позволяют охватить все множество рисков. Достаточно частыми являются попытки классифицировать подмножества рисков, входящих в общие понятия. В строительной сфере, независимо от масштаба, сложности проекта и вида деятельности в отрасли, чаще всего встречаются комплексы рисков, например, для инновационной и коммерческой, деятельности. К важнейшим видам риска следует отнести: а) производственные; б) экологические; в) инвестиционные; г) кредитные; д) технические; е) предпринимательские; ж) финансовые; з) политические риски.

Инновационные проекты, претендующие на приоритетность должны анализироваться на базе многосторонней экспертизы, решение приниматься с учетом различных, иногда противоречивых, характеристик проекта и его участников по критериям количества и качества.

Об уровне риска инновационной деятельности свидетельствует тот факт, что в среднем из каждых 10 венчурных фирм успеха добиваются лишь одна-две. Прибыль от реализации успешных инновационных проектов перекрывает затраты по неудавшимся разработкам.

Для оценки ущерба вероятного ущерба, который может быть нанесен при инновациях, необходимо определить пессимистический сценарий, по которому риск проявится в осу-

ществленном проекте. Экономическая оценка инновационных рисков позволяет в частности выявить экономию непредвиденных расходов, которые достигают 10% от сметной стоимости.

Для снижения риска следует использовать различные способы: а) диверсификация, б) страхование, в) лимитирование, г) резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов, д) распределение риска, е) получение большей информации о предстоящем выборе и результатах

Рекомендации могут быть распространены на риски: а) нейтивные и б) интегральные. Большинство инновационных факторов можно считать нейтивными, т.е. присущими конкретным рискам и не воздействующими на риски других видов данного проекта. В то же время могут быть факторы, образующие риск, одновременно воздействующих на риски нескольких видов, или интегральные (обобщенные) факторы риска (ИФР): повышение цен на энергоносители, влияющее на рыночные риски, организационные сбои системы проектирования, на кредитные риски.

Главной задачей современного строительного комплекса является развитие, отвечающее условиям конкурентоспособности при расширяющемся диапазоне востребованности населения с различным платежеспособным спросом. Этим условия удовлетворяют инновации, основанные на использовании современных достижений науки. Серьезным препятствием на пути развития инновационной деятельности является отсутствие методических разработок, стимулов для осуществления инновационной деятельности.

Ожидаемые инновационные

риски присутствуют в современных типологических и объемно-планировочных решениях: многофункциональных зданиях с мансардами для сдачи в аренду для временного проживания и малых предприятий, подземными гаражами, с трансформируемыми помещениями для офисов, торговых предприятий и др., встроено-пристроенными блоками (для дошкольных учреждений), повышающими качество проживания; многофункциональными, с совместимыми или дополняющими функциями, повышающими качество дома; «умные дома» - улучшение комфорта проживания; нетрадиционные объемно-планировочные решения: конфигурация зданий, приспособленных к перепланировке с минимальными затратами. При этом возможное увеличение стоимости проекта компенсируется его преимуществами в сфере эксплуатации.

Управление инновационными рисками в строительстве базируется на общей теории управления рисками и представляют собой совокупность правовых, экономических, финансовых, организационных, технических инструментов. Управление инновационными рисками предлагается неразрывной связи между уровнем затрат, результатов и мерой эффекта, которые благодаря инновациям возможны также в системе тиражирования и проявляются на разных стадиях жизненного цикла проекта - от исследований до эксплуатации. С улучшением инвестиционного климата в России (риски, связанные с ссудами, коррупцией, эффективностью государства в целом и др.) должны увеличиться сроки окупаемости инновационных проектов (на уровне рынке развитых стран. В настоящее время ин-

вестор пытается как можно быстрее вернуть вложения и повышает цены. Из-за неуверенности у нас до сих пор, в отличие от западных стран, частный проект со сроками окупаемости в 10 лет рассматривается как аномальный.

Влияет на стоимость и цена кредита: несмотря на то, что ставки по кредитам для бизнеса снизились, они все еще в 3 раза выше, чем в странах Балтии, и в 5 раз выше, чем в Германии.

Расчет конкурентоспособности инновационных проектов предложен на основе: единичных и обобщенных показателей, характеризующих соответствие проекта заданию (потребности); конкурентоспособности с учетом того, что эти показатели пропорциональны маркетинговым усилиям; учитывают изменения эффективности в диапазоне, приемлемом с экономической точки зрения; многофакторный индекс, отражающий относительную покупательную способность на данном рынке. Оценка конкуренции требует также разработки нестандартных (акцентированных на маркетинговом анализе инноваций и рисках) бизнес-планов в трех вариантах (экспресс-бизнес-план; оперативный; отраслевой), необходимых для эффективного развития инновационного бизнеса, сопряженного с дополнительным риском.

Литература

1. Аналитические и научно-методические материалы для переподготовки и повышения квалификации кадров инновационной сферы деятельности / В.Н.Гунин, Б.Н.Киселев, С.Ю.-Ляпина, А.Е.Сутормина. М.: ГУУ, 2006.

2. Вертакова Ю.В., Симоненко Е.С. Управление инновация-

ми: теория и практика: учеб. Пособие. – М.: «Эксмо», 2008.

3. Грачева М.В., Ляпина С.Ю. Управление рисками в инновационной деятельности. – М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2010.

4. Зинов В.Г. Менеджмент инноваций. – М.: «Дело», 2005.

5. Костюченко В.В., Кудинов Д.О. Организация, планирова-

ние и управление в строительстве. – Ростов на Дону: «Феникс», 2006.

6. Минцберг Г., Куин Дж., Гошал С. Стратегический процесс. Спб.: «Питер», 2001.

7. Михненко О.В., Куприянов Н.С. Оперативно-производственный менеджмент в

строительстве: Учебное пособие / ГУУ. – М., 2006.

8. Рыхтикова Н.А. Анализ и управление рисками организации: учеб. пособие. – М.: «ФОРУМ», 2007.

9. Тэпман Л.М. Риски в экономике / Под ред. В.А.Швандера. М.: «ЮНИТИ-ДАНА», 2002.

Построение системы поддержки принятия решений для оперативного управления производством животноводческой продукции

Лукьянов Павел Борисович, кандидат технических наук, доцент, Институт экономики и предпринимательства
e-mail: ration@mail.ru

В статье рассматриваются основные бизнес-процессы производства животноводческой продукции: кормление, оптимизация кормовой базы, содержание и эксплуатация животных. Показаны резервы, скрытые в несовершенстве традиционных подходов и методик оперативного управления. Ключевые слова. Оперативное управление в животноводстве, система поддержки принятия решений, эффективность кормления животных, оценка кормовой базы, проблемы эксплуатации животных.

Building a decision support system for operational management of livestock production

The article deals with the basic business processes of animal production: feeding, the optimization of prey, maintenance and operation of animals. Showing reserves, hidden in the imperfections of traditional approaches and techniques for operative management.

Keywords. Operative management of livestock, decision support system, efficiency of animal feed, assessment of prey, problem of exploitation of animals.

В настоящее время проблемы, связанные с разработкой методов и средств поддержки и принятия решений на животноводческих предприятиях, остаются нерешенными. Необходимость совершенствования теоретических подходов и методов решения задач оперативного управления связана с переходом к рыночной экономике и объективной необходимостью перевода «технологического» управления производственными процессами на «экономическое».

В частности, нерешенными остаются вопросы оценки экономической эффективности кормления животных по тем или иным рационам, обеспечения оптимизации рационов при ограниченном наборе кормов; оптимизации кормовой базы и использования кормовых запасов по экономическим критериям на основе оптимизации рационов; методического, математического и инструментального обеспечения автоматизации управления содержанием и эксплуатацией животных с охватом всего цикла управления: «учет – планирование – контроль – анализ». Нерешенность этих проблем послужила толчком к формализации оперативных управленческих решений в животноводстве и построению на этой основе системы поддержки и принятия решений (СППР), позволяющей принимать экономически оптимальные и обоснованные решения для решения широкого круга задач.

При построении СППР были решены следующие задачи:

Классифицированы виды кормления сельскохозяйственных животных и выявлены особенности управления кормлением в каждом из видов.

По видам кормления разработаны модели рационов, включающие экономические факторы, не учитывавшиеся ранее, и подходы к оптимизации рационов.

Разработана система экономических показателей рационов.

Разработана процедура разделения животных стада на группы, однородные по физиологическому состоянию и хозяйственному назначению, обеспечивающая оптимизацию использования кормов.

Обоснована и разработана методика оптимизации кормовой базы и использования кормовых запасов по экономическим критериям на основе оптимизации рационов.

Разработана система экономических показателей кормовой базы.

Обосновано и разработано методическое, математическое и инструментальное обеспечение автоматизации управления содержанием и эксплуатацией животных с охватом всего цикла управления: «учет – планирование – контроль – анализ».

Разработаны модели перспективного и оперативного замещения коров в стаде, оптимизирующего экономические показатели эксплуатации животных.

Разработан комплекс методик и компьютерных программ, являющийся инструментальным средством поддержки и формирования решений при оптимизации оперативного управления производством животноводческой продукции.

Разработана методика оценки и снижения информационного риска оптимизируемого решения, вызываемого неопределенностью исходных данных.

Кормление



Рис. 1



Рис. 2

Экономические показатели эффективности кормления животных относятся к главным индикаторам системы регулирования производства животноводческой продукции.

Учёные-животноводы отмечают: «корма и кормление оказывают большее влияние на продуктивность, чем порода и происхождение. Научными учреждениями установлено, что

успех в животноводстве на 60% обусловлен кормлением животных. Никакая суперсовременная порода и самая современная технология ведения отрасли не сделают отрасль доходной, пока не будет решена проблема полноценного питания животных на протяжении всего периода хозяйственного использования».

Блок–схема системы управления бизнес–процессом «Кор-

мление» для одного из частных случаев – кормления лактирующей коровы, представлена на рис. 1.

При управлении кормлением сельскохозяйственных животных основным управленческим решением является рацион. И оптимизация кормления в первую очередь сводится к оптимизации рациона, который планируется исходя из характеристик животного и получаемой от него продукции, условий содержания животного, набора и питательности кормов, ценовых показателей на продукцию и ресурсы.

Современная наука по кормлению сельскохозяйственных животных утверждает, что «хорошим» рационом может быть лишь рацион, сбалансированный по всем значимым компонентам питания, которые отражены в нормах кормления.

Многочисленные научные исследования констатируют, что при несбалансированном кормлении происходит снижение продуктивности животных, теряются их племенные качества, возникают болезни, ухудшаются показатели воспроизводства. При этом подчёркивается, что к потерям приводит не только недокорм животных по каким либо компонентам питания, но и перекорм.

В реальных производственных условиях добиться полной сбалансированности рационов по десяткам нормируемых компонентов, включаемых в нормы кормления, практически не удастся. И тогда возникает вопрос – какому варианту из возможных комбинаций кормов отдать предпочтение? При ответе на этот вопрос каждый специалист выражает свое индивидуальное мнение ввиду отсутствия показателей, которые позволяли бы по общим формализованным правилам оценивать экономическую эффективность рационов. И задача экономической оптимизации рационов остается одной из главных задач в управлении производством животноводческой продукции.

Различные способы кормления животных и технологии получения животноводческой продукции определяют необходимость применения разных процедур планирования рационов. Выполненная классификация задач планирования рационов по способам кормления, приведена на рис. 2.

Целью бизнес-процесса «Кормление» на товарных животноводческих предприятиях является получение максимальной прибыли от конверсии кормов в продукцию.

Получение прибыли определяется управленческими решениями, каждое из которых вносит свой вклад в общую прибыль, обеспечиваемую бизнес-процессом.

Для экономической оценки отдельного решения введена экономическая категория «*локальный формирова- тель прибыли*».

Под категорией «*локальный формирова- тель прибыли*» понимается отдельное управленческое решение, которое формирует условия, направленные на получение прибыли.

Экономическая эффективность решения, рассматриваемого как локальный формирова- тель прибыли, характеризуется величиной формируемой им прибыли.

Применение категории «*локальный формирова- тель прибыли*» позволяет проводить «точечный» анализ процесса формирования прибыли в цепи управления производством и «точно» управлять формированием прибыли.

Экономическая эффективность рациона как управленческого решения оценивается по прибыли, обеспечиваемой рационом:

$$ПР = (C^{\text{Прод}} - П_{\text{Прод}}) - П_{\text{цж}} - \text{Срац (руб.)}$$

где ПР – прибыль, обеспечиваемая рационом;

$C^{\text{Прод}}$ – стоимость продукции, которая может быть получена от животного при полностью сбалансированном рационе, приведенная к одним суткам;

Прод – потери по продуктивности, вызываемые дисбалансом рациона;

Пцж – потери по ценности животного, вызываемые дисбалансом рациона;

Срац – стоимость рациона.

Прибыль рациона определяется как стоимость суточной продукции ($C^{\text{Прод}} - П_{\text{Прод}}$), производимой животным, за вычетом потерь по ценности животного и стоимости рациона.

Традиционно оптимизация рационов выполняется на основе линейной экономико-математической модели, целевой функцией в которой является минимум стоимости рациона, а ограничениями – допустимые интервалы значений содержания в рационе нормируемых компонентов питания. Применение жестких ограничений на содержание компонентов питания в рационе искажает фактическую зависимость потерь от нарушения норм кормления. Зависимость потерь от дисбаланса каждого компонента питания является монотонной и нелинейной.

Из применения реинжиниринга к традиционной информационной технологии оптимизации рационов следуют следующие принципиальные изменения:

Учет в модели рациона экономических потерь, возникающих из-за дисбаланса рациона.

Замена жестких ограничений на содержание компонентов питания в рационе функциями потерь.

Введение меры экономической эффективности рациона.

Подчинение основного критерия оптимизации рациона цели товарного производства – максимизации прибыли.

Введение меры общей сбалансированности рациона.

Замена линейного метода решения задачи на нелинейный.

Таким образом, традиционная модель, используемая при оптимизации рационов, неадекватна экономической сущности и технологическим свой-

ствам рациона. При создании СППР был разработан ряд новых моделей рациона (в соответствии с классификацией задач планирования рационов), применение которых существенно повышает качество оптимизации рационов. Как базовая модель рассматривается модель рациона для индивидуального дозированного кормления без дополнительных условий. Модели рационов для решения других задач планирования рационов получены путем модификации базовой модели. Оптимизация рационов выполняется не только для фактического кормления животных, но используется и при моделировании более общих задач управления сельскохозяйственным производством.

Отметим одну из ошибок традиционного подхода – продуктивность животных берется равной той, по которой рассчитывался рацион. Это ведет к существенной погрешности результатов моделирования, так как при несбалансированном кормлении продуктивность животных, обеспечиваемая рационом, всегда ниже используемой для расчета.

Таким образом, от точности расчета рационов зависят план производства кормов, производственная структура хозяйства и распределение полученных кормов.

Содержание и эксплуатация животных

Животное – биологический объект в системе производства продукции и требует постоянного обслуживания при его эксплуатации. Поэтому ежедневной задачей, решаемой работниками зоотехнических служб, является выполнение научно рекомендуемого регламента эксплуатации животных.

К числу основных факторов, сдерживающих достижение высоких экономических показателей производства животноводческой продукции, относится нарушение оптимальных сроков проведения технологических операций по содержанию и

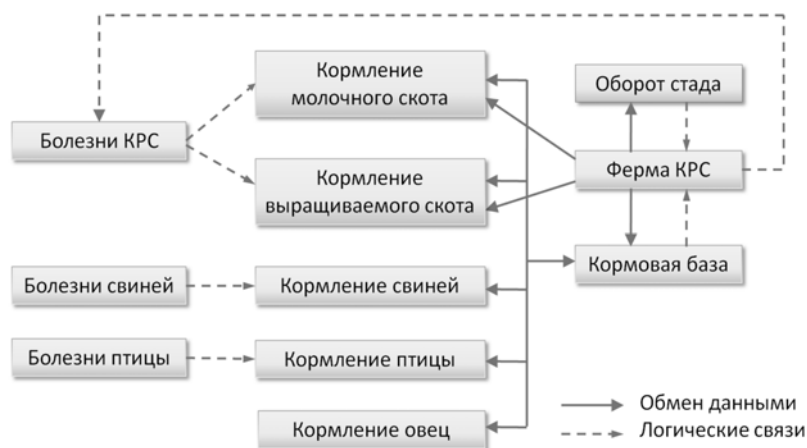


Рис. 3

эксплуатации животных. Это обусловлено «ручной» технологией учета состояния животных и технологических операций по их эксплуатации, неоптимальным планированием производственных мероприятий, отсутствием эффективных средств анализа производства, что приводит к значительным экономическим потерям.

Реинжиниринг управления бизнес-процессом «Содержание и эксплуатация животных» содержит три основные позиции, направленные на оптимизацию процесса:

Введение «электронной картотеки» учёта животных.

Автоматизацию учёта, планирования, контроля и анализа состояния животных и технологических операций по их эксплуатации.

Автоматизацию формирования групп кормления на основе оперативного учёта и прогноза физиологического состояния животных.

Формирование и использование кормовой базы

Задача экономической оптимизации кормовой базы определяется целью бизнес-процесса «Планирование кормовой базы»: «За счёт рационального подбора кормов обеспе-

чить в данных условиях содержания животных максимальную экономическую эффективность конверсии корма в продукцию».

Результатирующим показателем, характеризующим кормовую базу, является совокупность кормов, поставляемых на обеспечение процесса производства животноводческой продукции.

Несбалансированность рационов вызывает снижение удоя по сравнению с потенциальным, ухудшает показатели воспроизводства и приводит к снижению ценности коровы (возникновение болезней, необратимое снижение продуктивности, сокращение срока эксплуатации). В результате производственный потенциал животных недоиспользуется и нерационально расходуется.

Традиционная методика планирования кормовой базы не позволяет ставить вопрос об её экономической оптимизации в смысле достижения максимальной экономической отдачи от использования кормов, так как не содержит механизма оценки эффекта от кормления животных разными рационами.

На основании реинжиниринга управления бизнес-процессом «Формирование и исполь-

зование кормовой базы» введена новая экономическая категория – «кормовой эффект».

Кормовой эффект кормовой базы равен стоимости продукции, обеспечиваемой кормами, составляющими кормовую базу, при их использовании в кормлении животных, за вычетом потерь по ценности животных, вызываемых несбалансированностью кормления.

$КЭ = Спрод - Пцж$
где КЭ – кормовой эффект кормовой базы;

Спрод – стоимость животноводческой продукции, обеспечиваемой кормами, составляющими кормовую базу;

Пцж – потери по ценности животных, вызываемые несбалансированностью кормления.

Или: $КЭ = С^Бпрод - Пдисб$,
где $С^Бпрод$ – стоимость продукции, которая может быть получена от животных при сбалансированном кормлении;

Пдисб – общие потери, вызываемые дисбалансом рационов.

Система поддержки принятия решений «КОРАЛЛ»

Разработанные теоретические положения реализованы в СППР «КОРАЛЛ». СППР «КОРАЛЛ» охватывает вопросы автоматизации расчёта и анализа рационов, управления содержанием животных на ферме КРС, планирования и ведения кормовой базы сельскохозяйственного предприятия, диагностики болезней сельскохозяйственных животных и формирования рекомендаций по борьбе с болезнями. Состав СППР и связи между модулями показаны на рис. 3.

Внедрение в практику системы «КОРАЛЛ» показало, что решения «КОРАЛЛ» позволяют экономить до 20-30% кормов при планировании рационов, с повышением продуктивности стада КРС на 15-20%.

Совершенствование налоговой стратегии регионов Российской Федерации в современных условиях

Толстова Мария Леонидовна, канд. экон. наук, доцент ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Макушев Андрей Евгеньевич, канд. экон. наук, старший преподаватель ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Яковлев Евгений Анатольевич, канд. экон. наук, научный сотрудник ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

Yakovlev_AE@mail.ru;
maryaleon@yandex.ru

Статья посвящена оценке направлений совершенствования налоговой стратегии на региональном уровне на основе применения инструментов налогового стимулирования

Ключевые слова: финансовая стратегия, налоговая стратегия, кризис, региональная экономическая система, налоговое стимулирование, концепция налогового стимулирования экономической активности в регионе

Maria L. Tolstova, Andrey E. Makushev,
Evgeniy A. Yakovlev

Article is devoted an estimation of directions of perfection of tax strategy at regional level on the basis of application of tools of tax stimulation with a view of increase of economic activity of region

Keywords: financial strategy, tax strategy, crisis, regional economic system, tax stimulation, the concept of tax stimulation of economic activity in region

В настоящее время в России налоговая политика имеет, в основном, фискальную ориентацию – основу государственных решений, принимаемых в области налогообложения, составляет соблюдение меньшей степени интересов федерального центра и, в несколько меньшей степени, регионов. Подобная ориентация налоговой политики приводит к тому, что при разработке и принятии государственных решений в области налогообложения не уделяется должного внимания таким факторам, как:

- оценка воздействия совокупности взимаемых налогов на экономическое положение хозяйствующих субъектов и перспективы их устойчивого развития,
- оценка возможной реакции налогоплательщиков на изменения, вводимые в налоговую систему,

В современных условиях мирового финансового кризиса достаточно остро встает проблема эффективности текущей финансовой политики, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Кризисные явления достаточно негативно отразились на процессах формирования налоговых доходов федерального бюджета. Соответственно, и ухудшилось финансовое положение региональных финансовых систем.

Налоговая политика, с одной стороны, должна быть направлена на противодействие негативным эффектам экономического кризиса, а с другой стороны, - на создание условий для восстановления положительных темпов экономического роста. В этом можно усмотреть противоречивость основных задач реализации налоговой политики. Одним из приоритетов осуществления финансовой стратегии региона, например, можно рассматривать повышение фискальной составляющей в региональной экономической политике, то есть увеличение налогового бремени для налогоплательщиков всех категорий, осуществляемое в целях стабилизации доходной базы бюджетов всех уровней. В то же время увеличение налоговой нагрузки в современных условиях будет существенным препятствием не только для модернизации современной экономики Российской Федерации, но и для восстановления предкризисного состояния экономической системы государства.

В этой связи важнейшим фактором проводимой налоговой политики должна являться необходимость поддержания сбалансированности бюджетной системы.

Сокращение объемов промышленного производства, негативная тенденция изменения иных макроэкономических показателей может привести к росту задолженности по налогам и сборам перед бюджетной системой Российской Федерации и увеличению масштабов уклонения от уплаты налогов. В целях минимизации указанных рисков потребуются повышение качества налогового администрирования, а также развитие института изменения срока уплаты налогов и сборов (инвестиционный налоговый кредит, рассрочки и отсрочки).

В процессе определения основных направлений налоговой политики в период экономического кризиса одним из самых актуальных является вопрос о том, насколько меры в области налогового стимулирования экономики способны создать предпосылки для преодоления кризисных явлений. Необходимо ли создавать

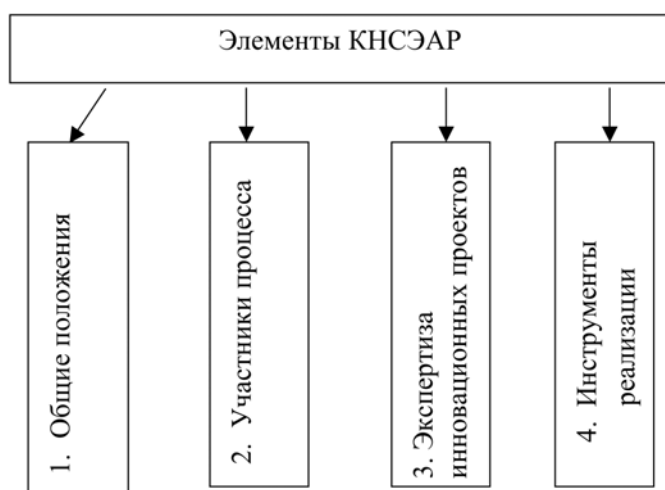


Рис. 1 Элементы концепции налогового стимулирования экономической активности в регионе

стимулы для экономического роста с помощью мер налогового стимулирования (то есть снижения налогов для всей экономики или отдельных ее секторов), либо приоритетными являются меры бюджетной поддержки, а налоговая нагрузка, являющаяся источником ресурсов для бюджетных расходов, должна оставаться неизменной? Необходимость ответа на этот вопрос и определяет актуальность рассматриваемых в данной статье вопросов.

Налоговое регулирование на региональном уровне представляет собой совокупность налогово-правовых методов и инструментов государственного воздействия на все стадии процесса расширенного воспроизводства с целью стимулирования (в отдельных случаях – сдерживания) предпринимательской, инвестиционной, инновационной активности, ускоренного накопления капитала в наиболее приоритетных отраслях экономики, развития прикладной науки, техники, социальной сферы. При этом в качестве методов налогового регулирования выделяют бюджетно-налоговое сбалансирование, налоговое стимулирование и правоохранительный метод воздействия, а в качестве инструментов, в зависимости от выбранного метода, рассматриваются нормативы отчислений в бюджеты различных уров-

ней бюджетной системы по регулирующим налогам, налоговые ставки, налоговые льготы и преференции, особые режимы налогообложения, пени, штрафы, принудительное взыскание недоимки в бюджет.

Возможности регионально-налогового регулирования существенно ограничены по сравнению с федеральным уровнем. Территориальные органы власти не имеют права повышать налоговую нагрузку в регионе сверх установленных федеральным законодательством пределов, но могут создавать более благоприятные налоговые условия, как для населения, так и для предприятий, организаций за счет установления пониженных ставок налогов, предоставления различных налоговых льгот, отказа от введения всех предусмотренных федеральным законодательством региональных и местных налогов.

По мнению исследователей, чтобы добиться экономического роста в рыночных условиях, необходимо иметь низкие параметры государственной фискальной нагрузки на экономику. Хотя уровень налогов и сборов в РФ не выше, чем в других странах, при оценке налоговой нагрузки следует учитывать, что значительная часть предприятий и экономика в целом характеризуется у нас низкой эффективностью, рентабельностью и

платежеспособностью, низким уровнем жизни значительной части населения.

При изменении степени налогового давления необходимо принимать во внимание, что уменьшение ставок прямых налогов сказывается на предпринимательской активности и на объеме поступлений в казну немедленно, а косвенных – с временным лагом. Проводимые в России налоговые реформы в основном были направлены на изменение порядка налогообложения прямыми налогами, и преследовали цель не столько стимулирования экономического роста, сколько вывода предпринимательства из теневой сферы организации бизнеса [1].

На наш взгляд, в современных условиях экономической нестабильности, налоговое стимулирование, осуществляемое посредством предоставления финансовых преференций, может стать действенным инструментом стабилизации экономической ситуации в субъектах РФ.

Основная проблема реализации стимулирующей функции налоговой стратегии на региональном уровне заключается в ограниченности механизмов и инструментов воздействия, в том числе и правовых, на уровень налоговой нагрузки налогоплательщиков. Причем наиболее остро данная проблема встает, когда необходимо организовывать мероприятия по налоговому стимулированию, которые чаще всего ведут в временной потере налоговых доходов бюджетов всех уровней.

Очевидно, что, не создав концепцию налогового стимулирования, невозможно сформировать действенный механизм поддержки активизации функционирования региональной экономической системы, в котором различные налоговые инструменты были бы соотнесены с категориями налогоплательщиков. Отсутствие такого механизма может служить пре-

пятствием в развитии всего социально-экономического потенциала региона.

Обозначим следующие возможные элементы концепции налогового стимулирования экономической активности в регионе (КНСЭАР).

Налоговое стимулирование экономической активности региона представляет собой процесс целенаправленного воздействия государства путем применения налоговых инструментов и механизмов на субъекты экономической деятельности в регионе с целью ее активизации и получения положительных результатов.

Цель КНСЭАР – стимулирование роста социально-экономического потенциала региона путем формирования дополнительной финансово-ресурсной базы. Концепция направлена на формирование условий для увеличения количества рентабельных предприятий, усиление региональных позиций на различных рынках, а также увеличение поступлений в бюджеты разных уровней. Необходимо отметить, что реализация концепции не принесет быстрых результатов, в то же время негативные последствия для бюджетной системы могут наблюдаться достаточно долго. Но в этом случае, на наш взгляд, временные налоговые послабления позволят сформировать ресурсный финансовый потенциал регионального промышленного и предпринимательского секторов для последующей активизации деятельности.



Рис. 2. Основные задачи КНСЭАР

В рамках базовых задач концепции налогового стимулирования экономической активности региона можно выделить следующие подзадачи:

- повышение эффективности государственной поддержки промышленности и предпринимательства;
- развитие субъектов малого предпринимательства в различных сферах, особенно, в сфере высоких технологий;
- стимулирование производства конкурентоспособной продукции;
- повышение уровня конкурентоспособности научно-производственного потенциала промышленности и совершенствование инфраструктуры промышленности;
- повышение эффективности использования финансовых ресурсов;
- совершенствование механизма государственного регулирования и поддержки промышленной деятельности;

- повышение эффективности предоставляемых налоговых мер поддержки предприятий.

Для эффективного функционирования концепции налогового стимулирования в регионе необходимо правовое поле, цель которого состоит в упорядочивании нормативно-правовых актов в области государственного регулирования в области налогообложения на федеральном и региональном уровнях.

В заключении необходимо отметить важность определения основных направлений налоговой стратегии, как на федеральном, так и на региональном уровне, с учетом сбалансированности интересов государства и налогоплательщиков, а также с применением наряду с фискальной – стимулирующей функции налоговой системы.

Литература

1. Пансков В.Г. Налоги и налогообложение в Российской Федерации. М.: МЦФЭР, 2009.

Мировой опыт формирования инвестиционной политики АПК

С.А. Жуков, аспирант кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте РБ», uiid@mail.ru

В статье проанализирован и систематизирован мировой опыт государственного регулирования инвестиционной политики, определены предпосылки и виды вмешательства государства в инвестиционный процесс в АПК в Российской Федерации. Определены приоритетные направления инвестиционной политики в АПК, отмечена необходимость применения инвестиционного маркетинга для усиления инвестиционной активности в АПК.

Ключевые слова: государственное вмешательство, инвестиционная активность, инвестиционная политика, товарное кредитование, экспортное производство, кредитный и инвестиционный рейтинг, гарантийный фонд, инновационная ориентация, инвестиционный фонд, инвестиционный маркетинг.

International experience of forming investment policy in agrarian and industrial complex

In the article the world experience of state regulation of an investment policy is analyzed and systematized, the preconditions and kinds of the state intervention into the investment process in the agrarian and industrial complex in the Russian Federation are defined. Also the priority directions of the investment policy in the agrarian and industrial complex are defined and the necessity of application of the investment marketing for strengthening of the investment activity in the agrarian and industrial complex is noted.

The key words: the state intervention, investment activity, the investment policy, commodity crediting, export manufacture, a credit and investment rating, a guarantee fund, innovative orientation, an investment fund, investment marketing.

Зарубежная практика и отечественный опыт развития рыночных отношений позволяют согласиться с мнением, что «запуск инвестиционного процесса, создающего основу для устойчивого роста отечественного производства, может и должен начинаться с отраслей, ориентированных на конечный потребительский спрос» [1]. Это, прежде всего, сельское хозяйство, пищевая и легкая промышленность, которые являются связующим межотраслевым звеном, в результате чего инвестиции в их развитие создают наибольший кумулятивный эффект стимулируя спрос на продукцию смежных отраслей, и формируя собственный инвестиционный капитал. По мнению Р. Гумерова в АПК России происходит инвестиционный кризис, «основные составляющие которого: отсутствие необходимых и достаточных накоплений у большинства предприятий АПК, наличие инвестиционных рисков, препятствующих трансформации потенциально возможных накоплений в инвестиции (кризис доверия)».

Характер и состояние существующих проблем требует серьезных мер государственного вмешательства и поддержки. Один из авторитетных зарубежных теоретиков накопления 70-х годов Л. Йохансен отмечал необходимость такого вмешательства для достижения оптимальной нормы накопления. В доказательство этого были приведены следующие доводы.

Во-первых, решение вопроса об объеме накопления только частными предпринимателями может привести к предпочтению потребления обеспечению материальной основы будущего экономического роста. Для достижения нужных размеров накопления требует государственной поддержки.

Во-вторых, в руках современного государства сосредоточены огромные ресурсы, и оно, следовательно, не может уклоняться от участия в процессе накопления.

В-третьих, современная экономическая система характеризуется острыми противоречиями, преодолеть которые, без определенной государственной поддержки зачастую невозможно.

Вопросы, отражающие механизмы государственного регулирования инвестиционной деятельности с доминированием финансовых и кредитно-денежных методов экономической политики, исследовали такие ученые как М. Фридмен, В. Ойкенг, Л. Эрхард, Ф. Хайек и др.

По мнению многих отечественных экономистов, Куликовой А., Голосова В., Пешкова В., Федорова В., Ширинской Б., Шенаева В. И др, инвестиционная сфера в настоящее время в нашей стране находится в состоянии стагнации. Все без исключения экономисты сходятся на том, что без повышения инвестиционной активности практически невозможен выход из кризиса, переживаемого экономикой, поэтому государство не должно быть отстранено от регулирования инвестиционных процессов.

В этой связи в сложившихся условиях наиболее приемлемой должен стать смешанный тип государственной инвестиционной политики с приоритетом на активное вмешательство государства с одновременным развитием рыночных механизмов регулирования инвестиционных процессов. Мировой опыт и российская действительность подтверждают аксиому, что без активной роли государства, местных органов власти в инвестиционном процессе путем прямого инвестирования или косвенного регулирования,

невозможное восстановление и дальнейшее развитие агропромышленного комплекса России. Государственная экономическая политика «должна быть направлена на усиление и укрепление побуждения инвестировать...» [2].

Необходимость активного государственного вмешательства в инвестиционный процесс в АПК России обусловлен рядом объективных и субъективных предпосылок (рис. 1).

Рассмотрим некоторые аспекты формирования инвестиционной политики, анализируя и систематизируя мировой опыт государственного регулирования.

Первое направление – привлечение иностранных инвестиций в АПК. Мировой опыт свидетельствует, что аграрная рыночная экономика довольно активно впитывает в себя иностранные инвестиции. Около 80% американских руководителей бизнеса активно поддерживают вливание иностранного капитала в агроэкономику [3, с. 552]. При этом иностранные инвестиции получают серьезную поддержку от государства.

В России привлечение этих средств осуществляется в различных формах: от займов в иностранных банках и международных кредитных организациях до прямой продажи российских агропредприятий в собственность иностранных инвесторов. В этих условиях в РФ сформирован Центр международных инвестиций в АПК, разработана программа «Международные инвестиции в АПК», направленная на создание в России благоприятных условий для развития сельского хозяйства и смежных отраслей экономики. Цель программы – привлечение значительного объема инвестиций в АПК (не менее 5 млрд. долл. США) в форме прямых инвестиций и кредитов в создание современных предприятий. Приоритетные направления иностранного инвестирования в зарубежных странах – инженерно-техническая сфера АПК, произ-



Рис. 1. Система объективных и субъективных предпосылок активного государственного вмешательства в инвестиционный процесс в АПК РФ

водство средств защиты растений и ветпрепаратов, племенное животноводство, семеноводство, инфраструктура аграрных рынков (включая логистику, маркетинг, межфермерскую кооперацию, научно-техническое обеспечение).

Разумное привлечение иностранного капитала в АПК России, безусловно, выгодно. Иностранные инвестиции помогают быстро модернизировать материальную базу аграрного сектора, увеличить производственный капитал; иностранные фирмы, создавая совместные предприятия, будут привносить свой опыт организации сельскохозяйственного производства и труда в условиях конкуренции.

В. Хлыстун выделяет главные предпосылки для дополнительного притока зарубежного капитала:

- растущий интерес иностранных стратегических инвесторов к развитию рынка товаров, услуг АПК РФ;

- положительная позиция международных финансовых организаций в активизации инвестиционной деятельности в АПК;

- возможность аккумулирования значительного капитала за счет грантов, частного капитала, репатриации национального капитала из-за рубежа;

- наличие в разной степени проработанных стратегических аграрных проектов.

Перспективным и привлекательным является товарное кредитование и финансовые вложения в крупные аграрные корпорации и агрохолдинги РФ, перерабатывающие предприятия (мясокомбинаты, молзаводы и т.д.). Привлечение иностранных инвестиций в отечественное сельское хозяйство носит локальный характер, так как западный бизнес больше заинтересован в сохранении России как потребителя готовой продовольственной продукции и импортной сельхозтехники. Перспективным является привлечение иностранных инвестиций в развитие экспортных производств АПК. Ориентация на зарубежные рынки позволит поднять стандарты отечественной продукции и улучшить качественные характеристики продовольствия, потребляемого в стране. Вступление России в ВТО, и, как следствие, рост кредитного и инвестиционного рейтинга России улучшит привлекательность АПК РФ как объекта иностранных инвестиций. Значительное недоиспользование производственного потенциала, наличие дешевой квалифицированной рабочей силы в АПК предоставляет зарубежным инвесторам воз-

возможность рассчитывать на потенциальные выгоды при переносе производства того или иного товара. Но при условии получения гарантии сохранности вложенных средств. На трехлетний период целесообразно снять все налоги с последующим 50% налогообложением при условии выпуска ими импортозаменяющей продукции. Однако государство не должно преувеличивать значение иностранных инвестиций, ибо они, всё-таки, далеко не главный фактор роста аграрной экономики. Главный фактор – это постоянный приток средств и ресурсов из внешних источников.

В этой связи огромное значение отводится государственному инвестированию. В данном направлении правительством РФ в последнее время делаются большие прогрессивные шаги. Был разработан и реализован приоритетный проект «Развитие АПК», согласно которому выделялись значительные средства на увеличение поставок племенного скота и техники, оборудования для животноводства, удешевление и увеличение кредитных ресурсов ЛПХ, КФЛ и создаваемыми ими сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, расширение доступности дешевых долгосрочных кредитных ресурсов на строительство и модернизацию животноводческих комплексов. Основным механизмом привлечения инвестиций является субсидирование процентной ставки в размере ? ставки рефинансирования Банка России по данным кредитам коммерческих банков. Это крайне важно, так как в деятельности кредитных организаций по АПК доминирующая роль отводится краткосрочным операциям. Доля долгосрочных вложений составляет менее 6,0%. Как правило, российские коммерческие банки кредитуют сельхозтоваропроизводителей на сроки, не превышающие 3-х месяцев, что делает коммерческие кредиты недоступными основной массе сельхозтоваропроизводителей.

Другое направление создание Региональных гарантийных фондов АПК, основной задачей которых является предоставление гарантий по отраслевым и региональным проектам развития АПК. Размер гарантийного покрытия, его долевое распределение определяется на основе совокупной оценки кредитного риска по каждому проекту отдельно. При этом фонд может покрывать до 70% от общей суммы инвестиций (кредитов).

В настоящее время действуют федеральная и региональная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы», где предусматриваются субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным целевым кредитам, полученным сельскохозяйственными товаропроизводителями, развитие земельной ипотеки как условие обеспечения их доступа к кредитным ресурсам. В развитых зарубежных странах осуществлен переход к дифференцированной политике использования государственных дотаций и инвестиций с учетом конкретных условий и целесообразности поддержки того или иного предприятия, того или иного инвестиционного проекта. Во многих странах отработан эффективный механизм концентрирования инвестиционных ресурсов.

Анализируя мировой опыт инвестиционной политики государств, можно сделать вывод, что одним из вариантов улучшения финансирования АПК может стать развитие системы коллективных инвестиций и сельской кредитной кооперации. Кредитные кооперативы могут объединять собственные средства, свободные средства сельского населения, жителей малых городов. Что касается коллективных инвестиций, то нет четких законодательно сформулированных признаков

коллективных инвестиций в РФ. По мнению А.Р. Гинатуллина, коллективным инвесторам относятся страховые компании, инвестиционные фонды (паевые и акционерные). Опыт государственного регулирования развитых стран позволяет сформулировать основные принципы регулирования коллективных инвестиций:

1. Государственная защита инвесторов путем установления ограничений по объектам инвестирования, всестороннее и полное раскрытие информации о деятельности инструмента коллективного инвестирования, предоставление государственных гарантий коллективным инвесторам.

2. Стимулирование инвестиционной деятельности на нормативном уровне с помощью установления льготного режима налогообложения для инструментов коллективного инвестирования, государственной поддержки эмитентов и других мер.

При этом отметим, что механизм коллективного инвестирования развит на фондовом рынке, работе с ценными бумагами. А вот его применение в отношении АПК весьма ограничено.

Ряд авторов считает, что в российском АПК возможно использование опыта развитых западных стран по созданию региональных инвестиционных систем (РИС) – договорных добровольных объединений кредитно-финансовых институтов региона с целью привлечения средств для долгосрочного кредитования и инвестирования АПК. По мнению авторов, РИС должны осуществлять эмиссию, размещение ценных бумаг, операции с ипотекой, управление денежными инвестиционными фондами и тем самым привлекать дополнительные ресурсы и сокращать инвестиционные риски.

Анализ экономических источников показал, что приоритетными направлениями инвестиционной политики в условиях кризиса должны стать:

1. Формирование крупных вертикально-интегрированных промышленных конгломератов (финансово-промышленных групп) во главе с банками при сохранении некоторого государственного участия. Это позволит аккумулировать инвестиционные ресурсы и сконцентрировать их на перспективных направлениях развития АПК.

2. Активная поддержка инвестиций в сектор малого и среднего агробизнеса. Объем инвестиций в этот сектор составляет около 7% всех вложений в основной капитал.

Перспективным направлением является инновационная ориентация инвестиционной деятельности. Это включает в себя: развитие государственного финансирования аграрной науки и приоритетных научно-исследовательских направлений, развитие образования и переподготовки кадров АПК, информационного обеспечения сельхозтоваропроизводителей новейшими инновационными разработками. Необходимо «культивирование» самой идеи потребности агропромышленного комплекса в инновациях. Целесообразно формировать региональные фонды инновационных предложений позволяющие потенциальным инвесторам выбирать наиболее выгодные инвестиционные проекты в АПК региона.

Рассматривая развитие инвестиционных фондов, надо отметить, что в мире насчитывается около 50 тыс. фондов коллективных вложений, которые управляли активами в 15 трлн. евро. При этом на долю США приходилось 55% управляемых активов, ЕС – 33,0%, Японии – 3,5%, Австралии – 2,7%. Рост инвестиционных фондов в мире обусловлен тем, что домохозяйства развитых стран стали предпочитать долгосрочные вложения в инвестиционные фонды банковским вкладам и краткосрочным депозитам.

В зарубежной практике в инвестиционном процессе активную роль играют инвестицион-

Таблица 1

Основные отечественные и мировые тенденции формирования инвестиционной политики в АПК

Тенденции	Направления и формы реализации
Привлечение иностранных инвесторов	Государственная программа «Международные инвестиции в АПК» Государственные гарантии зарубежным инвесторам Активное сотрудничество государственных структур с между-народными кредитными организациями и странами-донорами Благоприятное инвестиционное законодательство Создание совместных предприятий и др.
Прямое государственное инвестирование	Принятие и реализация государственных инвестиционных или субсидированных программ в АПК (национальный проект «Развития АПК», Федеральные и региональные программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы). Переход к дифференцированной системе точечного инвестирования с учетом конъюнктурного подхода
Активизация привлечения внутренних инвестиционных ресурсов	Субсидирования части процентной ставки; льготное налогообложения ; развитие системы страхования инвестиционных рисков; развитие коллективных инвестиций в АПК Развитие системы инвестиционного маркетинга
Организационное обеспечение инвестиционного процесса	Создание гарантийных и страховых фондов, центра международных инвестиций в АПК; развитие инвестиционных фондов, инвестиционных банков и холдингов, формирование финансово -промышленных групп в АПК, внедрение национальных институтов (банков) развития
Расширение форм инвестирования в АПК	Совершенствование и развитие системы агролизинга, инвестиционного аутсоринга, земельной ипотеки

ные банки. Анализ американских и европейских инвестиционных банков показал, что они преобразованы в инвестиционные холдинги, которые стремятся покрыть спрос со стороны клиента на комплексные процедуры, на весь спектр операций: от классического кредитования до управления активами, сервисных операций, мобильного банкинга. Стремление представить клиентам все услуги привело к вхождению в состав инвестиционных холдингов коммерческих банков, страховых компаний, торговых домов и даже риэлторов.

В 2007 году в России сформирован национальный банк развития «Внешэкономбанк», который направлен на осуществление и стимулирование инвестиционной деятельности, внешнеэкономической и консультационной деятельности по реализации проектов в РФ и за рубежом с участием иностранным капиталом.

Подобные банки уже апробированы в практической деятельности многих ведущих стран мира, таких как Япония, Китай, Индия, Бразилия, Германия. Существенная часть выданных национальных кредитов приходится именно на подобные банки. Например, в странах Латинской Америки – в среднем 30%. В число секторов, на которые деятельность институтов развития оказывает наиболее сильное воздействие, входит и сельское хозяйство. Новая структура способна выдавать кредиты, в том числе долгосрочные, гарантировать и страховать инвестиционные проекты, поддерживать лизинговую деятельность. Фактически в мире институт развития создан главный инструмент частно-государственного партнерства в экономике РФ, в частности в ее аграрном секторе.

Основные отечественные и мировые тенденции формиро-

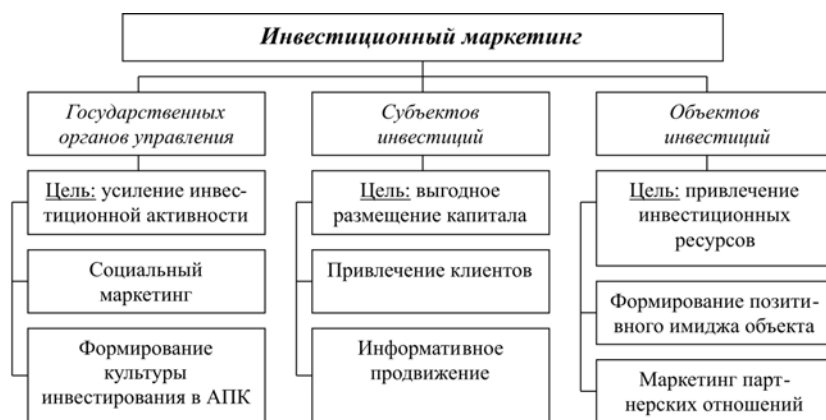


Рис. 2 Система инвестиционного маркетинга

вания инвестиционной политики в АПК (табл. 1).

Важное место, особенно на уровне хозяйствующих субъектов АПК должно отводиться инвестиционному маркетингу, то есть конкурентной рыночной деятельности: а) объектов инвестиций за привлечение инвестиционных ресурсов на наиболее выгодных условиях; б) субъектов инвестиций за наиболее выгодное размещение капитала; в) государственных органов управления в целях усиления инвестиционной активности в АПК (рис.2).

Анализ мирового опыта позволяет определить основные направления формирования инвестиционной политики в агропромышленном комплексе:

- дальнейшее государственное регулирование и инвестирование АПК;
- активное стимулирование иностранных инвестиций;
- переход к точечной дифференцированной инвестиционной политики с определением целесообразности выбора объекта и проекта инвестиций;

- размещение государственных инвестиций в виде капиталовложений на конкурсной основе (не формально, а с реальной оценкой вариантов);

- предоставление кредитов по льготным процентным ставкам с дифференциацией по природно-климатическим условиям, плодородию земель, доли собственных средств в инвестиционном проекте;

- расширение практики совместного государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов, увеличение доли собственных средств предприятий в общем объеме капитальных вложений;

- развитие системы государственных гарантий и страхования инвестиционной деятельности;

- дальнейшее совершенствование и развитие системы агромаркетинга;

- содействие развитию стратегического управления инвестиционной деятельностью на всех уровнях на основе конъюнктурного подхода;

-инновационная направленность инвестиционной деятельности в АПК и информационная поддержка инвестиционной деятельности путем создания информационно-консультационных служб, центров инновационных агротехнологий, агротехнологических парков, агробизнесинкубаторов и других объектов инновационно-информационной инфраструктуры АПК.

Многие из этих направлений в той или иной степени уже развиваются в инвестиционной сфере АПК России, другие являются перспективными и требуют определенных мероприятий по их внедрению. Использование того или иного мирового опыта в инвестиционной сфере возможно только в адаптированном виде под условия функционирования АПК конкретного региона, сложившуюся систему управления инвестициями региона.

Литература

Антипова О.М. Правовое регулирование инвестиционной деятельности (анализ теоретических и практических проблем) // Консультант плюс [Электронный ресурс]

Кейнс Д. Общая теория занятости, процента и денег. Книга 6 краткие заметки в связи с общей теорией / Под ред. В.С. Денисенко // w.w.w. humanities/edu.ru/db/msg [Электронный вариант]

Курс экономической теории / Под общ. ред. проф. Чепурина М.Н., проф. Киселевой Е.А. – Киров: издательство «АСА». 1994. – 624 с.

Региональные особенности инновационного развития Российской Федерации

Котов Дмитрий Валерьевич – доцент, к.э.н., докторант кафедры Управления инновациями и инвестиционной деятельностью, ГОУ ВПО Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики
kotov@rusoil.net, koroltay@mail.ru

Автор рассматривает региональные аспекты инновационного развития Российской Федерации. В статье приводится оценка уровня инновационного развития регионов, дифференциация регионов по инновационной активности. Исследованы влияние инновационной инфраструктуры и научно-исследовательских организаций на инновационную активность предприятий. Указаны проблемы управления инновационным развитием регионов и пути их решения.

Ключевые слова: инновационное развитие, российская федерация, исследования и разработки, инновационное развитие региона, показатели, инновационная активность, управление инновационным развитием, инновационная инфраструктура

Regional features innovative development Russian Federation

The author examines the regional aspects of innovation development of the Russian Federation. The article provides an assessment of the level of innovative regional development, differentiation of regions of innovation activity. The authors investigated the impact of innovation infrastructure and research organizations on innovative activity of enterprises. The problems of innovative development control regions are disclosed. The ways of solving problems are presented.

Keywords: innovative development, russian federation region innovation development, indicators, innovative activities, research and development, innovation development, innovative infrastructure

Крупная социально-экономическая система – Российская Федерация – развивается через развитие входящих в нее социально-экономических подсистем – регионов. Такое утверждение прямо следует из современной концепции инновационного состояния социально-экономических систем [1]. А их развитие, в свою очередь, через инновационное развитие предприятий. Управление инновационным развитием, осуществляется через оценку инновационного развития составляющих крупной социально-экономической системы. Например, общий уровень инновационной активности в экономике оценивается через долю инновационно активных предприятий и долю инновационной продукции, в общем их числе. Отсюда следует очевидный вывод о том, что обеспечение инновационного развития отдельного предприятия, региона влияет на инновационное развитие всей страны. Региональный уровень управления инновационным развитием, в настоящее время представляет собой исторически сложившуюся систему управления функционированием региона с достаточно широкими полномочиями и учетом региональной специфики с добавленной в последние годы подсистемой инновационного развития. Именно наличие в регионах самостоятельных, хотя и зависящих от федеральных органов власти, систем управления инновационным развитием, а также структурная и социально-производственная целостность регионов позволяет говорить о состояниях регионов как социально-экономических систем. Соответственно, инновационное состояние региональных социально-экономических систем и обеспечение на этой основе инновационного развития регионов, можно считать одним из важных (если не важнейшим) слагаемых инновационного развития Российской Федерации.

Поэтому оценка инновационного развития регионов Российской Федерации, с учетом особенностей каждого из них, является важным для управления инновационным развитием в стране. В предлагаемой статье приводятся результаты авторских исследований региональных особенностей инновационного развития Российской Федерации. Раскрываются проблемы:

- дифференциации регионов Российской Федерации по уровню социально-экономического развития, включая дифференциацию по валовому региональному продукту, инвестициям в основной капитал и т.д.;
- выделения групп регионов по инновационной активности на основе показателей научной и инновационной деятельности;
- влияния развития сектора исследований и разработок и инновационной инфраструктуры регионов на инновационную активность предприятий. Выявление существующих проблем управления инновационным развитием.

Проведем общую оценку инновационных состояний российских регионов, основываясь на суммарных показателях по Федеральным округам Российской Федерации, показателях инновационной активности предприятий, научной сферы и др. В России наблюдается значительная дифференциация регионов практически по всем социальным, географическим и экономическим показателям (табл. 1). И если различие по площади территории является исключительно субъективным фактором, то разница по ос-

Уголок аспиранта и соискателя

Таблица 1
Дифференциация основных показателей по регионам Российской Федерации, 2008 г.

Показатель	Площадь территории, тыс. км ²	Численность населения на 1 января 2009 г., тыс. человек	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	Валовой региональный продукт в 2007 г., млн. руб.	Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости; на конец года), млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.
1	2	3	4	5	6	7
Российская Федерация	17098,2	141904,0	14939,2	28254787,5	74471182,0	8764864,0
Дифференциация регионов						
Минимальное значение	1,1	49,5	5512,9	14834,8	31718,0	3261,0
	г. Москва	Чукотский автономный округ	Республика Ингушетия	Республика Ингушетия	Республика Тыва	Республика Тыва
Среднее значение	213,7	1773,8	12840,8	353184,8	930889,8	105432,3
Максимальное значение	3083,5	10509,0	34207,4	6731188,9	14877108,0	1012142,0
	Республика Саха (Якутия)	г. Москва	г. Москва	г. Москва	г. Москва	Тюменская область
Соотношение максимального и минимального значения, раз	2803	212	6	454	469	310
Дифференциация Федеральных округов						
Минимальное значение	591,3	6460,1	10874,1	1291881,6	3424690,0	564168,0
	Южный	Дальневосточный	Южный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный
Среднее значение	2442,6	20272,0	14942,5	4036398,2	10638740,3	1204939,7
Максимальное значение	6169,3	37121,8	19116,3	10305111,2	25151424,0	2152342,0
	Дальневосточный	Центральный	Центральный	Центральный	Центральный	Центральный
Соотношение максимального и минимального значения, раз	10	6	2	8	7	4

Таблица 2
Дифференциация регионов Российской Федерации по развитию инновационной деятельности, 2008 г.

Показатель	Число организаций, выполнявших исследования и разработки, ед.	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	Внутренние затраты на исследования и разработки, тыс. руб.	Выдано патентов на изобретение, ед.	Число созданных передовых производственных технологий, ед.	Число используемых передовых производственных технологий, ед.	Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, %	Объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме, %
Региональная дифференциация								
Российская Федерация	3666	761252	431073185	22260	854	184568	9,4	5,0
Минимальное значение	1	36,0	9911,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Еврейская автономная область	Чукотский автономный округ	Республика Ингушетия	4 региона	17 регионов	4 региона	5 регионов	7 регионов
Среднее значение	46	9515,7	5388414,9	278,3	10,7	2307,1	9,4	5,0
Максимальное значение	787	246612,0	165775920,0	6523,0	153,0	26505,0	26,9	21,8
	г. Москва	г. Москва	г. Москва	г. Москва	г. Москва	Нижегородская область	Магаданская область	Самарская область
Соотношение максимального и минимального значения, раз	787	6850	16726	-	-	-	-	-
Дифференциация Федеральных округов								
Минимальное значение	169,0	13496,0	9650404,0	441,0	21,0	5004,0	7,2	1,9
	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный	Дальневосточный
Среднее значение	523,7	108750,3	61581883,6	3180,0	122,0	26366,9	9,4	5,0
Максимальное значение	1445,0	396272,0	238761894,0	11276,0	342,0	63777,0	12,5	9,8
	Центральный	Центральный	Центральный	Центральный	Центральный	Приволжский	Приволжский	Приволжский
Соотношение максимального и минимального значения, раз	9	29	25	26	16	13	2	5

новным показателям экономической деятельности в десятки и в сотни раз говорит о неравномерности развития. Причем если пересчитать показатели в удельные значения, на душу населения, то показатели Валово-

го регионально продукта (ВРП) и приходящейся на одного жителя стоимости основных фондов будут различаться примерно в три раза. Выделяется соотношение доходов населения – шесть раз.

Дифференциация по развитию инновационной деятельности также значительна. Ряд регионов России вообще не охвачен какой либо инновационной активностью, это либо удаленные регионы Дальнего востока

Таблица 3
Распределение технопарков, инновационно–технологических центров и центров трансфера технологий по федеральным округам

Федеральный округ	Количество научных организаций	Численность исследователей, чел.	Количество технопарков	Количество ИТЦ	Количество ЦТТ	Технопарков на 100 тысяч исследователей	ИТЦ на 100 тысяч исследователей	ЦТТ на 100 тысяч исследователей
Российская Федерация	3622	388,9	83	89	100	21,3	22,9	25,7
Центральный	1426	206,4	31	37	33	15,0	17,9	16,0
Северо-Западный	531	54,6	3	16	11	5,5	29,3	20,1
Южный	312	16,4	6	6	12	36,6	36,6	73,2
Приволжский	547	53,3	11	7	16	20,6	13,1	30,0
Уральский	225	22,1	12	2	6	54,3	9,0	27,1
Сибирский	425	29,5	6	16	10	20,3	54,2	33,9
Дальневосточный	156	6,63	4	5	8	60,3	75,4	120,7

Таблица 4
Распределение организаций инновационной инфраструктуры по группе наиболее и наименее инновационно активных регионов

Регион	Количество научных организаций	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	Внутренние затраты на исследования и разработки, тыс. руб.	Выдано патентов на изобретение	Число созданных передовых производственных технологий	Число используемых передовых производственных технологий	Удельный вес организаций, осуществивших технологические инновации, %	Объем инновационных товаров, работ, услуг, %	Число организаций инновационной инфраструктуры
Группа «лучших»									
Республика Татарстан	80	12940	5554779	599	9	2792	14,3	14,8	33
Нижегородская область	97	42832	23094515	368	73	26505	13,2	3,5	26
Пермский край	49	9740	6067654	387	15	5218	26,4	10,8	6
Группа «худших»									
Республика Тыва	9	414	137621	0	0	1	0	0	2
Псковская область	12	230	46592	23	2	1211	6,2	1,2	3
Республика Калмыкия	8	214	56853	2	0	6	0	0	1

или слабо экономически развитые республики Северного Кавказа. Среди инновационно пассивных регионов Республика Калмыкия, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ. Лидирует по числу научных организаций и, соответственно, расходам на научные исследования г. Москва, но вот по инновационной активности выделяется ряд регионов Поволжья, среди них ведущее место занимает Нижегородская область. Большая разница между максимальными и средними показателями, говорит об огромном разбросе в уровне инновационного развития (табл. 2). Аналогичная картина наблюдается и по Федеральным округам Российской Федерации.

Характеристика научной и связанной с ней инновационной деятельности усредненно-го российского региона выглядит так: площадь территории в 213 тыс. км² немногим менее площади Великобритании и населением в 1,7 млн. человек, в регионе действует 46 научных организаций в которых работает около 9,5 тыс. сотрудников, ежегодно на регион регистрируется почти 300 патентов и создается в регионе 10 новых технологий, при этом на 60 тыс. предприятий используется около 2,3 тыс. инновационных технологий, инновационно активными являются примерно 5 тыс. предприятий, выпускающих 5 % инновационной продукции. Такая характеристика показывает, что средний российский регион, как социально-

экономическая система не находится в настоящее время в инновационном состоянии.

Достаточно подробно и полно, инновационная характеристика и дифференциация регионов дана в аналитическом исследовании Центра стратегических разработок «Северо-Запад» [2]. В основе этого исследования лежит подход, при котором для каждого региона России рассчитывается индекс инновационности. Расчет индекса инновационности позволяет выделить регионы, являющиеся лидерами по потенциалу в исследованиях и разработках, регионы, наиболее активно осуществляющие продвижение научных разработок на рынок, в инновационные продукты, регионы, ориентированные на заимствование технологий, регио-

ны, обладающие человеческим потенциалом для ведения инновационной деятельности и распространения новых знаний.

По результатам исследования, все регионы России разделены на шесть групп по уровню инновационности: группа № 1 – это г. Москва и г. Санкт-Петербург; группа № 2 – «регионы – потенциальные инновационные лидеры» (регионы этой группы в наибольшей степени являются ведущими по рыночной составляющей); группа № 3 – «регионы с нереализованным интеллектуальным потенциалом»; группа № 4 – «регионы – крупные производственные центры, опирающиеся на трансфер технологий, с инновационным потенциалом среднего уровня»; группа № 5 – это регионы, которые не относятся к числу лидеров ни по одному из показателей и группа № 6 – регионы-аутсайдеры по всем показателям.

Очевидно, что индекс инновационности не может считаться абсолютным показателем, характеризующим инновационную деятельность и инновационную активность. Индекс скорее определяет некоторый инновационный потенциал регионов. Отметим, что индекс в большей степени характеризует готовность или способность регионов к инновациям, нежели действительный инновационный процесс. Виден недостаток данного индекса: он не позволяет оценить качество и интенсивность взаимодействия различных участников при осуществлении инновационных процессов, а также, не показывает, сформированы ли целостные схемы взаимодействия организаций науки и производства при осуществлении инновационных процессов. Некоторую оценку такого взаимодействия можно получить, рассмотрев инновационную инфраструктуру федеральных округов и регионов. Распределение некоторых элементов инновационной инфраструктуры по Федеральным округам, по средним дан-

ным на 2005-2009 г. приведено в табл. 3.

Если деятельность различных научно-исследовательских организаций, вузов и органов исполнительной власти по созданию элементов инфраструктуры соотнести к количеству научных кадров, то выявится резкая дифференциация регионов, как по отдельным видам инфраструктуры, так и в целом. Причем можно наблюдать противоречивую картину, сравнив полученные значения с данными об инновационной активности в Федеральных округах, приведенных в предыдущей таблице. Так, лидирует по числу элементов инновационной инфраструктуры Дальневосточный Федеральный округ, в котором нет регионов групп №1 и №2 (согласно индекса инновационности), а большинство регионов абсолютно инновационно пассивны. Наиболее развитые с точки зрения инновационности Центральный, Приволжский и Уральский Федеральные округа, наоборот имеют наименьшее удельное число рассматриваемых организаций инновационной инфраструктуры. Таким образом, в наиболее науко-насыщенных регионах относительная вовлеченность исследователей в деятельность инновационной инфраструктуры оказывается наименьшей.

Для анализа развития инновационной инфраструктуры в регионах выберем наиболее и наименее инновационно активные регионы из разных федеральных округов. Согласно карте, показывающей инновационную активность к «лучшим» можно отнести Республику Татарстан, Нижегородскую область и Пермский край, а к худшим – Республику Калмыкию, Республику Тыву, Псковскую область. Г. Москва и г. Санкт-Петербург, согласно исследованию инновационной активности, являются особыми регионами, поэтому, в целях объективной оценки инновационных состояний региональных социально-экономических систем их следует рас-

сматривать отдельно. В табл. 4 приведены данные о числе элементов инновационной инфраструктуры по регионам в более детальном разрезе, нежели данные по Федеральным округам.

Общая результативность и эффективность инновационной деятельности связана и с числом научных организаций и финансированием, что такая связь должна быть – это вполне очевидно. Также должно быть наличие связи между организациями выполняющие различные действия на пути преобразования новшества в инновацию. И здесь очевидно следует искать связь между научной деятельностью (числом организаций, суммой средств на исследования и разработки), числом организаций инновационной инфраструктуры и конечными результатами инновационной деятельности в регионах, выражаемых в инновационной активности предприятий. Для этого проведем корреляционный анализ по ряду показателей, характеризующих инновационную деятельность в регионах в 2008 г. Используются информационные массивы показателей Росстата [3].

Результаты корреляционного анализа приведены в табл. 5. Обозначения показателей в таблице:

- X1 – число организаций, выполнявших исследования и разработки;
- X2 – численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.;
- X3 – внутренние затраты на исследования и разработки, тыс. руб.;
- X4 – выдано патентов на изобретение;
- X5 – число созданных передовых производственных технологий;
- X6 – число используемых передовых производственных технологий;
- X7 – удельный вес организаций, осуществивших технологические инновации, %;
- X8 – объем инновационных товаров, работ, услуг, %;

- X9 – число организаций инновационной инфраструктуры.

Результаты проведенного анализа вскрывают достаточно противоречивую картину.

Наименьшая взаимосвязь прослеживается между научным потенциалом региона, выражаемым числом исследователей и числом научных организаций и инновационной деятельностью в промышленности. Причем, число выданных патентов также не связано с числом инновационно активных предприятий. Они в свою очередь не связаны с объемом инновационных товаров, работ, услуг. И в целом, на инновационную активность предприятий прямо не влияет ни число научных организаций, ни объемы финансирования, ни какие другие показатели из рассматриваемого перечня. Все это свидетельствует о недостаточной востребованности инновационного потенциала в регионах. Прямую взаимосвязь можно проследить только между числом научных организаций, числом исследователей, финансированием, числом организаций инновационной инфраструктуры и, что естественно, научными результатами. Это свидетельствует о применении «подушевого» принципа финансирования, о «моде» на создание при научных организациях различных организаций инновационной инфраструктуры. Также, как видно из результатов анализа, построение инновационной инфраструктуры не вызывает ожидаемой активности в области инновационной деятельности в промышленности и др. сферах экономики.

Причины, не позволяющие проследить взаимосвязь между научным потенциалом и инновационной деятельностью, связаны с некоторым несистемным подходом к организации и управлению инновационным развитием регионов. Конечно, ожидать прямой взаимосвязи между числом научных организаций и инновационной дея-

Таблица 5

Результаты корреляционного анализа показателей научной и инновационной деятельности в регионах Российской Федерации, 2008 г.

Обозначение показателя	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9
	Коэффициенты корреляции								
X1	1								
X2	0,99	1							
X3	0,99	1,00	1						
X4	0,99	0,99	0,99	1					
X5	1,00	0,99	0,98	0,99	1				
X6	0,98	0,96	0,95	0,97	0,99	1			
X7	0,07	0,09	0,10	0,08	0,08	0,08	1		
X8	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	0,03	0,30	1	
X9	0,91	0,72	0,64	0,42	0,57	0,51	0,43	0,46	1

тельностью предприятий в регионе не следует, т.к. существуют межрегиональные научно-производственные связи, отраслевая специфика размещения научных и производственных подразделений и др. Однако, противоречия в рассчитанных коэффициентах корреляции требуют дальнейших исследований. Вывод же, на данном этапе исследования, следующий: наращивание инновационного потенциала и увеличение объемов финансирования научных исследований, как и создание новых организаций инновационной инфраструктуры само по себе не приблизит социально-экономические системы регионов к инновационному состоянию.

Выводы.

Исследование инновационных состояний российских регионов, показывает, что только ряд наиболее инновационно активных из них, формируют национальную инновационную систему в России. При этом не задействован выявленный научный потенциал у 16 регионов и недостаточное использование и научного и рыночного потенциалов у 22-х. Для перехода России в инновационное состояние, следует, в том числе, обеспечить более полное использование инновационного потенциала там, где он создан. Это можно сделать через развитие региональных инновационных систем и перевода этих систем в инновационное состояние. Очевидно, простой коли-

чественный подход не позволит вскрыть причины успеха инновационной деятельности в отдельных регионах и слабой инновационной активности в других.

Дисбаланс научной и инновационной деятельности вызывает отсутствие развитого рынка новшеств и инноваций в России. И это опять же свидетельствует о неразвитой инновационной инфраструктуре в Российской Федерации.

По мнению автора, данная проблема должна решаться путем выявления причинно-следственных связей при осуществлении инновационной деятельности в регионах с учетом развития видов экономической деятельности в них и разработки методологии построения инновационной инфраструктуры, позволяющей обеспечить управление инновационным развитием.

Литература

1 Котов Д.В. Управление инновационным развитием: Теория и практика : Монография / Д.В. Котов – М.: Издательство «Палеотип», 2009. – 216 с.

2 Княгинин В.Н., Возможно ли новое поколение программ инновационного развития регионов? «Центр стратегических разработок «Северо-Запад». Режим доступа: <http://www.csr-nw.ru/content/library/>

3 Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Публикации Росстата РФ. Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/portal/>

Оценка эффективности управления интеллектуальным капиталом

Колпакова Ольга Николаевна, докторант кафедры Управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО «БАГСУ», uidds@mail.ru

В статье описываются особенности оценки экономической эффективности интеллектуального капитала. Рассматриваются основные особенности интеллектуального капитала, оказывающие непосредственное воздействие на его оценку, определяются основные этапы перспективного подхода к описанию интеллектуального капитала социально-экономической системы, а так же предлагаются математические модели оценки экономической эффективности интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, социально-экономическая система, критериальные соотношения, математическая модель, алгоритм, стохастическая модель, моделирование, уравнение Колмогорова – Фоккера – Планка.

Evaluating the effectiveness of intellectual capital management

Olga Kolpakova, Ph.D. Department of Management of innovation and investment activities

This article describes the features of evaluating the economic efficiency of intellectual capital. The main features of the intellectual capital, which have a direct impact on his evaluation, identifies the key stages of a promising approach to the description of the intellectual capital of socio-economic system, as well as the mathematical model of evaluating the economic efficiency of intellectual capital. Key words: intellectual capital, socio-economic system, criterion relations, mathematical model, algorithm, stochastic model, simulation, and the Kolmogorov – Fokker – Planck equation.

Введение

Глобализация экономики, развитие общества все больше вызывает необходимость разработки формализованного аппарата и информационных систем, позволяющих осуществить оценку, прогноз и управление динамикой развития социально - экономических систем и их компонент различного уровня иерархии. Социально-экономическая система с точки зрения цели данного исследования это совокупность однородных объектов социально - экономического процесса (социальных и/или экономических отношений) на микро-, мезо- и макроуровне. Среди важнейших задач, без решения которых невозможно адекватное управление социально-экономическими системами, важнейшее место занимает проблема нахождения критериальных соотношений, выражающих основные закономерности динамики развития. Без выработки таких критериев разработка количественной формализации описания социально-экономических систем и математических моделей для управления является достаточно сложной проблемой.

1. Специфика оценки управления интеллектуальным капиталом

Оценка экономической эффективности интеллектуального капитала, являющегося сложной составной частью капитала социально-экономической системы, и управление им требует разработки критериальных соотношений, которые отображали бы его основные проблемы и динамику развития.

Формализованные критериальные соотношения базируются на результатах рассмотрения конкретных моделей, описывающих социально-экономические системы и их составляющие.

Высокий уровень сложности таких моделей обусловлен, как правило, следующими причинами [3]:

- отсутствием четкого понимания разнообразных процессов, происходящих в социально-экономической системе разного уровня иерархии, а также единого подхода к их описанию;

- отсутствием четких критериев для выделения объектов социально - экономического процесса, как единой социально-экономической системы;

- трудностями принципиального характера, связанными с необходимостью введения в рассмотрение, учета и формализации категорий человеческого капитала и интеллектуального капитала со всем комплексом специфических эффектов, вносимых им в социально - экономический процесс. Среди важнейших из особенностей интеллектуального капитала необходимо выделить: способность синтезировать новую информацию, имеющую коммерческую ценность; наличие существенной, изменяющейся со временем вариативности в свойствах, целях, задачах, восприятии и отображении и т.п. отдельных людей; наличие вариативности в способности отдельных людей как участвовать в социально - экономических процессах, так и влиять на них.

Названные причины привели к тому, что подавляющее большинство современных математических моделей описания динамики социально-экономических систем ориентированы на исполь-

зование их результатов так называемыми (ЛПР) - людьми, принимающими решения. Однако при этом лица принимающие решения часто сталкиваются с необходимостью принимать решения практически «вслепую», ибо большинство из них, не являясь специалистами в области экономико-математического моделирования, просто не знают границ применимости каждой отдельной модели, положенной в основу той или иной экспертной системы. Вместе с тем, многие из таких ЛПР не являются координаторами, то есть они принимают решения действительно «вслепую».

Предлагаемый перспективный подход к описанию интеллектуального капитала социально-экономической системы включает в себя следующий алгоритм.

Первый этап – создание блока математических моделей, описывающих ключевые особенности динамики социально-экономической системы, то есть характерные для социально-экономической системы любого уровня иерархии. В силу необходимости отражения самоорганизационных свойств социально-экономической системы, эти математические модели должны являться нелинейными и стохастическими, и ориентированными на выработку критерияльных закономерностей, то есть необходимо создание совокупности неких абстрактных структур математического характера, на базе которых может быть проведено адекватное описание явления либо процесса социально-экономической системы.

Второй этап – направление исследований разбивается на два потока [5]:

- во-первых, создание математических моделей, формализующих необходимые пользователю понятия, термины, количественные закономерности и т.п., а также связи между ними (по поводу управления интеллектуальным капиталом) и вве-

дение их в абстрактные структуры, созданные на первом этапе. Этим достигается унификация подхода всей совокупности разнородных по составу лиц, принимающих решения к описанию результатов своей деятельности, а также - и это чрезвычайно важно - нахождение синергетического, нелинейного эффекта от своих совокупных, совместных действий;

- во-вторых, построение адекватной реальности математической модели для описания взаимодействия тех абстрактных структур, которые были введены на первом этапе. Собственно, только на этом этапе и может идти речь о построении адекватной реальности математической модели для описания социально-экономической системы. Попытки описания динамики социально-экономической системы, ее структурных единиц и процессов обречены на неудачу сразу на этапе постановки задачи, если формализация проводится непосредственно на первом этапе. При этом необходимо отметить, что на втором этапе исследования могут идти параллельно по обоим направлениям, что позволяет ускорить внедрение полученных результатов в практику.

Таким образом, поставлено описание проблемы, то есть тот класс задач, который следует решить. Описаны как имеющиеся результаты, так и трудности, вследствие которых задача не могла быть решена ранее, при использовании прежних подходов. Следовательно, решение такой задачи требует развития новых подходов, то есть - построения новых моделей. Следует отметить, что и само описание проблемы на данном этапе произведено только на вербальном уровне и дальнейшее моделирование требует уточнения и детализации предлагаемых моделей.

Для описания динамики единичного представителя (далее – «объекта») социально-экономической системы данного уровня иерархии взяты сле-

дующие положения, которые можно назвать также и «аксиомами» [5].

1. Деньги (финансы, ресурсы, в том числе и интеллектуальные – сведенные к единому выражению, и т.п.) являются мерой информации, которой обладает рассматриваемый объект. «Стоимость» информации определяется посредством самосогласования через всю иерархическую систему социально-экономической системы (наибольший вклад в нее вносит, как правило, социально-экономическая система более высокого уровня иерархии - государство).

2. Способность к синтезу (рождению) новой информации человеком приводит к тому, что для рассматриваемого объекта его способность к увеличению стоимости и потребительной стоимости увеличивается с возрастанием их количества, тем самым, образуя кольцо положительной обратной связи: «больше информации - больше стоимостей и потребительных стоимостей - больше информации», что достигается путем самосогласования.

3. Существует необходимость «расходования» ресурсов для продолжения функционирования рассматриваемого объекта (что формирует тем самым кольцо отрицательной обратной связи). Интенсивность расходования возрастает с ростом денежной массы быстрее, чем ее прирост. Такое расходование также замыкается самосогласованием через всю иерархию социально-экономической системы.

4. Поскольку способность человека синтезировать (создавать) новую информацию (следовательно, и новые финансы) носит ярко выраженный индивидуальный характер, то процесс функционирования совокупности рассматриваемых объектов должен носить стохастический характер.

Далее идет построение модели для типичного объекта, которые являются «действую-

щими лицами» формализуемой системы. На вербально-логическом уровне описан набор характеристик таких объектов, которые в последствии будут отражены в рамках математической модели. Характерной особенностью является то, что «единичные объекты», составляющие систему, могут спонтанным образом проявлять некоторые свойства. В связи с этим уже на этом этапе становится очевидным, что адекватное реальности описание должно быть произведено только на стохастическом уровне. То есть, в качестве математического аппарата, выбираются - теория случайных процессов, стохастические дифференциальные уравнения, и т.п. В качестве экспериментально проверяемых объектов выступают либо плотность вероятности (идеальный случай), либо отдельные ее моменты – средние значения, дисперсия и т.п.

2. Стохастические модели оценки управления интеллектуальным капиталом

Математическое выражение описанных логических взаимосвязей в аксиомах 1-3 можно представляется уравнением

$$\frac{dm}{dt} = R(m) - T(m) \quad (1)$$

где $R(m) > 0$ и $T(m) > 0$ - некоторые (монотонные) функции, причем $\exists m_0: \sqrt{m} > m_0 \Rightarrow T(m) > R(m)$ (вследствие аксиомы 3 функция $T(m)$ при больших m становится больше, чем $R(m)$). Здесь обозначено через m масса ресурса (интеллектуальных ресурсов, человеческих ресурсов, финансов, информации), которой обладает рассматриваемый объект социально - экономических отношений в настоящее время.

Условие монотонности $R(m)$ и $T(m)$ приводит к тому, что уравнение (1) имеет только

одно стационарное положение равновесия, которое является устойчивым и в котором рассматриваемый объект характеризуется значением m_0 :

$$R(m_0) = T(m_0) \quad (2)$$

В функциях $R(m)$ и $T(m)$ должна найти отражение вся иерархическая система социально-экономической системы. Поскольку на данный момент вид этих функций неизвестен, дальнейший анализ (1) возможен только с привлечением соображений модельного, феноменологического характера.

На этом этапе не рассматривалась аксиома 4, то есть не осуществляется моделирование описания динамики единичного объекта социально-экономической системы. На данном этапе производится извлечение из известной информации (включая те предположения, которые кажутся нам «естественными» для таких объектов) всю ту информацию, которая может найти отражение в математической форме записи. Причем именно на этом этапе часто и возникает необходимость обращаться к новым для себя математическим теориям. На данном этапе также очевидно, что, рассматривая такую на первый взгляд «простую» задачу, возникает необходимость, тем не менее, строить целую иерархическую систему моделей. Наиболее важным является тот факт, что уже сейчас, строя эти иерархические модели, необходимо найти способ сбора необходимых данных из эксперимента.

При моделировании сложных иерархических систем для описания их свойств или закономерностей необходимо использовать так называемые «алгометрические закономерности», когда искомая закономерность представляется в виде степенной зависимости от своих параметров. Как правило, такие зависимости выражают найденные из статистических данных экономические и соци-

альные закономерности. Это объясняется тем, что социальные и экономические системы занимают «большие» промежутки в изменениях своих параметров. При этом статистические данные невозможно наглядным образом представить при линейном масштабе координат. В этом случае используется так называемая «дважды логарифмическая» система координат: по обеим осям откладываются логарифмы характеристик социально-экономической системы. А прямая линейной регрессии, проведенная через экспериментальные точки – это есть степенная функция. Следовательно, причина, по которой данные выражаются именно в такой форме, имеет технической характер. Таким образом, определены границы применимости этого способа: для этого оба параметра, связь между которыми находим, должны изменяться «в широких пределах» [7].

Выполнения последнего свойства можно ожидать и от объектов социально-экономического процесса в предположении, что их способность, как к приросту массы интеллектуального капитала, так и к его трате инвариантны относительно преобразований масштаба величины m для социально-экономической системы, принадлежащих данному уровню иерархии (естественно, конкретная их параметризация для каждого уровня иерархии своя).

Дальнейшее рассмотрение основывается на предположении, что

$$R(m) = cm^a T(m) = dm^b \quad (3)$$

При этом $b > a$ вследствие аксиомы 3. Здесь сама способность рассматриваемого объекта социально-экономического процесса к приобретению и расходованию интеллектуального капитала определяется коэффициентами a и b , которые будут зависеть как от принадлежности объекта к тому

или иному уровню иерархии социально-экономической системы, так и от всей их иерархической совокупности (например, будут регулироваться государством).

Интенсивности процессов приобретения и расходования интеллектуального капитала в рамках аппроксимации (3) будут определяться величинами параметров c и d , а стационарное состояние достигается при $m_0 = (c/d)^{1/(b-a)}$.

Модель (1) - (3) выведена на основании аксиом 1 - 3. Для того, чтобы она удовлетворяла также и условию 4, необходимо учесть вариабельность свойств и возможностей человеческой компоненты социально - экономического процесса. Для заданного объекта это проявляется двумя путями. Во-первых, вследствие внутренних для рассматриваемого объекта причин - например, связанных с его кадровым составом (успехом в подборе людей, способных создавать новую информацию - координаторов), а также от профессионального уровня этих людей (своего рода неравномерность распределения таких людей по организациям). В результате разные объекты социально - экономического процесса для данного уровня иерархии будут различаться своими константами c . Во-вторых, вследствие внешних причин для данного класса объектов - например, вследствие локальной (территориальной) вариабельности законодательного поля, регулирующего интеллектуальную, инновационную деятельность. В результате разные объекты будут различаться своими константами d .

Отметим, что учет статистических закономерностей должен быть проведен в рамках ансамблевого подхода, когда рассматривается целый класс объектов для социально-экономической системы заданного уровня иерархии.

На этом этапе осуществляется переход от рассмотрения одного конкретного объекта к

рассмотрению многих подобных объектов. Это обусловлено необходимостью определения плотности вероятности.

В общем случае учет вариабельности (вариативности) свойств человека действуют совместно. Далее для простоты рассматривается их раздельное описание. Таким образом, представлены стохастические модели

$$\frac{dm}{d\tau_a} = \lambda \cdot m^a - m^b + \xi_t \cdot m^a \quad (A)$$

$$\frac{dm}{d\tau_b} = m^a - \omega \cdot m^b + \eta_t \cdot m^b \quad (B)$$

где для модели (A) $d = \text{const}$ и $m_0 = \lambda^{1/(b-a)}$, а для (B) - $c = \text{const}$ и $m_0 = \omega^{1/(a-b)}$. В моделях (A) и (B) произведены соответствующие преобразования. Функции ξ_t и η_t являются стохастическими.

Далее необходимо прибегнуть к раздельному рассмотрению двух случаев по причинам уже математического характера. Совместный учет обоих причин нереален в связи с тем, что математический аппарат, который был бы необходим для этого, является чрезвычайно сложным. Более того, многие результаты было бы возможным получить только путем компьютерного моделирования, например, численного расчета. И только в данной постановке получают аналитические, то есть выраженные в формульном виде, зависимости. Это позволяет провести качественный анализ большого количества возможных ситуаций, что актуально с учетом специфики интеллектуального капитала и социально-экономических систем в целом.

В общем случае модели (A) и (B) приводят к тому, что совокупность объектов данного уровня иерархии для социально-экономических процессов характеризуется распределением плотности вероятности $P(m, t)$. Если шум ξ_t (или η_t , соответственно) является стационарным, то вследствие условия $b > a$ имеем $P(m, t) \rightarrow P_s(m)$, при-

чем, в общем случае, вид $P_s(m)$ будет определяться лишь статистическими свойствами ξ_t (η_t) и величинами a , b и m_0 . Дальнейшее рассмотрение произведено в пренебрежении переходными процессами - то есть для $P_s(m)$.

Общими свойствами моделей (A) и (B) являются следующие свойства [3]:

- обе модели допускают обезразмеривание, то есть $P_s(m)$ можно представить в автомодельном виде $P_s(x)$ по безразмерной переменной $x = m/m_0$ (естественно, при соответствующем обезразмеривании функций ξ_t (η_t)). Это обстоятельство является весьма важным, поскольку позволяет сравнивать между собой поведение разных социально-экономических систем, процессов, явлений, но обладающих одинаковыми параметрами a и b . Распределение $P_s(x)$ зависит тогда только от a , b и вида (структуры) обезразмеренного шума ξ_t (η_t). Вследствие этого появляется возможность разработки новых критериев для классификации и сравнения состояний интеллектуального капитала, принадлежащего к социально-экономическим системам разных уровней иерархии. Так, это свойство рассматриваемых моделей позволяет отвлечься от видов компетенций, организационных культур, инноваций, национальных валют, их конвертации и т.п., и сравнивать между собой объекты (интеллектуальные капиталы) одинакового уровня иерархии, находящиеся даже в разных странах (и, соответственно, в разных условиях). Вследствие этого появляется возможность также для количественного сравнения между собой состояний интеллектуального капитала из разных стран и синтеза систем оптимального управления развитием интеллектуального капитала социально-экономической системы в выбранном направлении (например, появляется возможность количественного сравнения показателей качества ин-

теллеktуальных объектов для разных стран);

- модели (А) и (В) являются инвариантными относительно группы преобразований $m \rightarrow N$: $m = kN^n$, где $k > 0$ и $n > 0$ - соответствующие константы. Это позволяет применять как сами модели (А) и (В), так и произведенные на их базе интерпретации, к различным характеристикам, описывающим рассматриваемые объекты социально-экономического процесса. При такой группе преобразований параметры модели преобразуются как $aN = 1 + n(am - 1)$, $bN = 1 + n(bm - 1)$, $\lambda N = \lambda m^{a-b}$, $\xi t^N = k^{a-b} \xi t^m$ (для примера выписаны лишь соотношения для модели (А); для модели (В) такие соотношения выглядят аналогично). Существенным является также то обстоятельство, что все результаты (например, распределения $Ps(x)$), полученные для одной какой-нибудь характеристики рассматриваемого объекта могут быть пересчитаны для любой другой характеристики, связанной с первой рассматриваемым групповым соотношением, а выводы автоматически являются верными. Таким образом, получен новый способ установления инвариантности и эквивалентности как между отдельными характеристиками рассматриваемого объекта, так и между объектами разных уровней иерархии, а также новый способ восстановления целого класса характеристик объекта по распределению одной из его характеристик.

Рассмотрим аналитически точно решаемый случай, когда $x(t)$ и $h(t)$ являются белым шумом с интенсивностью $\langle \xi t^2 \rangle = \sigma^2$ ($\langle \eta t^2 \rangle = \sigma^2$ соответственно). Приведена система новых ограничений математического характера. По сути, до сих пор производятся последовательные уточнения модели. При этом сужается общность ее применения. Преимуществом является тот факт, что получается возможность провести более глубокий анализ. Фак-

тически, разменивается глубина понимания на уменьшение общности (в ущерб общности), то есть, детализируется и конкретизируется ситуация. Такое положение вещей характерно для любой профессиональной области в области социального и экономического моделирования в том числе и для определения эффективности управления интеллектуальным капиталом. В результате получаем иерархически связанную систему моделей исследуемого социального или экономического объекта (процесса, явления и т.п.): на самом верху расположены общие модели, а внизу находятся модели, обладающие более узкими границами применимости (но позволяющие провести количественный анализ ситуации). Формирование такой «пирамиды моделей» является неотъемлемой составляющей процесса познания.

Тогда из уравнений (А) или (В) обычным образом строится уравнение Колмогорова - Фоккера - Планка в соответствующей нашему случаю интерпретации Стратоновича, из которого находим

$$P_s^a(m) = C_1 \cdot m^{-a} \exp \left\{ \frac{2\lambda m^{1-a}}{(1-a)\sigma^2} \left[1 - \frac{(1-a)m^{b-a}}{\lambda(b+1-2a)} \right] \right\}$$

$$P_s^{a+1}(m) = C_2 \cdot \exp \left\{ - \left(1 - \frac{2\lambda}{\sigma^2} \right) \ln m - \frac{2m^{b-1}}{(b-1)\sigma^2} \right\},$$

$$a=1 \quad (4)$$

для модели (А) и

$$P_s^b(m) = C_3 \cdot m^{-b} \cdot \exp \left\{ \frac{2\omega m^{1-b}}{(b-1)\sigma^2} \left[1 - \frac{(b-1)m^{a-b}}{\omega(2b-a-1)} \right] \right\}$$

$$P_s^{b+1}(m) = C_4 \cdot \exp \left\{ - \left(1 + \frac{2\omega}{\sigma^2} \right) \ln m - \frac{2}{(1-a)\sigma^2 m^{1-a}} \right\},$$

$$b=1 \quad (5)$$

для модели (В), соответственно.

Общую тенденцию развития интеллектуального капитала и в целом социально-экономической системы можно сформулировать следующим образом: рост интеллектуального капитала при условии отсутствия напряженности в инновационной среде. В рамках моделей (А) и (В) росту интеллектуального капитала соответствует рост m_0 ,

а «отсутствию напряженности» соответствует условие «оптимальной относительной ширины» Δ для $Ps(m)$ - оно соответствует «оптимальности» величины относительной интенсивности шума σ_0^2 для автомодельного вида распределения по величине интеллектуального капитала $Ps(x)$.

Для относительной (безразмерной) интенсивности шума получаем:

для модели (А) выражение -

$$\sigma_0^2 = \sigma^2 \cdot m_0^{2a-b-1} \quad (6)$$

для модели (В) -

$$\sigma_0^2 = \sigma^2 \cdot m_0^{2b-a-1} \quad (7)$$

При этом поведение σ_0^2 при $\sigma^2 = \text{const}$ с возрастанием m_0 .

Поведение σ_0^2 при возрастании m_0 при $\sigma^2 = \text{const}$ (модель (А), формула (6)). В области «+» $\sigma_0^2(m_0)$ монотонно возрастает, что приводит к уширению $Ps(x)$, и выполнение критерия $\sigma_0^2 \rightarrow \text{opt}$ требует уменьшения величины σ^2 , то есть выполняемо лишь авторитарными (тоталитарными) методами. В области «-» состояние социально-экономической системы можно считать «устойчивым» в том смысле, что $\sigma_0^2(m_0)$ монотонно убывает, и, следовательно, при возрастании m_0 допустимо увеличение σ^2 - то есть усиление творческих, демократических тенденций в организации, а также создаются условия для развития инновационной деятельности и научно-технического развития.

Отсутствие напряженности достигается через механизм развития творчества и демократии, то есть путем гарантирования равных возможностей для членов организации. Но инновационная деятельность подразумевает все более полное вовлечение всех способностей, качеств, свойств, возможностей человека в социально-экономические процессы [7]. В результате это приводит к возрастанию вариабельности в социально-экономических проявлениях свойств людей и, как следствие к увеличению интенсивности шума σ^2 .

Отметим, что в качестве меры устойчивости рассматриваемого (данного) состояния выбраны критерии вида

$$\delta = \frac{\sigma_0^2 - opt}{opt}, \delta \in [-1, \infty) \quad (8)$$

$$\gamma = \ln \frac{\sigma_0^2}{opt}, \gamma \in (-\infty, \infty) \quad (9)$$

Моделирование социально-экономических явлений (в том числе эффективность управления интеллектуальным капиталом) производится в следующей последовательности:

- задается пространство E . Его определение должно быть единым (универсальным) и пригодным для широкого класса задач моделирования социально-экономической системы;

- задается оператор π проектирования на базу X (выбор базы носит узкоспециализированный характер и диктуется спецификой задачи), с помощью которого выделяется слой F_x над данной точкой базы $x \in X$ (это производится с учетом возможности практического определения необходимых параметров);

- задается группа G , которая будет отражать необходимый уровень пространственно-временного рассмотрения;

- устанавливается вид отображения $U_x(g): F_x \rightarrow F_{gx}$, где $g \in G$ (в некотором смысле $U_x(g)$ можно назвать оператором «допустимых сценариев»);

- находится оператор выделения сечений $\sigma(x)$ и строится пространство E_σ орбит сечений (этот этап по своей сути является чисто математическим и может быть сведен к некоей алгоритмической вычислительной процедуре);

- вводится соотношение эквивалентности орбит в пространстве орбит E_σ (некоторые предпосылки для выбора соотношения эквивалентности могут быть взяты из самой структуры пространства E_σ).

- проводится классификация всех возможных состояний социально-экономической системы с помощью фактор-множества $S = E_\sigma / e$.

Таким образом, предложена математическая структура, ориентированная на нахождение спектра всех возможных состояний социально-экономической системы, а также позволяющая корректно определить сам термин «состояние социально-экономической системы». Способность Человека производить - синтезировать новую экономически - значимую информацию делает возможным придать ей финансовое выражение $a < b$, а также разделить всю массу финансов на «связанные» и «свободные», причем информационная компонента включена в последнюю. Вариант взаимодействия связанных и свободных финансов в замкнутой социально-экономической системе задается соотношениями (8) - (9) безотносительно к конкретной природе и свойствам этих понятий. В этом смысле такое взаимодействие является универсальным и «единозначно возможным».

Предложенные стохастические модели корректно описывают основные экономические явления в социально-экономических системах и их компонентах (интеллектуальный капитал), включая проблемы, связанные с устойчивостью, а также выходом социально-экономической системы из деструктивного состояния. Важнейшее значение для положительной динамики и устойчивости социально-экономической системы имеет наличие и особенности функционирования социально-экономических структур, направленных на появление (синтез) новой экономически - значимой информации и на ее адаптацию и «внедрение» на уровне практики экономической деятельности социально-экономической системы.

Трех- и более компонентные модели (например, несколько отраслей экономики, несколько объектов социально-экономического процесса, несколько точек зрения) с запретом на «инфинитные траектории» могут уже демонстрировать пове-

дение типа так называемого «странного аттрактора», то есть обладать стохастическими свойствами, что резко снижает уровень прогнозируемости развития таких систем [6].

Управление такими системами состоит либо в сохранении, либо в изменении шумовых свойств таких «траекторий» (соответствующих распределений вероятности, размерности аттрактора, корреляционных функций, показателей Ляпунова, $f^{-\beta}$ - шума и т.п.). Моделирование такого «рынка» - это создание (или изменение существующих) таких аналоговых систем, которые проявляют те же самые шумовые свойства.

Данная модель или ее варианты описывают взаимодействие вообще между любыми двумя подсистемами или элементами, принадлежащими к одному и тому же уровню иерархии и взаимодействия с внешней средой. Таким образом, представленными моделями могут быть описаны стороны социальной и экономической активности человека в области управления интеллектуальным капиталом. В частности, - взаимодействие между двумя научными школами или же двумя «общественными мнениями» и тогда Φ^i и Φ^e - это, например, количество людей, придерживающихся соответствующих взглядов или точек зрения.

Заключение

Перспектива использования интеллектуального капитала определяется посредством оценки его экономической эффективности.

Так как интеллектуальный капитал является частью капитала социально-экономической системы, то необходимо выявление определенных критериев соотношений, отображающих его основные проблемы и динамику развития.

В связи с этим предлагается перспективный подход к описанию интеллектуального капитала социально-экономи-

ческой системы, который включает в себя алгоритм, состоящий из двух этапов. Динамика развития интеллектуального капитала основана на четырех положениях, которые можно назвать «аксиомами».

Оценку экономической эффективности управления интеллектуальным капиталом предлагается осуществлять с помощью разработанных математических моделей, которые обладают специфическими особенностями, присущими данной категории.

Литература

1. Арабян К.К. Измерение человеческого капитала // Менеджмент сегодня. - № 5. - 2003.

2. Андрусенко Т.Б. Работа с интеллектуальным капиталом / Креативная экономика. - № 7. - 2007.

3. Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования / А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова. - СПб.: Наука, 1999.

4. Козырев А.Н., Макаров В.Л. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. - М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003.

5. Кулаева Д.О. Сколько стоит интеллектуальный капитал организации // Креативная экономика. - № 10. - 2007. - С. 3 - 10.

6. Пузыня Н.Ю. Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов. - СПб.: Питер, 2005.

7. Симионова Н.Е., Симионов Р.Ю. Оценка стоимости предприятия. - Москва - Ростов-на-Дону: «МарТ», 2004.

Совершенствование технологии производства энергонасыщенных культур

Хамчиев Белан Багаудинович,
к.э.н., проф. ФГОУ ВПО РГАЗУ

Разработка и освоение современных технологий должны основываться на требованиях новой концепции совершенствования технологии производства энергонасыщенных культур.
Ключевые слова: экономическая эффективность, энергонасыщенных культур, сорта, севообороты, совершенствование производства.

PERFECTION OF THE PRODUCTION TECHNOLOGY OF THE POWER SATED CULTURES

Hamchiev B.B.

Working out and development of modern technologies should be based on requirements of the new concept of perfection of the production technology of the power sated cultures.

Keywords: the economic efficiency, power sated a sack-round, grades, crop rotations, manufacture perfection.

Широкомасштабное внедрение передовых технологий производства и переработки различных видов сельскохозяйственной продукции следует рассматривать в качестве решающего направления мобилизации внутренних резервов и возможностей экономического роста и активизации предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов АПК.

Разработка и освоение современных технологий должны основываться на требованиях новой концепции, которая предусматривает:

- обеспечение устойчивого роста и повышение экономической эффективности агропромышленного производства;
- сохранение и последовательное наращивания ресурсного потенциала в сельском хозяйстве и сфере переработки;
- организацию и поддержку производства конкурентоспособной продукции.

В этой связи технологии в растениеводстве должны тесно увязываться с основными элементами системы земледелия и предусматривать различные варианты выполнения отдельных работ применительно к конкретным условиям их осуществления.

Реализация положений данной концепции означает разработку и освоение биологизированных севооборотов, экологически безопасных и экономически эффективных систем обработки почвы на основе новой ресурсосберегающей техники, создание рациональной системы семеноводства и сортообновления, разработку и применение многовариантных технологических карт производства и переработки продукции, применение программного управления технологическими процессами. Все это позволит обеспечить стабильное получение урожайности сельскохозяйственных культур.

В целом производство энергонасыщенных культур развивалось за счет экстенсивных факторов (расширение площадей), поэтому одним из основных резервов дальнейшего увеличения валового сбора является увеличение их урожайности за счет совершенствования технологии и использования высокопродуктивных сортов, адаптированных к условиям регионов.

Цель технологии возделывания энергонасыщенных культур: создание оптимального растительного покрова, который при максимальном потреблении солнечной энергии, хорошо развитой корневой системе и адекватном снабжении водой, обеспечит высокий потенциал урожайности.

Основные требования к технологии: дружные всходы; хорошая структура почвы под посев, обеспечивающая обширное проникновение корней; оптимальное питание растений; надежная защита культуры; оптимальная уборка, сушка и хранение семян.

Кукуруза, как и любая другая культура, способна обеспечить высокий урожай только при условии соответствующей технологии. Основными элементами технологии являются качественные семена правильно подобранных гибридов, оптимальные сроки посева, густота растений, чистота посева, внесение необходимых доз удобрений и своевременная уборка.

Считается, что низкая урожайность кукурузы связана в основном с засухой. Однако причины недостаточной продуктивности посевов гораздо шире, а именно: на посев используются семена с высоким процентом негибридных растений (гибридность ниже

96%) или вообще сомнительного производства (вторые поколения гибридов); площади под посев кукурузы заранее не планируются и, соответственно, не подготавливаются (весновспашка, не вносятся удобрения и т.д.) и выделяются по остаточному принципу (что остается после посева озимых); слабо ведется борьба с сорняками; из-за недостатка техники уборка осуществляется с большим опозданием, потери урожая достигают 30-40%; поливные системы в полной мере не используются для производства зерна. Изучение лучших отечественных гибридов в засушливые годы, по данным ГНУ, свидетельствуют о том, что биологический потенциал их далеко не полностью используется в производстве.

С развитием селекции кукурузы на скороспелость стало реальным значительное расширение посевов кукурузы на зерно в ЦФО, Поволжье и других регионах. Раннеспелые гибриды, включенные в Госреестр в последние годы и возделываемые на силос в регионах с ограниченным периодом вегетации, пригодны, при соответствующей технологии, для производства зерна кукурузы до 54 параллели (Брянск, Тула, Тамбов, Саранск, Самара, Казань).

Селекционные достижения ВНИИМК (создано 30 сортов) характеризуются отсутствием эруковой кислоты в масле семян рапса и сурепицы, содержание глюкозинолатов в семенах зарегистрированных и перспективных сортов не превышает 15 мкмоль/г (табл. 2).

Современные сорта рапса должны обладать, как минимум, шестью основными, особенностями: быть экономически выгодными; обеспечивать высокую и стабильную урожайность в зоне возделывания; обеспечивать максимальный сбор масла и белка с гектара; обладать высоким качеством масла и шрота; обладать устойчивостью к основным болезням и вредителям; быть пригодны-

Таблица 1
Адаптивные технологии возделывания кукурузы

Показатели	Интенсивная усовершенствованная	Почво-защитные	С обработкой почвы		Биологическая или альтернативная
			минимальной	нулевой	
Урожайность, т/га:					
зерна	5,0-7,0	4,0-5,0	3,0-4,0	3,0-3,5	2,5-3,0
зеленой массы	30,0-35,0	25,0-30,0	20,0-25,0	15,0-	15,0-20,0
Число технологических операций	18	12	11	9-10	13-14
Экономия ресурсов энергии	эталон	20	20-30	30-40	0-10
Экологическая безопасность	низкая допустимая	нормативная	нормативная	низкая	высокая

Таблица 2
Характеристика сортов озимого рапса (тип «00») селекции ВНИИМК
* – сорт находится в государственном испытании

Сорт	Вегетационный период, дни	Потенциальная урожайность, ц/га	Масличность семян, %
Оникс	268-275	3,5-4,0	47,2
Дракон	274-280	3,7-4,2	47,8
Метеор	264-270	3,5-3,8	47,1
Элвис	264-270	3,5-4,0	48,2

Таблица 3
Расчетная экономическая эффективность производства маслосемян рапса на базе отечественной с.-х. техники

Технология по уровню урожайности	Всего затрат, тыс. руб.		Прибыль, руб./га	Уровень рентабельности, %
	на 1 га	на 1 т семян		
15 ц/га	4,29	3,51	5,90	105
20 ц/га	5,98	3,77	7,57	127
25 ц/га	8,19	4,16	8,67	139

ми для современных технологий возделывания и уборки.

Однако успехи отечественной селекции рапса сглаживаются ввиду трудностей первичного и промышленного семеноводства. Главной причиной этому является низкий уровень материально-технической оснащенности рапсосеяния. Селекционно-семеноводческие программы и методики по масличным культурам в нашей стране основываются на применении преимущественно низкопроизводительного ручного труда и выполняются, соответственно, без использования специальной техники. Уборочные и семяочистительные машины имеются в недостаточном количестве и к тому же морально и физически устарели. Аналогичным образом обстоят дела и с техникой для очистки, сортировки и предпосевной обработки семенного материала, как лабораторной, так и промышленной. Поэтому,

конкурировать с иностранными производителями семян масличных культур отечественным селекционерам и семеноводам становится все труднее и труднее.

В процентном соотношении площадь посевов под рапсом может составлять от 5,9 до 11,8% при экстенсивной технологии, 4,9-7,4% при нормальной, 3,9 - 4,7% при интенсивной, 2,9% при высокой технологии, что соответствует рекомендуемому насыщению рапса в севообороте возделываемых культур в различных зонах страны.

Литература

1. Хамчиев Б.Б. Стратегическое управление производством энергонасыщенных культур. - М.: Изд-во РГАЗУ, 2006.

Управление объектами интеллектуальной собственности при их вовлечении в хозяйственный оборот предприятия

Исхакова Эльвира Ильфатовна, аспирант кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан»
E-mail: elvira-ufa2006@mail.ru

Мазур Наталья Зиновьевна, д.э.н, доцент, профессор кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО БАГСУ

В статье раскрывается специфика вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот предприятия, сущность понятий «интеллектуальная собственность» и «нематериальные активы» и области их применения. Ключевые слова. Интеллектуальная собственность, нематериальные активы, промышленная собственность, производительные интеллектуальные активы, маркетинговые интеллектуальные активы, управление интеллектуальной собственностью

Management of the intellectual property objects by their implication to economical business turnover
Iskhakova E.I., Mazur N.Z.

In the article is revealed a specific of implication of intellectual property objects in the economical turnover of the business, a content of concepts «intellectual property» and «fictitious assets» and the fields of their using. Keywords: Intellectual property, fictitious assets, industrial property, productive intellectual assets, marketing intellectual assets, intellectual property management

Вовлечение объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот в качестве нематериальных активов, допускается и регулируется российским законодательством.

При этом, в российской теории и практике, для отражения любых нематериальных объектов бизнес-процесса чаще всего используется термин «интеллектуальная собственность», а для целей ведения бухгалтерского учета и отчетности на предприятии применяется понятие «нематериальные активы».

Термин «интеллектуальная собственность» сформировался, изначально, в юридическо-правовом аспекте в ходе обсуждения и решения проблем собственности в отношении создания, использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности.

В этом смысле интеллектуальная собственность рассматривается как собирательное понятие, которым обозначается совокупность исключительных прав на результаты интеллектуальной, в том числе творческой, деятельности, а также приравненные к ним по правовому режиму средства индивидуализации юридических лиц, продукции, работ и услуг (фирменное наименование, товарный знак и т. п.).

Понятия «интеллектуальная собственность», «промышленная собственность» и «право интеллектуальной (промышленной) собственности» прочно вошло в юридическую лексику России и зарубежных государств, а так же в тексты международных договоров и конвенций.

«Более экономический» термин «нематериальные активы» чаще всего отражает условно-нормативный подход и является элементом бухгалтерской модели фирмы. Например, Валдайцев С. В., Завлин П. Н., Миндели Л. Э. определяют нематериальные активы, как «вложения в нематериальные объекты, используемые в хозяйственной деятельности в течение длительного периода и приносящие доход» [1]. Согласно п. 55 Положения по ведению бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации [2] к нематериальным активам, используемым в хозяйственной деятельности в течение периода, превышающего 12 месяцев, и приносящим доход, относятся права, возникающие:

- из авторских и иных договоров на произведения науки, литературы, искусства и объекты смежных прав, на программы для ЭВМ, базы данных и др.;

- из патентов на изобретения, промышленные образцы, коллекционные достижения, из свидетельств на полезные модели, товарные знаки и знаки обслуживания или лицензионных договоров на их использование;

- из прав на «ноу-хау» и др.

Кроме того, к нематериальным активам могут относиться организационные расходы (расходы, связанные с образованием юридического лица, признанные в соответствии с учредительными документами вкладом участников в уставный капитал), а также деловая репутация организации. В данном контексте использование термина «нематериальные активы» является приемлемым, но в силу того, что основное ударение делается в данном случае на затратный характер определения нематериальных активов, сужается аспект анализа, поскольку не все нематериальные активы фирмы

можно однозначно определить и оценить по затратам на их приобретение или создание.

Объекты интеллектуальной собственности в качестве нематериальных активов позволяют увеличить рыночную стоимость фирмы, при этом они обладают рядом характерных отличий от материальных активов. Так, нематериальные активы, участвуя в формировании конечной стоимости продукта, не имеют фиксированной стоимости, не устаревают физически и могут использоваться одновременно в разных направлениях деятельности. Интеллектуальные продукты и знания могут выступать как средством осуществления бизнеса, так и результатом, коммерческим продуктом деятельности фирмы. Некоторые неосязаемые активы, к примеру, технологии, ноу-хау, информация, так же как и физические, могут быть приобретены путем их купли-продажи, сданы в аренду, вложены в уставный капитал, переданы безвозмездно, однако к их числу нельзя отнести такие элементы, как имидж или организационную культуру предприятия. Но данные активы иногда в большей степени влияют на уровень прибавочной стоимости, нежели материальные активы.

Неосязаемые активы аккумулируются, главным образом, внутри предприятия. Но такие нематериальные активы как репутация, отношения партнеров, маркетинговые и дистрибьюторские каналы осуществляется и во внешней среде. Большинство нематериальных активов, аккумулированных на предприятии, является его собственностью, но существует ряд нематериальных активов, которые не могут быть отчуждены от своих носителей, а именно, сотрудников предприятия и таким образом не могут считаться собственностью предприятия. Хотя они так же могут положительно влиять на рыночную стоимость предприятия, но в течение того времени, пока сотрудник работает на данном

предприятии. К такого рода активам можно отнести производственный опыт, знания, навыки, приверженность фирме. На основании вышеизложенного можно говорить о том, что процесс использования нематериальных факторов весьма значительно отличается от процесса использования материальных активов, а сами нематериальные активы весьма неоднородны по структуре и свойствам.

В настоящее время, при оценке стоимости бизнеса в ряде случаев можно столкнуться с такой ситуацией, когда рыночная стоимость современной фирмы может в сотни раз превосходить стоимость ее балансовых активов. Данная разница (goodwill) является ничем иным как оценкой рынком реальной стоимости неосязаемых интеллектуальных активов фирмы. Следовательно, рыночную стоимость предприятия определяет именно его интеллектуальный потенциал. В этой связи, особое значение получает процесс формирования на предприятии нематериальных активов, начиная с момента получения информационных ресурсов и до превращения их в объекты собственности и коммерческие продукты.

Сравнивая ОИС и материальные активы можно выделить ряд существенных отличий. Например, особенности, связанные с продажей ОИС. Продажа товара ОИС не всегда является его отчуждением, а во многих случаях лишь заимствованием другому юридическому или физическому лицу; проданный ОИС может быть использован и самим предприятием – правообладателем и покупателем одновременно. В большинстве случаев предприятие при продаже ориентируется на конкретного покупателя, то есть сама продажа носит адресный характер; все сделки с ОИС подлежат специальному документальному оформлению.

Во же время все операции, касающиеся ИС, как и матери-

альных активов, в обязательном порядке подвержены обязательному бухгалтерскому контролю и учету. Далее, происходит взаимопересечение интеллектуальной собственности и нематериальных активов, при этом в качестве критериев в ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов» определяются следующие [2]:

1) объект способен приносить организации экономические выгоды в будущем, в частности, объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации либо для использования в деятельности, направленной на достижение целей создания некоммерческой организации (в том числе в предпринимательской деятельности, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации);

2) организация имеет право на получение экономических выгод, которые данный объект способен приносить в будущем (в том числе организация имеет надлежаще оформленные документы, подтверждающие существование самого актива и права данной организации на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации - патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, документы, подтверждающие переход исключительного права без договора и т. п.), а также имеются ограничения доступа иных лиц к таким экономическим выгодам (далее - контроль над объектом);

3) возможность выделения или отделения (идентификации) объекта от других активов;

4) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т. е. срока полезного использования, продолжительностью свыше 12

месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

5) организацией не предполагается продажа объекта в течение 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

6) фактическая (первоначальная) стоимость объекта может быть достоверно определена;

7) отсутствие у объекта материально-вещественной формы.

В целях налогового учета (ст. 258 НК РФ) [3] нематериальными активами признаются приобретенные и (или) созданные налогоплательщиком результаты интеллектуальной деятельности и иные объекты интеллектуальной собственности (исключительные права на них), используемые в производстве продукции (выполнении работ, оказании услуг) или для управленческих нужд организации в течение длительного времени (продолжительностью свыше 12 месяцев).

Для признания нематериального актива необходимо выполнение как минимум 2 условий: способности приносить налогоплательщику экономические выгоды и наличие надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого нематериального актива и исключительного права у налогоплательщика на результаты интеллектуальной деятельности, такие как патенты, свидетельства, другие охраняемые документы, договор уступки патента и др.

Итак, интеллектуальная собственность, являясь продуктом творческой деятельности сотрудников организации, использования их знаний и опыта, относится к нематериальным активам организации.

Говоря об объектах интеллектуальной собственности, вовлеченных в хозяйственную деятельность предприятия, следует акцентировать внимание на трех объектах:

- объекты промышленной собственности;

- объекты авторского права; ноу-хау.

Объекты промышленной собственности подразделяются на две подгруппы:

1 группа (ОПС-1): изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения;

2 группа (ОПС-2): фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, наименование мест происхождения товаров.

Объектами авторского права являются:

- произведения науки, литературы, искусства;

- программы ЭВМ;

- базы данных;

- топологии интегральных схем;

- объекты защиты смежных прав (теле- и радиопостановки, исполнение художественных произведений и т. п.).

Все объекты промышленной собственности, авторского права и ноу-хау (в зависимости от того, как они овеществляются в инновации) делятся на две группы: производительные и маркетинговые активы.

Производительные интеллектуальные активы (ПИА) овеществляются в процессе создания и производства инновационной продукции, определяя ее потребительскую ценность и технологическое совершенство. К ПИА относятся объекты промышленной собственности первой подгруппы (ОПС-1) и те объекты авторского права и ноу-хау, которые играют активную роль в проработке технических решений при создании инновации и технологии производства инновационной продукции.

Маркетинговые интеллектуальные активы (МИА) овеществляются в процессе реализации инновационной продукции непосредственно в товарах. К МИА относятся объекты промышленной собственности второй подгруппы (ОПС-2) и те объекты авторского права и ноу-хау, которые используются при исследовании рынка и в

рекламных целях, предопределяя широкую известность новой продукции и ее успешную реализацию в соответствующих нишах рынка.

Для организаций-производителей товаров и услуг объекты промышленной собственности (ОПС) являются наиболее значимой частью интеллектуальной собственности и составляют основную долю интеллектуальных активов фирмы.

Значимость ОПС определяется существенными выгодами, которые получают организации, создающие или приобретающие в процессе инновационной деятельности объекты интеллектуальной собственности.

Багов В. П., Селезнев Е. Н., Ступаков В. С. выделяют следующие преимущества в конкурентной борьбе, которые получают предприятия от использования объектов интеллектуальной деятельности [4]:

- монопольное право на производство данного вида продукции, которое получает фирма-владелец патента;

- более успешное проникновение на новые рынки с новым товаром;

- большой спрос на товар с известной у потребителей торговой маркой;

- возможность продажи товара по более высокой цене при наличии существенной новизны или известной торговой марки;

- уменьшение расходов на рекламу.

Объекты промышленной собственности приносят их владельцам значительные финансовые выгоды за счет продажи прав на этот вид собственности (продажа патентов и торговых марок) и заключение лицензионных договоров. Финансовые выгоды следуют также из возможностей снижения налогооблагаемой базы и экономии на НДС, регулирования объема амортизационных отчислений и создания фондов на приобретение новых объектов интеллектуальной собственности.

Являясь хорошо оцениваемыми и реализуемыми на рын-

ке интеллектуальной собственности нематериальными активами, каждый новый объект промышленной собственности становится дополнительным вкладом в уставной капитал организации. Этот фактор предопределяет необходимость строгого учета ОПС, которыми владеет организация, и умения оценить их стоимость.

Таким образом, в качестве объектов управления интеллектуальной собственностью на предприятии выступают права на объекты творческого труда, а также активы предприятия, связанные с ними.

Управление интеллектуальной собственностью на уровне предприятия можно рассматривать как комплекс мероприятий, направленный на сохранение, развитие интеллектуального потенциала, способный повысить конкурентоспособность и экономическую безопасность предприятия посредством выполнения необходимых рыночных процедур по охране и коммерциализации интеллектуальной собственности. В этой связи деятельность любого предприятия в отношении интеллектуальной собственности должна осуществляться в следующих трех направлениях: активизации изобретательской деятельности на предприятии; коммерциализации услуг в области интеллектуальной собственности; формировании нематериальных активов как стратегического ресурса повышения конкурентоспособности организации.

Эффективное управление интеллектуальной собственностью предприятия способно обеспечить доходность бизнеса в долгосрочной перспективе, реализовать эффективную научно-техническую политику и в конечном итоге повысить инвестиционную привлекательность предприятия.

Управление интеллектуальной собственностью на предприятии необходимо рассматривать как составную часть общей стратегии поведения пред-

приятия на рынке, только в этом случае может быть достигнут максимальный эффект от использования и управления интеллектуальной собственности.

Следует выделить следующие основные факторы, определяющие стратегию управления интеллектуальной собственностью фирмы: маркетинговая стратегия; объемы производства; емкость рынков сбыта, как существующего, так и потенциального; наличие или отсутствие конкурентов; отрасль деятельности.

Реализация политики предприятия по управлению интеллектуальными ресурсами по мнению Мазур Н. З. происходит по следующим этапам [5]:

1) определение стратегии и тактики по приобретению и созданию объектов интеллектуальной собственности;

2) проведение их полной инвентаризации и постановка на учет ОИС;

3) обеспечение правовой защиты всех созданных коммерчески ценных технических, организационных и экономических решений и их страхование;

4) разработка экономически обоснованных цен на интеллектуальную собственность; коммерческая реализация прав на продукты интеллектуальной деятельности;

5) формирование мотивации и стимулов для повышения эффективности работы сотрудников организации в сфере создания, правовой защиты и использования интеллектуальной собственности;

6) проведение постоянных патентных исследований в направлениях, сопряженных с номенклатурой основной товарной продукции.

Реализации политики по управлению интеллектуальным ресурсом в любой организации необходимо начать с разработки стратегии и тактики по приобретению и созданию ОИС, которое заключается в детальном изучении рынка на наличие продуктов-аналогов, определе-

ния направления развития техники и технологии в актуальной области, кроме того необходимо удостовериться, не закреплены ли права на разрабатываемый объект ранее за другими участниками рынка.

Затем осуществляется постановка на учет новых и проведение полной инвентаризации существующих на предприятии ОИС, что проводится в соответствии с Международным стандартом финансовой отчетности.

Необходимо обеспечить правовую защиту всех созданных объектов интеллектуальной собственности, которые могут быть представлены как техническими, так и организационными и экономическими решениями. Это в свою очередь обезопасит деятельность организации, позволит сохранить полученное монопольное преимущество за счет ОИС. Это особенно актуально для небольших компаний, которые в противовес более крупным не обладают зачастую ни достаточными финансовыми ресурсами, позволяющими коммерциализировать ОИС, ни практическим опытом в осуществлении подобных операций. Кроме того, необходимо учитывать, что ОИС являются важнейшим фактором, способным повысить рыночную стоимость организации. Охрана интеллектуальной собственности защищает собственника от копирования и подделки продукта, позволяет создать положительную репутацию, сделать более узнаваемой, в том числе и за счет регистрации товарных знаков, заключать соглашения о лицензиях и франшизах, основанных на интеллектуальной собственности, и как следствие позволит получать дополнительный доход от использования объектов интеллектуальной собственности.

Объекты интеллектуальной собственности могут быть внесены в уставной капитал, рассматриваться в качестве залога для получения кредита, выступать в качестве товара в до-

говоре купли-продажи и т. д. Для осуществления данных операций необходимо оценить объекты интеллектуальной собственности, причем данная цена должна быть реальной и обоснованной.

Инициатором и исполнителем любого инновационного процесса является человек, сотрудник организации, обладающий необходимым объемом знаний, навыков, умений, то есть необходимым инновационным и интеллектуальным потенциалом. Успех в развитии фирмы зависит зачастую от конкретных людей, и их коллективных действий, а не от финансовых ресурсов фирмы. Поэтому в настоящее время огромное внимание уделяется формированию продуманной кадровой политики, включающей в первую очередь четкую систему мотивации сотрудников, занятых в сфере интеллектуальной деятельности, ориентировать их на создание нового продукта фирмы, призванную активизировать инновационную деятельность на предприятии.

Кроме того, необходимо проведение постоянного мониторинга состояния рынка патентных исследований в направлениях, актуальных для деятельности предприятия, с целью получения достоверной информации о перспективах развития бизнеса, отслеживания границ владения, приобретения и передачи прав на объект интеллектуальной собственности, используемых в своем производстве и у конкурентов.

Управление интеллектуальной собственностью в российских условиях имеет свою специфику, обусловленную устранением наиболее слабых мест в развитии государственной стратегии по данному вопросу, объединении инфраструктурных элементов, обслуживающих отношения собственности в единую систему, основанную на государственном регулировании и партнерских отношениях с бизнесом. На уровне организации управление интеллек-

туальной собственностью сводится к достижению основных целей, позволяющих инициировать и активизировать инновационную деятельность на предприятии, повысить конкурентоспособность продукции и услуг фирмы на внутреннем и внешнем рынке.

Необходимость активного вовлечения объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот и эффективное управление ОИС на предприятии диктуется как общеэкономической мировой обстановкой, так и спецификой экономического развития России.

Сегодня Россия столкнулась со сложным противоречием, с одной стороны в стране низкий научно-технический уровень, материальные активы изношены физически и морально устарели, одновременно с этим существует дефицит финансовых ресурсов для их модернизации, с другой стороны активная интеграция России в мировое сообщество, усиление процесса глобализации практически не оставляют иного выбора отечественным производителям, как активно включаться в инновационный процесс. Интеллектуальный потенциал является, наверное, единственным фактором, который возможно мобилизовать в достаточно короткие сроки для завоевания устойчивого положения на российском рынке в борьбе с зарубежными конкурентами. Кроме того, российские предприятия обладают неоспоримыми преимуществами по сравнению с зарубежными партнерами, которые заключаются в высоком уровне накопленных общих, научных и профессиональных знаний технологического и экономического характера, степень образованности и культуры трудовых ресурсов, понимание российской рыночной специфики может стать уникальным конкурентным преимуществом отечественных компаний.

Слабым местом в функционировании современной российской фирмы заключается в

том, что знания научно-исследовательского, опытно-конструкторского, организационно-управленческого, маркетингового и иного характера, которыми обладает организация, а также внутрифирменная культура, опыт и квалификация персонала, торговые марки, репутация и т. д. рассматриваются как вспомогательные ресурсы и побочные продукты, используются бессистемно и нерационально, не говоря уже о том, чтобы рассматривать их как основной рыночный продукт компании, как фактор, способный реально повлиять как на повышение эффективности функционирования, так и на увеличение стоимости чистых активов фирмы.

Необходимо подчеркнуть тот момент, что в условиях жесткой конкуренции только уникальный характер интеллектуальных активов фирмы может обеспечить в долгосрочной перспективе достаточно прочную монопольную защиту для получения стабильных доходов на своем рынке. Кроме того, немаловажным является тот факт, что данная монополия охраняется законами во всем мире.

Литература

1. Валдайцев С. В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия : учебное пособие для ВУЗов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
2. ПБУ 14/2007 «Учет нематериальных активов», утвержденному приказом Минфина РФ от 27 декабря 2007 г. № 153н
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч.1-2. – М.: Омега-Л, 2009. – 560 с
4. Багов В. П., Селезнев Е. Н., Ступаков В. С. Управление интеллектуальным капиталом : учеб. пособие. – М. : ИД «Камерон», 2006. – 248 с.
5. Мазур, Н. З. Методология управления интеллектуальной собственностью в условиях инновационной экономики : автореферат диссер. д-ра экон. наук : 08.00.05 / Мазур Н. З. - Уфа-2008

Управление современным предприятием в инновационной среде: факторы, условия, принципы

Кузин Александр Анатольевич, соискатель кафедры инновационной экономики ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан»
a.kouzine@gmail.com

В статье описываются особенности управления предприятием в инновационной среде при учете внешних и внутренних факторов, оказывающим как положительное, так и отрицательное воздействие на его развитие. Определены условия управления инновационной деятельностью предприятия, а так же принципы эффективного функционирования предприятия в инновационной среде.

Ключевые слова: национальная инновационная система, задачи инновационной системы, инновационный комплекс, внутренние факторы, внешние факторы, положительные факторы, отрицательные факторы, принципы управления, условия управления инновационной деятельностью.

This article describes the features of enterprise management in the innovation environment, taking into account internal and external factors that provide both positive and negative impact on its development. The conditions for innovation management companies, as well as principles for effective operation of the business in an innovative environment.

Keywords: national innovation system, the tasks of the innovation system, innovation complex, internal factors, external factors, positive factors, negative factors, management guidelines, terms of innovation management.

Современный этап развития экономики Российской Федерации требует усиления рыночных позиций и ее конкурентоспособности на мировом рынке, который характеризуется преобладанием инновационных технологий в хозяйственной деятельности предприятий. Поэтому с целью обеспечения устойчивого функционирования российских предприятий необходим переход на инновационный путь развития.

Инновационный путь развития предполагает формирование национальной инновационной системы, инновационной политики. Национальная инновационная система представляет собой совокупность взаимодействующих институтов управления и регулирования инновационной деятельности, хозяйствующих субъектов государственного и негосударственного секторов экономики, организаций образовательной и финансово-кредитной сфер, осуществляющих инновационную деятельность на основе эффективно действующих институциональных механизмов [7].

Инновационная система Российской Федерации включает в себя определенный перечень задач [5], а именно:

- воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом, путем проведения фундаментальных и поисковых исследований в Российской академии наук, других академиях наук, имеющих государственный статус, а также в университетах страны;
- проведение прикладных исследований и технологических разработок в государственных научных центрах Российской Федерации и научных организациях промышленности, внедрение научно-технических результатов в производство;
- промышленное и сельскохозяйственное производство конкурентоспособной инновационной продукции;
- развитие инфраструктуры инновационной системы;
- подготовку кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности.

Национальная инновационная система формируется и развивается на основе взаимосвязи и взаимодействия следующих составляющих:

- инновационного комплекса — организаций, предприятий и коллективов, непосредственно занятых созданием и освоением инноваций, а также необходимой научно-производственной инфраструктуры;
- форм и результатов инновационной деятельности;
- субъектов управления, регулирования и содействия инновационной деятельности — совокупности органов власти, институтов, центров технологического прогнозирования, структур государства и негосударственных институтов инновационной сферы.

Следовательно, необходимо формирование и развитие инновационной деятельности предприятий. Предприятие представляет собой открытую систему, на функционирование которой оказывает существенное влияние совокупность внутренних и внешних факторов инновационной среды.

Существует перечень внутренних факторов успешного развития современного предприятия [4], среди которых:

- умение предприятия обеспечить свою устойчивость в течение процесса развития;

- наличие у предприятия доступных ресурсных возможностей соответствующих ресурсным потребностям со стороны процессов развития;

- способность предприятия управлять затратами на осуществление нововведений;

- возможность снижения сроков освоения нововведений;

- высокий инновационный потенциал, соответствующий требуемым темпам развития;

- наличие персонала с требуемой квалификацией;

- инновационный характер организационной культуры предприятия.

К факторам, препятствующим эффективному управлению инновационной деятельностью на предприятии [2], относятся следующие:

- ресурсные: ограничение финансирования инновационной деятельности; финансирование преимущественно радикальных инноваций, потенциально обеспечивающих высокий доход;

- мотивационные: отсутствие комплексной системы мотивации инновационной деятельности; столкновение корпоративных культур инновационного подразделения и других структурных подразделений; низкий уровень компетентности сотрудников низшей иерархии управления в вопросах осуществления инновационной деятельности;

- структурные: фрагментарный характер функциональных связей между инновационным и другими структурными подразделениями; доминирование рутинных процессов; отсутствие организационных структур, поддерживающих реализацию инноваций.

Помимо внутренних факторов, на управление инновационной деятельностью предприятия, эффективность его функционирования на рынке оказывает существенное влияние ряд

внешних условий [1], а именно: уровень развития информационной среды, наличие современной рыночной инфраструктуры, характер государственной экономической политики, состояние институциональной, правовой, инновационной среды, научно-технические, геоэкономические и прочие условия движения капитала, уровень развития экономической и правовой среды государства (правовое регулирование экономики), зрелость социальных, общественно-экономических институтов; нормы (привычки, нравы, обычаи и т.п.) и рамки, заданные законами и ожиданиями людей.

Внешние и внутренние факторы могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на управление инновационной деятельностью предприятий. Классификация факторов по степени воздействия представлена в табл. 1.

Следует отметить, что результативность управления инновационным развитием предприятия обуславливается взаимосвязкой основных факторов [8], среди которых: потенциала науки, новых идей, открытий и разработок; структуры и потребностей производства; ресурсной базы инновационного развития; наличия эффективной системы управления, адекватной требованиям времени.

Эти факторы должны взаимодействовать таким образом, чтобы потенциал достижений науки постоянно опережал потребности инновационного развития предприятия. На этой основе путем соизмерения с ресурсными возможностями в планируемом периоде необходимо осуществлять выбор наиболее эффективной программы и мероприятия инновационного развития.

Управление инновационной деятельностью предприятий определяется рядом условий организационного, экономического и правового характера на государственном уровне. Совокупность данных условий

обуславливает состояние инновационного климата в стране.

Экономическими факторами государственного регулирования инновационной деятельности, способствующими созданию, освоению и распространению инноваций, являются такие, как развитие рыночных отношений, активизация предпринимательства, пресечение недобросовестной конкуренции, проведение налоговой политики и политики ценообразования, способствующих росту предложения на рынке инноваций, создание выгодных налоговых условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами, развитие лизинга наукоемкой продукции, поддержка отечественной инновационной продукции на международном рынке.

Организационное регулирование государством инновационной деятельности проявляется не только в поддержке инновационных проектов, включенных в федеральные и региональные инновационные программы, а также отдельных значительных инновационных проектов, но и в государственном содействии развитию инновационной инфраструктуры, кадровой поддержке инновационной деятельности, содействию подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, осуществляющих инновационную деятельность. Важным фактором организационного регулирования инновационной деятельности является также информационная поддержка государством инновационной деятельности, например, обеспечение свободы доступа к информации о приоритетах государственной политики в инновационной сфере, к сведениям о завершенных научно-технических исследованиях, которые могут стать основой для инновационной деятельности, к данным о выполняемых и завершенных инновационных проектах и программах и т.п. Государство также содействует интеграционным процессам в ин-

новационной сфере, расширению взаимодействия субъектов РФ и развитию международного сотрудничества в этой сфере, защищает интересы российских субъектов инновационной деятельности в международных организациях.

Финансовое регулирование государством инновационной деятельности основано на проведении бюджетной политики, обеспечивающей финансирование инновационной деятельности, направление в инновационную сферу государственных ресурсов, выделение прямых государственных инвестиций для реализации инновационных программ и проектов, важных для общественного развития, но не привлекательных для частных инвесторов. Посредством предоставления дотаций, льготных кредитов, гарантий российским и иностранным инвесторам, принимающим участие в инновационной деятельности, снижения отчислений налогов в федеральный бюджет субъектами РФ в случае использования ими своих бюджетных средств для финансирования федеральных инновационных программ и проектов, а также посредством других форм государство влияет на создание благоприятного инвестиционного климата в инновационной сфере.

Государство создает законодательные условия для активизации инновационной деятельности, устанавливает правовые основы взаимоотношений ее субъектов, гарантирует охрану их прав и интересов, в частности, охраны таких наиболее существенных для развития инновационной деятельности прав, как права на объекты интеллектуальной собственности [3].

Управление инновационной деятельностью предприятия основывается на принципах, среди которых выделяют [6] следующие:

- принцип селективного управления, который заключается в поддержке инновационной

Таблица 1
Классификация внешних и внутренних факторов предприятия

Группа факторов	Факторы, препятствующие инновационной деятельности	Факторы, способствующие инновационной деятельности
Экономические, технологические	Недостаток финансирования инновационных проектов, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей, доминирование интересов текущего производства.	Наличие резерва финансовых и материально-технических средств, прогрессивных технологий, необходимой хозяйственной и научно-технической инфраструктуры.
Политические, правовые	Ограничения со стороны антимонопольного, налогового, амортизационного, патентно-лицензионного законодательства.	Законодательные меры (особенно льготы), поощряющие инновационную деятельность, государственная поддержка инноваций
Социально-психологические, культурные	Сопrotивления переменам, которые могут вызвать такие последствия как изменение статуса сотрудников, необходимость поиска новой работы, перестройка новой работы, перестройка устоявшихся способов деятельности, нарушение стереотипов поведения и сложившихся традиций, боязнь неопределенности, опасение наказаний за неудачу.	Моральное поощрение участников инновационного процесса, общественное признание, обеспечение возможностей самореализации, освобождение творческого труда. Нормальный психологический климат в трудовом коллективе.
Организационно-управленческие	Устоявшаяся организационная структура компании, излишняя централизация, авторитарный стиль управления, преобладание вертикальных потоков информации, ведомственная замкнутость, трудность межотраслевых и межорганизационных взаимодействий, жесткость в планировании, ориентация на сложившиеся рынки, ориентация на краткосрочную окупаемость, сложность согласования интересов участников инновационных процессов.	Гибкость оргструктуры, демократичный стиль управления, преобладание горизонтальных потоков информации, самопланирование, допущение корректировок, децентрализация, автономия, формирования целевых рабочих групп.

деятельности по приоритетным направлениям развития науки и техники и поддержке инноваторов — авторов комплексных инновационных проектов;

- принцип целевой ориентации инновационной деятельности на обеспечение конечных целей. Этот принцип предполагает установление взаимосвязей между потребностями в создании инноваций и возможностями их осуществления. При

этом конечные цели конкретных инновационных проектов ориентируются на потребности, а промежуточные — на конечные цели этих проектов;

- принцип полноты цикла управления инновационной деятельностью. Этот принцип предполагает замкнутую упорядоченность составных частей инновационных проектов как систем. Полный цикл процесса управления предполагает всю

совокупность решений: от выявления потребностей до управления передачей полученных результатов;

- принцип этапности инновационных процессов и процессов управления инновационной деятельностью. Данный принцип предполагает описание полного цикла каждого этапа формирования и реализации инновационной деятельности;

- принцип иерархичности организации инновационных процессов и процессов управления ими предполагает их представление с разной степенью детальности, соответствующей определенному уровню иерархии. Все уровни деятельности согласуются друг с другом так, что нижестоящий уровень подчиняется вышестоящему, а состояния (принимаемые решения, цели, промежуточные и конечные результаты) процесса на вышестоящем уровне обязательны при определении состояний на нижестоящем;

- принцип многовариантности при выработке управленческих решений. Инновационные процессы протекают под сильным воздействием неопределенных факторов, учитываемых в процессе управления. Для снижения степени неопределенности необходим переход к многовариантной подготовке альтернативных решений о выборе состава конечных целей проектов, альтернативных способов их достижения, вариантов комплексного обеспечения работ, включая разный состав исполнителей, стоимость и длительность выполнения работ, материально-технические ресурсы и условия стимулирования исполнителей;

- принцип системности, состоящий в разработке совокуп-

ности мер, необходимых для реализации инновационной деятельности предприятия (организационно-экономических, законодательных, административных, технологических и т. д.), во взаимосвязи с концепцией развития страны в целом;

- принцип комплексности. Имеется в виду, что разработка отдельных увязанных между собой элементов инновационной проектной структуры, обеспечивающих достижение подцелей, должна осуществляться в соответствии с генеральной (общей) целью того или иного проекта;

- принцип обеспеченности (сбалансированности), состоящий в том, что все мероприятия, предусмотренные инновационной деятельностью, обеспечиваются различными видами необходимых для его реализации ресурсов: финансовых, информационных, материальных, трудовых.

Рациональное сочетание принципов и условий, а также учет внешних и внутренних факторов, воздействующих на предприятие, дает положительный результат в результате осуществления инновационной деятельности предприятием в условиях рыночной экономики.

Таким образом, развитие инновационной деятельности российских предприятий, детерминируется как объективными, так и субъективными факторами, определяющими вектор инновационного развития национальной инновационной системы.

Литература

1. Бадалов Л.М., Гришин А.В. Эффективное управление

инновациями и интеллектуальный капитал компании // Качество, инновации, образование. – 2006. - № 1.

2. Гершман М.А. Управление идеями в компании: концептуальные модели // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 4.

3. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов / Абрамешин А.Е., Воронина Т.П., Молчанова О.П., Тихонова Е.А., Шленов Ю.В.; Под редакцией д-ра экон. наук, проф. О.П. Молчановой. - М.: Вита-Пресс, 2001.

4. Нечепуренко М.Н. «Экономическое развитие как необходимое условие существования предприятия» / Вопросы гуманитарных наук. - 2006. - №1(22).

5. Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года.

6. Основы инновационного менеджмента. Теория и практика: Учебник / Л.С.Барютин и др.; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд. перераб. и доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. - 518 с.

7. Приложение к проекту «Основы политики Российской Федерации в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 года и дальнейшую перспективу».

8. Якубов Т.В., Османов М.А. Факторы, определяющие приоритеты и цели инновационных преобразований в строительном комплексе // Проблемы теории и практики экономики народнохозяйственного комплекса региона: сборник научных трудов. – Махачкала: ДГТУ, 2007.

Анализ и оценка инвестиционного климата муниципальных образований

Ярмухаметов Виль Гиниятович, к.э.н., заместитель генерального директора ООО «Баштехкомплект», vill1970@mail.ru

Евтушенко Евгений Викторович, д.э.н., профессор кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО БАГСУ

В статье приводится методика оценки инвестиционного климата на основе оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности муниципальных образований. Ключевые слова: инвестиционная деятельность; управление; муниципальные образования; функции; методы; принципы; механизм управления; ресурс; система.

Analysis and evaluation of the investment climate of municipalities

The article provides a method for assessing the investment climate based on an assessment of investment attractiveness and investment activities of municipalities.

Keywords: investment activity; management; municipalities, functions, methods, principles, mechanisms of control, resource; system.

На сегодняшний день существуют различные методики оценок инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности, инвестиционных рисков, инвестиционного потенциала социально-экономических систем. Среди которых можно отметить следующие:

- методика мониторинга социально-политического климата российских территорий аналитиков журнала «Коммерсантъ» (1993 г.);
- обзоры инвестиционной привлекательности экономических районов России агентства «Юниверс», основанные на выведении результирующего показателя регионального предпринимательского риска (1993-1995 гг.);
- анализ инвестиционных особенностей регионов России, осуществленный группой авторов под руководством А. С. Мартынова с использованием программы «Datagraf» (1994 г.);
- работа И. Тихомировой «Инвестиционный климат в России: региональные риски» (1997 г.);
- «Методика оценки инвестиционного климата регионов России» Института экономики РАН (1996 г.);
- «Методика оценки региональных рисков в России», выполненная Institute for Advanced Studies (IAS) по заказу Банка Австрии (1995 г.);
- «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», ежегодно выполняемый «РА-Эксперт» (1996-2000 гг.);
- «Методика расчетов индексов инвестиционной привлекательности регионов» - результат совместного исследования Экспертного института (Россия) и Центра по изучению России и Восточной Европы Университета Бирмингема (Великобритания, 1996 г.) и ряд других работ.

Вместе с тем на уровне муниципальных образований методика оценки инвестиционного климата как таковая отсутствует.

Инвестиционный климат состоит из инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности. При этом ключевым инструментом формирования притока (оттока) капиталобразующих инвестиций является показатель инвестиционной привлекательности муниципальных образований, определяющий решение инвестора о вложении средств. При определении инвестиционной привлекательности муниципальных образований, необходимо также учитывать коммерческие интересы инвестора. Для инвестора важным является доходность вложенного капитала и риски, связанные с этим вложением. Учитывая это, для оценки инвестиционной привлекательности предлагается использовать модель, включающую две составляющие:

- 1) экономическую составляющую, которая оценивает доходность инвестируемых средств;
- 2) рисковую составляющую, которая оценивает совокупный риск, связанный с вложением средств в муниципальное образование.

Экономическая составляющая - это доходность (рентабельность) вложенных средств, она определяется как отношение прибыли или дохода муниципального образования к вложенным средствам.

$$ЭС = П / И,$$

где ЭС – экономическая составляющая, инвестиционной привлекательности муниципальных образований, в долях единицы;

П – объем прибыли за анализируемый период, тыс. рублей;

И – инвестиции в основной капитал за анализируемый период, тыс. рублей.

Рисковая составляющая необходима для оценки уровня совокупного риска. При этом важное место в изучении инвестиционной деятельности занимает выявление реальных факторов, способствующих или препятствующих ее осуществлению. Протекание инвестиционных процессов на территории муниципального образования и управление ими органами местного самоуправления происходят под влиянием совокупности разнонаправленных и разнокачественных факторов и условий. Составляющие инвестиционного риска имеют разные размерности, которые приводятся в одну с помощью метода балльных оценок. Каждый рассматриваемый показатель получает оценку в баллах по десятибалльной шкале (1 – значение хорошее, 10 – серьезные проблемы). Для каждой характеристики инвестиционного риска рассчитывается весовая категория по методу расстановки приоритетов.

Сведение всех показателей инвестиционного риска для оценки совокупного риска производится по формуле многомерной средней:

$$PC = \frac{\sum_{i=1}^n \Pi_i \times j_i}{\sum_{i=1}^n j_i},$$

где PC – рискованная составляющая инвестиционной привлекательности муниципального образования, в долях единицы;

Π_i – балльная характеристика i -го показателя инвестиционного риска;

n – число показателей, характеризующих инвестиционный риск;

j_i – вес i -го показателя.

Различают множество инвестиционных рисков. В связи с этим предлагается система факторов и показателей, определяющих инвестиционный

риск (табл. 1). Выбор был сделан из большого многообразия в соответствии с целевыми ориентирами, достаточностью и доступностью расчета.

Рисковая составляющая показывает, какая часть доходов будет потеряна в результате проявления рисков. Поэтому комплексный показатель инвестиционной привлекательности муниципального образования может быть представлен в виде:

$$ПІП = ЭС \times (1 - РС) \times 100\%,$$

где ПІП – показатель инвестиционной привлекательности, в %;

ЭС – экономическая составляющая, в долях единицы;

РС – рискованная составляющая, в долях единицы.

Показатель инвестиционной привлекательности отражает эффективность инвестиций. Поэтому, на мой взгляд, муниципальные образования в зависимости от показателя инвестиционной привлекательности необходимо делить на 5 групп:

A – характеризуется очень высокой инвестиционной привлекательностью, превышающей нормативное значение в 4 и более раз;

B – характеризуется инвестиционной привлекательностью выше среднего, превышает норматив в более чем 2 раза, но менее чем 4 раза;

C – характеризуется нормативным уровнем инвестиционной привлекательности 10–12%;

D – характеризуется инвестиционной привлекательностью, которая ниже норматива в 2 раза;

E – характеризуется очень низким уровнем инвестиционной привлекательности, ниже норматива более чем в 2 раза.

В соответствии с данной градацией, муниципальные образования классифицируются следующим образом (табл. 2):

Следующим шагом в оценке инвестиционного климата является проведение оценки инвестиционной активности, которая

определяется как отношение объема инвестиций в основной капитал текущего периода к объему инвестиций предыдущего периода:

$$П_{ИА} = I_1 / I_0 \times 100,$$

где $П_{ИА}$ – показатель инвестиционной активности, в %;

I_1 – объем инвестиций в основной капитал текущего периода, тыс. рублей;

I_0 – объем инвестиций в основной капитал предыдущего периода, тыс. рублей.

Полученные данные инвестиционной активности классифицируются следующим образом и отражают насколько интенсивна и динамична инвестиционная деятельность муниципальных образований:

$0 < ПИА \leq 100\%$ – низкая инвестиционная активность;

$100\% < ПИА \leq 120\%$ – инвестиционная активность ниже среднего;

$120\% < ПИА \leq 140\%$ – средняя инвестиционная активность;

$140\% < ПИА \leq 160\%$ – инвестиционная активность выше среднего;

$ПИА > 160\%$ – высокая инвестиционная активность.

Таким образом, методика оценки инвестиционного климата отвечает требованиям системности и адекватности и включает следующие этапы:

1) выбор факторов для инвестиционной привлекательности, влияющих на развитие инвестиционной деятельности муниципальных образований в соответствии с принципами минимальной существенной достаточности, необходимого разнообразия и количественной определенности;

2) количественное измерение инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности;

3) анализ и оценка полученных результатов.

Разработанный подход к оценке инвестиционного климата муниципальных образований отличается от существующих:

Уголок аспиранта и соискателя

Таблица 1
Расчет показателей, оценивающих инвестиционные риски

Показатели, отражающие воздействие конкретного фактора	Формирование показателя
<i>Политический фактор</i>	
Стабильность местных органов власти	Количество смен органов местного самоуправления за год
<i>Инфраструктурный фактор</i>	
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог	Отношение автомобильных дорог с твердым покрытием к общей протяженности автомобильных дорог
Грузооборот транспорта общего пользования в среднем на душу населения	Отношение грузооборота транспорта общего пользования на численность населения
<i>Институциональный фактор</i>	
Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий	Отношение среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых предприятий к среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий муниципальных образований
Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме отгруженных товаров	Отношение объема продукции, произведенной малыми предприятиями, к объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами
Динамика расходов местного бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства	Отношение расходов местного бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства в текущем году к расходам местного бюджета на поддержку и развитие малого предпринимательства в предыдущем году
<i>Информационный фактор</i>	
Динамика персональных компьютеров в организациях	Отношение числа персональных компьютеров в организациях в текущем году к числу персональных компьютеров в организациях в предыдущем году
<i>Производственный фактор</i>	
Динамика объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами	Отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами текущего года к объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предыдущего года
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами на душу населения	Отношение объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами к численности населения в муниципальном образовании
Степень износа основных фондов	Отношение начисленной амортизации к первоначальной стоимости
Продукция сельского хозяйства на душу населения	Отношение продукции сельского хозяйства к численности населения в муниципальном образовании
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства на душу населения	Отношение площади земельных участков, предоставленных для строительства, к численности населения в муниципальном образовании
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя	Отношение общей площади жилых помещений к численности населения в муниципальном образовании
<i>Инновационный фактор</i>	
Удельный вес организаций, занимавшихся инновационной деятельностью в общем числе обследуемых организаций	Отношение числа организаций, занимавшихся инновационной деятельностью, к общему числу организаций
Динамика объема инновационных товаров, работ и услуг организаций, осуществляющих технологические инновации	Отношение инновационных товаров, работ и услуг организаций, осуществляющих технологические инновации, текущего года к объему инновационных товаров, работ и услуг организаций, осуществляющих технологические инновации, предыдущего года
<i>Инвестиционный фактор</i>	
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на душу населения	Отношение объема инвестиций в основной капитал на численность населения
Доля расходов местного бюджета, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов (без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий)	Отношение расходов местного бюджета, формируемых в рамках программ, к общему объему расходов (без учета субвенций на исполнение делегируемых полномочий)
Доля расходов местного бюджета на капитальные вложения от общего объема расходов местного бюджета	Отношение расходов местного бюджета на капитальные вложения к общему объему расходов местного бюджета
<i>Финансовый фактор</i>	
Доля собственных доходов муниципального образования в общем объеме доходов	Отношение собственных доходов муниципального образования к общему объему доходов
Удельный вес убыточных организаций	Отношение числа убыточных организаций к общему числу организаций
<i>Кадровый фактор</i>	
Уровень зарплаты в муниципальном образовании	Отношение среднемесячной заработной платы работников к величине прожиточного минимума
Уровень безработицы	Данные статистики
<i>Потребительский фактор</i>	
Рост потребления	Отношение текущего объема потребления к предыдущему
<i>Социальный фактор</i>	
Индекс превышения среднедушевого оборота розничной торговли и объема платных услуг относительно прожиточного минимума	Данные статистики
Среднедушевые денежные доходы населения	Данные статистики
<i>Экологический фактор</i>	
Объем выбросов в атмосферу	По статистическим данным
Объем сброса загрязненных сточных вод	По статистическим данным
Уровень экологической напряженности в отрасли	Определяется по уровню обезвреживания вредных отходов производств
<i>Макроэкономический фактор</i>	
Динамика инфляции	Отношение текущей инфляции к инфляции в предыдущем периоде
<i>Криминогенный фактор</i>	
Число преступлений, совершенных лицами, в отношении которых внесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу на 1000 человек	Отношение числа преступлений, совершенных лицами, в отношении которых внесены обвинительные приговоры, вступившие в законную силу на численность населения
Доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений	Отношение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии, в общем числе зарегистрированных преступлений

Таблица 2
Классификация муниципальных образований по инвестиционной привлекательности

Характеристика муниципального образования	Значение показателя инвестиционной привлекательности
Муниципальные образования с высокой инвестиционной привлекательностью. Экономика устойчива к кризисам, с диверсифицированной структурой производства, развитой инфраструктурой, устойчивым законодательством, квалифицированным кадровым потенциалом. Относительно благоприятные экологическая и криминогенная ситуации	Более 40%
Муниципальные образования с инвестиционной привлекательностью выше среднего. Высокий уровень производства, возможные отклонения определяются социально-политическими факторами	От 20% до 40%
Муниципальные образования со средней инвестиционной привлекательностью, для которых характерно стабильное развитие социально-экономической сферы	От 10% до 20%
Муниципальные образования с инвестиционной привлекательностью ниже среднего, ранее отличавшиеся высоким уровнем производства, но в настоящее время их жизнь зависит от целенаправленности государственной поддержки	От 5% до 10%
Муниципальные образования с низкой инвестиционной привлекательностью. Значительный спад производства. Государственная поддержка необходима в целях замедления темпов снижения экономики и социальной сферы	Менее 5%

- всесторонним анализом инвестиционных процессов;
- способностью адаптации к любой экономической системе (предприятие, отрасль, регион, страна и т.д.);
- возможностью сравнения различных муниципальных образований, развивающихся в разных регионах, поскольку отсутствует сравнение результатов с эталонным значением показателей;

- использованием при анализе отраслевого, регионального, муниципального и корпоративного развития, эффективности экономических систем и определением количественных преимуществ одной экономической системы перед другой, так как в предлагаемой методике показатели имеют экономический смысл;
- возможностью изменения количества рассматриваемых

факторов;

- разработкой конкретных управленческих мероприятий.

Предложенная методика оценки инвестиционного климата основана на оценке инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности и учитывает влияние различных факторов, дает возможность регулировать инвестиционную деятельность муниципальных образований разными способами и методами в различных комбинациях с определением результатов регулирования. Данная методика легко адаптируется к российским условиям, универсальна, трансформируема.

Литература

1. Валинурова Л. С., Казакова О.Б. Инвестирование: учебник для вузов / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 448 с.
2. Валинурова Л. С. Управление инвестиционной деятельностью: учебник / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова. – М.: КНОРУС, 2005. – 384 с.
3. Статистический ежегодник. Республика Башкортостан: Статистический сборник. В 2 ч. Ч. 1 / Башкортостанстат. – Уфа, 2008. – 212 с.
4. Статистический ежегодник. Республика Башкортостан: Статистический сборник. В 2 ч. Ч. 2 / Башкортостанстат. – Уфа, 2008. – 240 с.

Оценка уровня экономической безопасности региона

Кулагина Наталья Александровна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика, организация производства, управление», Брянский государственный технический университет
kulagina05@rambler.ru

В статье раскрыты сильные и слабые стороны экономики Брянской области, дана комплексная оценка уровня экономической безопасности региона и выявлены факторы, на него влияющие.

Ключевые слова: оценка, политика, регион, фактор, экономика, экономическая безопасность.

Assessing the level of economic security in the region
Kulagina N.A.

The article reveals the strengths and weaknesses of the economy of the Bryansk region, given a comprehensive assessment of the level of economic security in the region and identified the factors influencing it.

Keywords:

Evaluation, policy area, a factor, the economy, economic security.

В связи с глобализацией экономики все более актуальной является функция государства по обеспечению национальных интересов страны, которая в свою очередь, может быть выполнена через реализацию механизма обеспечения экономической безопасности отдельных административных единиц.

В системе экономической безопасности региона следует выделить следующие крупные блоки: экономическая независимость, стабильность и устойчивость национальной экономики, способность к саморазвитию и прогрессу. Поэтому при комплексной оценке уровня экономической безопасности региона этим блокам должно быть уделено первостепенное значение.

Брянская область - это приграничный регион РФ, который в большей степени пострадал среди регионов страны вследствие аварии на Чернобыльской АЭС, поэтому данный факт оказал и продолжает оказывать существенное влияние на ее экономику.

В основе методики оценки экономической безопасности Брянской области лежит дедуктивный принцип, позволяющий подробно рассмотреть аспекты экономической, технологической, социальной эффективности региона, выявить угрозы со стороны постоянно меняющейся внешней среды, а также определить резервы региона, формирующие его компенсационный потенциал. Методика позволяет подробно рассмотреть «узкие места» в экономике региона – его основные проблемы, влияющие на экономическое развитие в целом.

В целях создания эффективной политики по обеспечению экономической безопасности региона проведем PEST-анализ, позволяющий на основе системного подхода выявить во внешнем окружении региона тенденции, тем или иным образом влияющие на развитие и экономическую стабильность Брянской области. Данный анализ включает в себя оценку ряда индикаторов в политической, экономической, социальной и технологической сферах (табл. 1).

Таким образом, по итогам количественного PEST-анализа, можно сделать вывод, что Брянская область не является в полной мере экономически безопасным регионом, что в большей мере отражено в факторах экономического характера.

На комплексную оценку уровня экономической безопасности Брянской области оказывают непосредственное влияние сильные и слабые стороны, что лежит в основе разработки и практической реализации инвестиционно-инновационных программ развития и обоснования потребности в государственных ассигнованиях (табл. 2).

Количественный SWOT-анализ региона показывает, что сильные и слабые стороны оказывают равное влияние на экономическую безопасность региона. Однако стоит отметить, что в долгосрочной перспективе негативное влияние, обусловленное реализацией угроз, а также отсутствием исключения слабых сторон, может значительно возрасти, что пагубно отразится на развитии Брянской области. В частности, низкая платежеспособность населения может стагнировать экономическую динамику области, снижая показатели оборачиваемости и отдачи от внутреннего спроса региона. В свою очередь, несформированный имидж Брянской области на протяжении длительного времени становится одной из главных причин снижения инвестиционной привлекательности.

Из количественного SWOT-анализа видно, что максимальным является влияние возможностей региона. Таким образом, в целях повышения экономической безопасности Брянской области не-

обходимо изыскать резервы для реализации возможностей региона, что позволит повысить социально-экономическую эффективность и сформирует платформу для дальнейшего развития.

Более точно влияние возможностей и сильных сторон на исключение угроз и слабых сторон можно оценить в корреляционном SWOT-анализе Брянской области.

По результатам проведенного корреляционного SWOT-анализа были выявлены взаимодействия (связи), позволяющие компенсировать недостатки в социально-экономическом развитии Брянской области. Данные связи представлены в табл. 4.

По результатам корреляционного SWOT-анализа были выявлены основные каналы повышения экономической безопасности Брянской области. Дальнейший анализ основных индикаторов позволит определить приоритетные направления, ключевые точки, воздействуя на которые можно эффективно повлиять на развитие региона в целом.

В ходе подробного, детального анализа Брянской области был выявлен ряд проблем и определен потенциал, который может способствовать их решению. Однако стоит отметить, что главным условием, определяющим экономическую безопасность Брянской области, является социально-экономическое положение, в котором находится регион. В связи с этим, следует вновь подчеркнуть, что исследование факторов, влияющих на состояние и динамику социально-экономических показателей, является ключевым условием для нахождения удовлетворительного ответа на вопрос о перспективах обеспечения экономической безопасности в Брянской области. Проведем более специализированный анализ, который позволит сформировать окончательный комплекс мер, направленный на повышение эффективности экономической безопасности в

Таблица 1
PEST-анализ Брянской области

Факторы	Возможности	Угрозы
<p>Политические (P – факторы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Администрация Брянской области во внешней торговле проводит политику открытости -Государственные гарантии и государственные заказы 1. - Политика «импортозамещения» 	<ul style="list-style-type: none"> -Нестабильная политическая атмосфера - Проведение несанкционированных митингов - Политическая неграмотность населения
<p>Экономические (E – факторы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Смещение спроса в сторону более дешевой продукции - Продвижению на рынок товаров местных товаропроизводителей, удовлетворению покупательского спроса населения, наращиванию объемов производства и созданию новых рабочих мест способствуют проводимые администрацией области в содружестве с Брянской торгово-промышленной палатой областные выставки-ярмарки, развитие фирменной и других прогрессивных форм торговли - Проводятся областные смотры-конкурсы, способствующие повышению качества товаров и услуг 	<ul style="list-style-type: none"> - Высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей - Ухудшение инвестиционного климата региона - Удельный вес убыточных предприятий в целом по области составил 33 процента, увеличившись по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 2,1 процентных пункта
<p>Социальные (S – факторы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Рост числа граждан, имеющих собственный автотранспорт - Увеличение численности экономически активного населения - Суммарная задолженность по заработной плате организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, по состоянию на 1 января 2012 года составила 2,6 млн. руб., снизившись по сравнению с 1 января 2011 года на 8,9 млн. руб. (в 4,4 раза) 	<ul style="list-style-type: none"> - Нехватка рабочих кадров - Низкий уровень лояльности потребителей к продукции отечественного производства - Численность постоянного населения Брянской области на 1 января 2012 . составляет 1268,8 тыс. человек и с 1-го сентября 2011 года уменьшилась на 6,4 тыс. человек или на 0,5 % (за счет миграционной убыли населения)
<p>Технологические (T – факторы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - По Президентской программе «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» продолжается строительство на территории области завода по уничтожению химического оружия - Активизация инновационно-инвестиционной компоненты роста отечественной экономики – проведение инновационных исследований в сфере автомобилестроения - Реализация стратегии «промышленной сборки» на предприятиях отечественного автомобилестроения 	<ul style="list-style-type: none"> - Необходимость модернизации основных фондов высокотехнологичных отраслей и преодоления ограничений в инфраструктурных отраслях - Интенсивное развитие технологической компоненты в зарубежных странах - Недостаточное финансирование инновационных областей экономики

регионе. Для анализа используем причинно-следственную диаграмму Каору Исикавы («Рыбья кость»\«Fishbone»). В основе этой диаграммы лежит конструктивная проблема.

Выявим ряд показателей, влияющих на экономическую безопасность региона, параллельно объединив их в причинно-следственные группы (табл.5).

Таблица 2
Количественный SWOT-анализ Брянской области

Фактор	Содержание фактора	Важность фактора	Оценка влияния	Важность x Оценка
Сильные стороны	1. Обширные земельные площади	0,2	5	1,0
	2. Богатые природные ресурсы	0,2	3	0,6
	3. Присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства	0,5	3	1,5
	4. Богатые лесные зоны огромных площадей	0,1	5	0,5
	<i>Итого</i>	1	16	3,6
Слабые стороны	1. Низкая платежеспособность населения	0,3	4	1,2
	2. Резкое снижение численности населения	0,2	3	0,6
	3. Ужасающее состояние инфраструктуры	0,2	3	0,6
	4. Не сформирован позитивный имидж региона	0,3	4	1,2
	<i>Итого</i>	1	13	3,6
Возможности	1. Прекрасное географическое положение	0,3	5	1,5
	2. Развитие инфраструктуры дорог, соединяющих воедино Россию, Украину и Беларусь	0,2	4	0,8
	3. Возможность привлечения инвестиций в различные сектора экономики области	0,3	5	1,5
	4. Создание совместных производств с предприятиями соседей	0,2	4	0,8
	<i>Итого</i>	1	17	4,6
Угрозы	1. Резкий отток квалифицированных кадров	0,3	4	1,2
	2. Формирование негативного имиджа региона	0,2	3	0,6
	3. Угроза резкого сокращения сельскохозяйственного производства	0,1	3	0,3
	4. Угроза прекращения деятельности рядом крупных промышленных предприятий области	0,4	5	2,0
	<i>Итого</i>	1	16	4,1



Рис. 1. Причинно-следственная диаграмма Каору Исикавы

На основании табл. 5 составим причинно-следственную диаграмму Каору Исикавы (рис. 1).

Проведем оценку каждого показателя экспертным методом¹, в ходе которого будет осуществлено ранжирование

«костей» диаграммы с учетом значимости выявления причин. На основании полученных расчетов заполним табл. 6.

В целях выявления наиболее весомых показателей, влияющих на экономическую безопасность Брянской области, необходимо провести статистическую обработку полученных данных.

Рассчитаем коэффициент весомости каждого фактора по формуле (1), полученные данные занесем в табл. 6:

$$g = \frac{mn - S_i}{0,5mn(n - 1)} \quad (1)$$

где g_i – коэффициент весомости; m – число экспертов; n – число выявленных факторов (причин); S_i – сумма ранговых оценок экспертов по каждому показателю.

Рассчитаем и занесем в табл. 6 (отмечены знаком «+») существенно значимые коэффициенты весомости по формуле (2):

$$g_i > \frac{1}{n} \quad (2)$$

Определим коэффициент конкордации Кендэла, позволяющего оценить согласованность мнения экспертов по формуле (3):

$$W = \frac{12 \sum_{i=1}^n (S_i - S_{cp})^2}{m^2(n^3 - n) - m \sum_{j=\lambda}^m T_j} \quad (3)$$

где S_{cp} – средняя сумма рангов для всех показателей, вычисляемая по формуле (4):

$$S_{cp} = 0,5m(n + 1) \quad (4)$$

T_j – показатель одинаковости, вычисляемый по формуле (5):

$$T_j = \sum_{j=1}^u (t_j^3 - t_j) \quad (5)$$

где t_j – число оценок с одинаковым рангом у j -го эксперта; u – число групп рангов с одинаковыми оценками у j -го эксперта.

Согласованность мнений экспертов считается приемлемой, если значение $W \geq 0,6$ и является статистически значимым с доверительной вероят-

ностью $P = 1 - \alpha = 1 - 0,05 = 0,95$. В нашем случае $W = 1,076 > 0,6$. Оценка значимости коэффициента конкордации W производится по критерию χ^2 :

$$\chi^2 = Wm(n-1) = 1,076 \cdot 3(18-1) = 54,8.$$

Рассчитаем $\chi^2(1-\alpha)$; F , где $F = (n-1)$ – число степеней свободы.

$$\chi^2(1-\alpha); F = \chi^2(1-0,05); 17 = 27,6.$$

Таким образом, $\chi^2 = 54,8 > \chi^2(1-\alpha)$; $F = 27,6$, что свидетельствует о статистической значимости коэффициента конкордации.

Нанесем на диаграмму значений показатели весомости (g) «больших костей», путем суммирования «мелких костей», их составляющих.

Подводя итоги анализа показателей, влияющих на экономическую безопасность Брянской области, отметим, что в ходе анализа была выявлена основная сфера негативного влияния – это сфера уровня и качества жизни населения. На основе проведенных исследований можно сделать вывод, что Брянская область не является в полной мере экономически безопасным регионом, что в большей мере отражено в факторах экономического и социального характера.

Сильные и слабые стороны экономики равносильно влияют на экономическую безопасность региона. В долгосрочной перспективе негативное влияние, обусловленное реализацией угроз, а также отсутствием исключения слабых сторон, может значительно возрасти, что пагубно отразится на развитии Брянской области. В частности, низкая платежеспособность населения может стагнировать экономическую динамику области, снижая показатели оборачиваемости и отдачи от внутреннего спроса региона. В свою очередь, несформированный имидж Брянской области на протяжении длительного времени становится одной из главных причин снижения инвестиционной привлекательности.

Таблица 3
Корреляционный SWOT-анализ Брянской области

		Возможности				Угрозы			
		1. Прекрасное географическое положение	2. Развитие инфраструктуры дорог, соединяющих воедино Брянскую область с соседними регионами	3. Возможность привлечения инвестиций в различные сектора экономики области	4. Создание совместных производств с предприятиями соседей	1. Резкий отток квалифицированных кадров	2. Формирование негативного имиджа	3. Угроза резкого сокращения сельскохозяйственного производства	4. Формирование негативного имиджа
Сильные стороны	1. Обширные земельные площади			Связь 2-4	Связь 2-4			Связь 2-4	
	2. Богатые природные ресурсы			Связь 2-4	Связь 2-4				
	3. Присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства			Связь 2-4	Связь 2-4		Связь 2-4		
	4. Богатые лесные зоны огромных площадей			Связь 2-4	Связь 2-4				
Слабые стороны	1. Низкая платежеспособность населения								
	2. Резкое снижение численности населения								
	3. Ужасающее состояние инфраструктуры			Связь 2-4					
	4. Не сформирован позитивный имидж региона			Связь 2-4	Связь 2-4		Связь 2-4		

Таблица 4
Корреляционная зависимость между факторами SWOT-анализа

Корреляционная зависимость	Содержание корреляционной зависимости
Квадрант «сильные стороны – возможности»	
Связь 1-3	Инвестиции, привлеченные в Брянскую область, могут быть направлены на развитие сильных сторон региона, что повлечет за собой создание новых рабочих мест, развитие технологий
Связь 2-3	
Связь 3-3	(промышленных и сельскохозяйственных) и прочее.
Связь 4-3	
Связь 1-4	Такие сильные стороны, как обширные земельные площади, богатые природные ресурсы, присутствие платформы развития промышленного и сельскохозяйственного производства, богатые лесные зоны огромных площадей, являются платформой для создания совместных транснациональных производств с предприятиями стран-соседей и смежных производств с соседними регионами.
Связь 2-4	
Связь 3-4	
Связь 4-4	
Квадрант «сильные стороны – угрозы»	
Связь 1-3	Необходимо более рационально использовать обширные земельные площади с целью развития сельского хозяйства региона.
Связь 3-2	Развитие промышленного и сельскохозяйственного производства позволит избежать формирования негативного имиджа Брянской области.
Квадрант «слабые стороны – возможности»	
Связь 3-3	Инвестиции, привлеченные на развитие различных секторов экономики Брянской области, могут улучшить, развить инфраструктуру региона.
Связь 4-3	Привлечения инвестиций в различные сектора экономики области, а также создание совместных транснациональных производств с предприятиями стран-соседей и смежных производств с соседними регионами могут повлечь за собой создание позитивного имиджа Брянской области.
Связь 4-4	
Квадрант «слабые стороны – угрозы»	
Связь 4-2	В случае дальнейшего отсутствия каких-либо мероприятий по созданию позитивного имиджа Брянской области, и учитывая не сформированность такого сейчас, может сформироваться негативный имидж региона.

Уголок аспиранта и соискателя

Таблица 5
Причинно-следственные показатели, влияющие на экономическую безопасность Брянской области

Группа уровня и качества жизни населения	Группа, характеризующая потенциалы (природно-ресурсный, производственный, научно-технический) региона
1. Средняя заработная плата, социальный и физиологический прожиточный минимум (0,105) 2. Уровень безработицы (0,108) 3. Уровень потребления основных продуктов питания на душу населения (0,048) 4. Уровень преступности (0,052) 5. Продолжительность жизни (0,095)	10. Показатели ресурсосбережения (0,082) 11. Состояние воспроизводства факторов производства (0,066) 12. Отраслевая структура хозяйства и динамика отдельных отраслей (0,082) 13. Структура, доля в экспорте готовых изделий и высокотехнологических товаров (0,068) 14. Эффективность использования научных технологий (0,058)
Группа экономического роста	Группа, характеризующая взаимодействие экономики региона с внешними факторами
6. Динамика и структура производства и дохода (0,098) 7. Показатели объемов и темпов промышленного производства, а также темп роста производства агропромышленного комплекса (0,04) 8. Индекс роста промышленного производства, в том числе по отраслям и его удельный вес в ВВП (0,02) 9. Капиталовложения (0,024)	15. Экспорт, импорт, сальдо (0,004) 16. Уровень инфляции (0,002) 17. Действие внешнеэкономических факторов (0,024) 18. Импортная зависимость, доля импорта во внутреннем потреблении (0,025)

Таблица 6
Ранговые оценки причин, влияющих на обеспечение экономической безопасности региона

Шифр эксперта, m	Показатели причин проблемы, n									
	n1	n2	n3	n4	n5	n6	n7	n8	n9	n10
1	1	2	10,5	10,5	3,5	3,5	12,5	16	12,5	5
2	3	1,5	9,5	9,5	4	1,5	12	14,5	14,5	5,5
3	2	1	12	10	3	4	11	14,5	16	6
Данные по статистической обработке экспертных оценок										
S_i	6	4,5	32	30	10,5	9	35,5	45	43	16,5
$S_i - S_{cp}$	-22,5	-24	3,5	1,5	-18	-19,5	7	16,5	14,5	-12
$(S_i - S_{cp})^2$	506,25	576	12,25	2,25	324	380,25	49	272,25	210,25	144
g_i	0,105	0,108	0,048	0,052	0,095	0,098	0,040	0,020	0,024	0,082
g_i'	+	+			+	+				+
Шифр эксперта, m	Показатели причин проблемы, n									
	n11	n12	n13	n14	n15	n16	n17	n18		
1	7,5	6	7,5	9	17,5	17,5	14	15		
2	7	5,5	8	11	17	18	16	13		
3	9	5	7,5	7,5	17,5	17,5	13	14,5		
Данные по статистической обработке экспертных оценок										
S_i	23,5	16,5	23	27,5	52	53	43	42,5		
$S_i - S_{cp}$	-5	-12	-5,5	-1	23,5	24,5	14,5	14		
$(S_i - S_{cp})^2$	25	144	30,25	1	552,25	600,25	210,25	196		
g_i	0,066	0,082	0,068	0,058	0,004	0,002	0,024	0,025		
g_i'	+	+	+	+						

Основным фактором негативного влияния на экономическую безопасность региона является социально-экономическая сфера, в частности, низкий уровень и качество жизни населения Брянской области.

Решение данной проблемы необходимо реализовывать посредством проведения политики области по снижению уровня безработицы, повышению средней заработной платы, повышению социального и физиологического прожиточных минимумов региона, а также повышению средней продолжительности жизни населения. Несомненно, важную роль в развитии экономической безопасности региона должно играть развитие сильных сторон, возможностей или потенциалов региона (будь то природно-ресурсных, производственных или научно-технических), формируя тем самым позитивный имидж Брянской области, стимулируя вовлечение в регион инвестиций из соседних регионов.

Ссылки:

1 Экспертная группа включает 3 человека

Классификация организаций, занимающихся событийным туризмом

Вержущая Галина Михайловна, соискатель кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

В статье выделены группы организаций, которые активно занимаются организацией событийного туризма, участвуют в развитии мирового туристского бизнеса, показаны особенности их функционирования.

Classification of organizations dealing with Tourism Events
Verzhuzkaya G.M.

The article highlights a group of organizations that are actively engaged in the organization of event tourism, are involved in the development of world tourism business, shows the features of their functioning.

Ключевые слова: событийный туризм; инфраструктура событийного туризма; туроператоры; средства размещения

Keywords: event tourism; event tourism infrastructure; tour operators; the means of accommodation.

По национально-территориальному признаку организации, занимающиеся событийным туризмом, делятся:

- международные - туристические корпорации, имеющие свои Отделения, филиалы, дочерние предприятия в зарубежных странах (обычай-но, больше, чем в 6 странах, свыше 25% активов размещается за границей). Крупнейшими международными туристическими корпорациями на мировом рынке является «American Express» (США), «Tomas Cook and Sun» / JMC /, «Thomson Holidays» / включающий «Thomson Tour Operation», авиакомпанию «British Airways» и др./, «First Choice» (Великобритания), «Туристик Юниен Интернешнл» (ТУИ, крупнейшая туристическая компания в Европе, объединяющий 3600 турагентов, две авиакомпании, более 180 отелей в 19 странах), «Некерман унд Райзен туристик» (NUR Touristic) (Германия), «Club Med», «Sotar» (Фран-ция), «Japan Travel Board», «Nippon Express» (Япония) [1]. Среди отельных цепей - «Bass Hotels & Resorts» (3000 отелей в 100 странах, включает 5 сетей - Holiday Inn, Holiday Inn Express, Crown Plaza, Staybridge Suites by Holiday Inn, Inter-Continental), «Accor» (объединяет 4000 отелей в 90 странах мира, а также включает сеть турагентов, казино, конференц-центров, сервисных компаний, корпоративные осви-тные учреждения), «Marriott International» (более 2000 отелей в 59 крае-нах, включает 14 гостиничных сетей), группа «Starwood Hotels & Resorts Worldwide» (более 700 отелей в 80 странах, включает 6 цепей- St.Regis / Luxury Collection, Westin, Sheraton, Four Points, The W Hotels), «Radisson SAS Hotels & Resorts» (вместе с материнской компанией «Carlson Hospitality Worldwide» объединяет более 650 го-телив в 56 странах), «Forte Hotel Group» («440 отелей в 55 странах, включает 4 цепи - Posthouse, Heritage, Le Meridian, Travelodge),» Sol Melia «(410 гостиниц в 32 странах) и т.д.[3];

- национальные - туристические предприятия, имеющие значительное количество региональных отделений в рамках одной страны. Например, украинские национальные мощные туристические компании «Гамалия», «Сам» и др.;

- локальные - туристические предприятия, которые организуют приём иностранных туристов и отправку отечественных туристов за рубеж только в пределах определенного участка территории страны.

По экономическому признаку:

- коммерческие - оптовые и розничные туристические предприятия, занимающихся реализацией туристических продуктов с целью получения доходов. Это туристические корпорации, туроператорские фирмы, туристические агентства, предприятия сферы гостеприимства и т.д.;

- некоммерческие - туристические организации, которые создаются с целью содействия развитию межгосударственного туризма.

- крупные туристические предприятия, которые обслуживают более 100 тыс. туристов в год, со среднегодовым оборотом при-

мерно 35 млн. долларов. Например, крупнейший туроператор Японии «Джепен Тревл Бюро Инк» ежегодно реализует около 250 тыс. туров;

- средние туристические предприятия, которые обслуживаются 30-100 тыс. туристов в год. Они обычно заполняют только одну из рыночных ниш, специализируясь на определенном туре или регионе;

- малые туристические предприятия, которые обслуживают менее 30 тыс. туристов в год.

По широте программы:

- узкоспециализированные, занимающихся организацией

предоставления только одного-двух видов туристических услуг, например, только событийным туризмом;

- с широкой специализацией, которые одновременно предоставляют все виды туристических услуг [4].

Литература

1. Александрова А.Ю. Международный туризм: учебное пособие для вузов. М., 2009. - 464 с.
2. Бабкин А.В. Специальные виды туризма. Ростов-На-Дону,

2008. - 252 с.

3. Жукова М.А. Формирование стратегических целей развития туристского города // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 2/Тезисы докладов и сообщений Двенадцатого всероссийского симпозиума. Москва, 15-16 апреля 2011 г. - М., 2011.- с. 23-25.

4. Чудновский А.Д. Методические рекомендации по формированию потребительских мотиваций у туристов // Инновации и инвестиции. - 2011. - № 4. - с. 45-47.

Санаторно-курортный маркетинг как особый вид маркетинга услуг

Салтыков Владимир Константинович аспирант кафедры управления в международном бизнесе и индустрии туризма ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»

В статье рассмотрены основные направления маркетинговой политики санаторно-курортного предприятия. По мнению российских специалистов, разделение сферы туризма на индустрию гостеприимства, включающую гостиничный и ресторанный бизнес, и индустрию собственно туризма, как деятельность по организации и реализации путешествий, не вполне применимо к российским условиям. У нас исторически сложилась самостоятельная отрасль – санаторно-курортный комплекс, который, с одной стороны, можно отнести к индустрии гостеприимства, с другой – к оказанию лечебных и оздоровительных услуг населению. Ключевые слова: Санаторно-курортный маркетинг, реализация, продвижение, цена конкурентов, ценообразование.
SPA marketing as a special type of marketing services
Saltykov V.K.

The article considers the main directions of the marketing policy of SPA companies. According to Russian experts, the division of tourism in the hospitality industry, including hotels and restaurants, and tourism industry itself, as the activities of the organization and implementation of travel, is not entirely applicable to Russian conditions. We have historically formed an independent branch – resort complex, which on the one hand, can be attributed to the hospitality industry, on the other – to provide medical and health services to the public.
Keywords: SPA marketing, sales, promotion, pricing.

За прошедшее двадцатилетие перехода российской экономики на рыночные принципы и условия хозяйствования в ее курортно-туристском комплексе произошли коренные изменения.

До начала процесса экономического реформирования состояние санаторно-курортной отрасли характеризовалось дефицитом на услуги отрасли. Широкий спрос на них обуславливался, прежде всего, низкой ценой путевки на санаторно-курортное лечение, поскольку основная часть расходов оплачивалась профсоюзами за счет средств социального страхования или иных источников. С другой стороны, доступность цен на путевки обеспечивалось тем, что развитие материально-технической базы санаторно-курортных учреждений осуществлялось за счет собственников этих учреждений либо за счет средств государственного бюджета. Это значит, что финансирование этого процесса не перекладывалось на плечи конечных потребителей услуг - отдыхающих. Планирование и управление деятельностью санаторно-курортных учреждений полностью регламентировалось их собственниками, а также координировалось на местном уровне.

В 90-е годы ситуация существенно изменилась. Рыночные условия единственным критерием деятельности хозяйствующих субъектов предопределили получение прибыли. Экономический кризис, сопровождавшийся невиданным падением производства, снижением рентабельности и ростом убыточности большинства промышленных предприятий, на балансе которых находились санаторно-курортные учреждения, привел к тому, что предприятия оказались не в состоянии в дальнейшем финансировать текущие расходы, а, тем более, развивать их материальную базу. Чтобы окупить производственные затраты, рассчитаться с государством по налогам, обеспечить безубыточность и поддержать в соответствующем состоянии свою материально-техническую базу, предприятия курортно-туристского комплекса были вынуждены поднять цены на путевки. Однако этот шаг натолкнулся на резкое снижение уровня доходов основной части населения России, его платежеспособного спроса на услуги отрасли. В сочетании с резким сокращением поддержки санаторно-курортной сферы государством и почти полным исчезновением социального туризма и детских учреждений отдыха это привело к тому, что санатории, дома и базы отдыха страны лишились основного контингента отдыхающих. Так, в 1980-е годы Сочи ежегодно принимал до 5 млн. отдыхающих. В 90-е их число сократилось до 500-600 тыс. человек, сейчас эта цифра достигла величины в 1 миллион человек. И это, не забудем, после распада СССР, когда российские предприятия и организации в одночасье потеряли принадлежащие им санатории, дома отдыха и туристические базы на Черноморском побережье Грузии и Украины, когда отошли в прошлое прибалтийские курорты, где в прежние годы больше половины отдыхающих составляли проживающие в Российской Федерации. По данным официальной статистики к 2008 году число отдыхающих на Черномор-

ском побережье Кавказа достигло 3,5 млн. человек. Считается, что кризис 2008 года практически не повлиял на загрузку российских курортов, вопрос спорный, но в нашей работе мы говорим не о надежности официальной статистики, а о других проблемах.

К сожалению, действовавшие ранее и разрушенные административные механизмы не были своевременно заменены новыми, адекватными формирующимся рыночным условиям, что и привело к кризисному состоянию курортно-туристского комплекса. Его предприятия продолжают испытывать трудности, обусловленные необоснованностью практики налогообложения, при которой они, являясь по существу лечебными учреждениями, платят налоги на общих основаниях. Необоснованно завышены коммунальные платежи, удельный вес которых в стоимости путевок достигает 50%. Продолжают оставаться высокими транспортные тарифы, которые, казалось бы, должны быть снижены для отдыхающих, следующих в санатории на лечение. Для курортов федерального уровня, каким является Сочи, особенно острыми являются вопросы взаимоотношений с федеральным бюджетом, объемов и системы централизованного финансирования, других форм и методов государственной поддержки. Как видим, для адаптации к меняющимся рыночным условиям хозяйствования конкретным предприятиям санаторно-курортной отрасли недостаточно ограничиться лишь составлением собственной программы.

Вместе с тем, отечественный туристский бизнес к рыночным условиям адаптировался, и довольно быстро. К сожалению, эта адаптация пошла обходным, весьма неэффективным путем для государства. В короткое время образовалось множество частных фирм, которые стали удовлетворять потребно-

сти российских граждан в туризме, прежде всего - в заграничном. Необычайно возрос выездной туризм, который, с экономической точки зрения, равноценен вывозу капитала из страны. На заграничные поездки, по имеющимся данным, за 1995-2011 гг. россияне потратили около 172,5 млрд. долл. О привлечении подобных сумм валютных поступлений в отечественный туристский бизнес пока не приходится даже мечтать. И хотя сейчас нереально утверждать, что наша страна будет получать от туризма доходы, сопоставимые с доходами от этой сферы экономики, например, средиземноморских стран, тем не менее, нельзя не признать, что возможности развития туризма в России огромны и в значительной степени не использованы.

На сегодняшний день в современной российской экономической литературе много говорится о необходимости совершенствования систем управления курортно-туристским комплексом. Однако, тема разработки действенного механизма повышения эффективности предпринимательства раскрыта недостаточно [1, 132].

Действительно рыночные условия заставили руководителей предприятий менять тактику своей работы в зависимости от потребительского спроса и сезонности

По мнению российских специалистов, разделение сферы туризма на индустрию гостеприимства, включающую гостиничный и ресторанный бизнес, и индустрию собственно туризма, как деятельность по организации и реализации путешествий, не вполне применимо к российским условиям. У нас исторически сложилась самостоятельная отрасль - санаторно-курортный комплекс, который, с одной стороны, можно отнести к индустрии гостеприимства, с другой - к оказанию лечебных и оздоровительных услуг населению. Поэтому уме-

стно выделить как отдельное понятие санаторно-курортный маркетинг, представляющий собой концепцию управления санаторно-курортной организацией, заключающуюся во всестороннем изучении потребностей клиентов в курортном лечении и отдыхе для наиболее полного их удовлетворения путем комплексных усилий по производству, реализации и продвижению санаторно-курортного продукта на конкретном рынке с целью получения прибыли и достижения других целей, стоящих перед организацией.

Санаторно-курортный маркетинг, наряду с общими чертами, имеет и свою специфику, отличающую его не только от туристского маркетинга, но и от других форм торговли услугами:

- Санаторный маркетинг – это, по существу, маркетинг производителя услуг, когда как туристский - маркетинг посредника и продавца.
- Рыночные барьеры входа и выхода для санаторно-курортных предприятий значительно выше, чем для туристских фирм.
- Санаторный маркетинг характеризуется негибкостью предложения, поскольку рекреационные услуги могут потребляться только в данное время и в данном месте и не могут быть перенесены в другой регион или на другой срок.
- Санаторный маркетинг в основном ориентирован на корпоративного клиента, туристский маркетинг - на индивидуального потребителя.
- Ценообразование в рекреационной сфере в большей степени основано на учете уровня издержек, особенно постоянных, тогда как в туризме оно более гибко отвечает на колебания спроса.
- Санаторный маркетинг оперирует в основном на внутреннем рынке, туристский - давно приобрел черты международного.

Тем не менее, все существенные положения современного маркетинга услуг могут быть в полной мере применены и для санаторно-курортного дела: перед организацией стоит задача так «смешать» традиционные «четыре Р» - товар, цена, каналы распределения и элементы коммуникации, чтобы они эффективнее, чем факторы

конкурентов, воздействовали на целевой рынок. Применительно к услугам М. Битнер предложила дополнить эту модель тремя дополнительными Р – процессом обслуживания, осуществляемым персоналом по отношению к потребителю услуги и имеющим определенное материальное доказательство уже давно используют от-

дельные элементы маркетинговой политики.

Литература

1. Боков М. А. Стратегия развития г. Сочи как курорта мирового уровня или туристской дестинации / А.С. Геворгян, Н.С. Демерчян // Вестник СГУТ и КД. - 2011. - Выпуск - 1(15) - 0,6 п.л.
2. Жукова М.А., Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма России в современных условиях : учеб. пос. — М. : КНОРУС, 2010.
3. Чудновский А.Д. Управление индустрией туризма : учеб. пос. / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин. — 3-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2006.

Инновационная составляющая регионального развития

Ишбулатов Филос Хамитович, соискатель кафедры управления инновациями и инвестиционной деятельностью ГОУ ВПО «Башкирская академия государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан», e-mail: IshbulatovF@mail.ru

В условиях формирования экономики основанной на знаниях, ключевым фактором регионального развития становится инновационная составляющая, определяющая не только характер функционирования региона, но и возможности достижения стратегических целей его развития.

В данной статье отражены результаты исследования инновационной составляющей регионального развития. Ключевые слова: инновационная сфера региона, региональная инновационная система, инновационная инфраструктура, инновационная экономика.

INNOVATIVE COMPONENT OF REGIONAL DEVELOPMENT
Ishbuldin F.Kh.

In the conditions of formation of economy based on knowledge, the innovative component is the key factor of regional development and define not only character of functioning of region, but also is the possibility of achievement of strategic targets of its development. In the article are reflected results of research of an innovative component of regional development.

Keywords: Innovative sphere of region, regional innovative system, innovative infrastructure, innovative economy.

В условиях современной экономики ключевым фактором регионального развития становится инновационная составляющая, определяющая не только характер функционирования региона, но и возможности достижения стратегических целей его развития.

В этой связи инновационная сфера может быть рассмотрена как одна из составляющих региональной социально-экономической системы наряду с выделением, например, производственной и непроизводственной ее сфер. Характерными признаками их выделения обычно являются [1]:

- единство экономической природы и назначения производимых товаров, работ или услуг: инновации в любой сфере предназначены для повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности людей;

- собственная ресурсно-сырьевая база (в качестве которой для инновационной сферы выступает научно-технический потенциал, как особый ресурс, обычно понимаемый в качестве совокупности различных видов ресурсов, включая материальные (производственно-технические) и нематериальные (интеллектуальные), финансовые, кадровые, информационные, технологические и прочие, которые необходимы для осуществления инновационной деятельности);

- специфический производственный процесс или способ производства, а также его результат (продукт, услуга и т.п.) – в инновационной сфере таким результатом выступают разнообразные новшества, которые доводятся до их практической реализации, становясь инновациями. При этом инновации, как специфический способ производства (особый процесс), состоят из трех стадий: фундаментальные исследования, прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки;

- наличие организационно-управленческой структуры (иерархии), включающей разнообразные научные и опытно-конструкторские организации, а также координирующие инновационную деятельность государственные органы. Причем в современных российских условиях по-прежнему существует недостаточная децентрализация государственной научно-технической политики, что проявляется, в частности, в слабом осуществлении на региональном уровне программ таких основных фондов поддержки научной и научно-технической деятельности, как Российский фонд фундаментальных исследований, Российский гуманитарный научный фонд, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российский фонд технологического развития. Безусловно, во всех субъектах Российской Федерации (в меру их финансово-экономических, правовых, организационных, научно-технических и иных возможностей) создаются региональные инновационные фонды, однако единого всероссийского координационного центра пока, к сожалению, не существует;

- внешние и внутренние экономические связи: сфера региональной инновационной деятельности тесно взаимосвязана со всеми другими отраслями экономики, поскольку инновационные процессы «пронизывают» всю структуру производственно-хозяйственной деятельности людей, являясь способом ее эволюции. Внутри инновационной сферы региона возникают рыночные взаимодействия между отдельными субъектами инновационного процесса (генераторами научно-технических идей – учеными, исследователями,

инженерами, научно-техническими специалистами; бизнесом, как «полем» реализации этих идей; покупателями инновационной продукции).

Таким образом, инновационная сфера, как особая отрасль экономики, включает деятельность разнообразных учреждений, ведущих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и проектные работы, а также деятельность внедренческих предприятий и организаций по облуживанию научных учреждений.

В условиях же формирования рыночной экономики инновационная сфера, как особый (постиндустриальный) сектор экономики, в котором производится и реализуется специфический товар, может быть рассмотрена, прежде всего, как системная совокупность отдельных, относительно обособленных и в то же время взаимосвязанных рынков [1]. Дело в том, что целью инновационной деятельности в рыночных условиях является создание высококачественной конкурентоспособной продукции и услуг, пользующихся спросом на внешнем и внутреннем рынках [5]. Тем самым в инновационной сфере региона происходит превращение научно-технического продукта – результата фундаментальных и прикладных исследований – в конкурентоспособный товар с высокими потребительскими свойствами. Именно способность к воспроизводству конкурентоспособной наукоемкой продукции, механизмы рыночной коммерциализации составляют ядро инновационной сферы региона, важнейшими компонентами которой являются:

1) рынок научно-технического труда (его спроса и предложения в регионе), что характеризуется сложившейся образовательной системой с ее научно-исследовательскими подразделениями. При этом, однако, следует отметить, что в России и ее регионах этот рынок развит весьма слабо, прежде

всего, в связи с низкой оплатой труда: так, например, ООН уже давно признала тот факт, что заработная плата ниже 3 долларов в час (при курсе 30 руб. за \$1 – 90 руб. в час или, в среднем, 16200 руб. в мес.) является предельной, обрекающей человека на полуголодное существование [11]. Между тем современные реалии таковы, что заработная плата в научно-технической сфере России (в частности, в Республике Башкортостан) в 2-3 раза ниже указанной цифры;

2) рынок научных и инженерных исследований – так называемая система «индустриальных исследований», означающая объединение науки, техники и производства, ориентированная на рынок с целью, с одной стороны, создания новых потребностей покупателей путем разработки качественно новых товаров и услуг, а, с другой стороны, модернизации технологий их производства [10]. Частным случаем функционирования данного рынка выступает рынок государственных заказов, контрактов, тендеров на осуществление НИОКР, который включает в себя совокупность актов купли-продажи органами государственной власти на конкурсной основе результатов научно-технических работ, имеющих важное значение для регионального развития;

3) рынок прав на новшества и изобретения (патенты, лицензии) – на рынке этого типа осуществляется торговля наукоемкой продукцией по особым отношениям, связанным с присвоением интеллектуальной собственности (технологий, товарных знаков, формул, рецептов, схем организации производства и т.п.);

4) инвестиционный рынок (рынок инновационного капитала, связанного с финансированием научно-технической деятельности и куплей-продажей ценных бумаг высокотехнологичных компаний), как неотъемлемый компонент инновацион-

ной сферы региона. На этом финансовом рынке объектом рыночных отношений являются капиталовложения в нововведения (в инновационные проекты), которые без инвестиционных ресурсов не могут быть реализованы;

5) рынок услуг по поддержке инновационной деятельности (информационных, консалтинговых, маркетинговых, кредитных, экспертных, образовательных и др.) – без его функционирования невозможно обеспечить эффективность процесса коммерциализации новшеств. Одним из активно развивающихся направлений этого рынка является рынок лизинговых услуг по новому технологическому оборудованию, что обеспечивает капиталосберегающий эффект в отношении освоения капиталоемких нововведений;

6) рынок наукоемкой и инновационной продукции (техники, технологий, организационных форм, новых товаров и услуг). В составе данного рынка можно выделить:

- рынок новых потребительских товаров (продуктовых инноваций), который включает в себя рынки новых продовольственных и промышленных товаров, рынки новых бытовых, коммунальных, транспортных, информационно-коммуникационных и других услуг;

- рынок новых средств производства (новой техники, материалов и сырья, технологий). Причем рынок технологий в современных условиях является центральным звеном данного рынка инноваций, поскольку все новые средства производства в определенных комбинациях соединяются в технологическом процессе;

7) рынок научно-технической информации – это особый рынок инноваций, предметом купли-продажи на котором являются различные носители информации о новшествах и видах инновационной деятельности (базы данных, печатные, электронные и виртуальные библио-

теки, программное обеспечение для ЭВМ и т.д.).

Все эти рынки, входящие в состав инновационной сферы региона, могут эффективно функционировать только при условии формирования и развития региональной инновационной системы, как звена общегосударственной (национальной) инновационной системы в стране.

В настоящее время в экономической теории и практике России под национальной инновационной системой понимается функционирующая в обществе система взаимосвязанных институтов создания, хранения и распространения знаний, информации, технологий, чья деятельность, базирующаяся на постоянном взаимодействии между государством, научно-технической (инновационной) сферой и производством, способствует постоянному совершенствованию и обновлению научно-технологического базиса общественного развития [3]. Эта система (как на уровне всей национальной экономики, так и в ее региональных звеньях) объединяет материально-техническую базу инновационного процесса, научно-технические кадры, видовую структуру инновационных разработок, инфраструктуру и социальную среду.

В общем виде можно сказать, что национальная (государственная) инновационная система представляет собой институциональную основу научно-технической (инновационной) деятельности. Тем самым, понятие инновационной системы (как национальной, так и региональной) является более широким, и характеризует не только инновационную сферу, как особую отрасль экономической деятельности (ее специфическую направленность; ресурсы – трудовые, информационные, материально-технические; технологии; результаты; экономические связи), но и ее институциональные, а также политико-правовые и финансовые

механизмы, рыночные взаимодействия между инноваторами и конечными потребителями на основе создания соответствующей инновационной инфраструктуры.

Действительно, эффективность инновационного развития региональной экономики зависит не только от эффективности инновационной деятельности отдельных экономических субъектов (частных лиц, предприятий, научно-исследовательских учреждений, вузов и пр.) в ее структуре, но и от эффективности взаимосвязей между ними [3]. Тем самым смысл формирования в регионе инновационной инфраструктуры состоит в том, что ее субъекты (предприятия и организации, выполняющие функции обслуживания и содействия инновационному процессу) призваны обеспечить продвижение результатов НИОКР от их разработчиков до конечных потребителей, в качестве которых могут выступать как отдельные граждане, так и предприятия, производственные комплексы, органы государственной власти различного уровня. В условиях «сетевой» экономики данные субъекты образуют своеобразные «сети» – организационные, маркетинговые, образовательные и др., – которые «пронизывают» всю производственно-хозяйственную систему региона, выполняя следующие функции (функции инновационной инфраструктуры) [6]:

1) консалтинг и помощь в оценке коммерческого потенциала научно-технических идей, в рассмотрении возможностей создания на их основе инновационного бизнеса (новых компаний соответствующей формы собственности), в разработке бизнес-плана и общей стратегии инновационного бизнеса. Это, в частности, позволяет снизить предпринимательский риск при проведении дорогостоящих фундаментальных и прикладных исследований, а также обеспечить большую

предсказуемость коммерциализации научных открытий;

2) проведение маркетинговых исследований в отношении спроса и конкурентного предложения наукоемкой продукции, ценовой политики и рынка факторов производства (технологий, информации, трудовых ресурсов и т.п.), систематизация подобной информации. Все это также позволяет снизить коммерческий риск, открывает более широкие возможности для вывода новой продукции на рынок;

3) урегулирование отношений по поводу защиты прав по вопросам интеллектуальной собственности (как для отдельных авторов – разработчиков научно-технических идей и проектов, так и для научных организаций или научных подразделений предприятий), а также отношений с материнской организацией – университетом, научно-исследовательским институтом и т.п. (если таковая имеется);

4) поиск партнерских организаций, инвесторов, поставщиков факторов производства и потребителей инновационной продукции – в частности, путем:

- организации различных выставок-ярмарок, семинаров, конференций, презентаций, обучающих курсов и рекламных кампаний, а также торгов и курсов (тендеров);

- создания представительств и постоянно действующих демонстрационных залов отечественных и зарубежных инновационных предприятий;

- создания, ведения и предоставления информационных услуг всем субъектам научно-технической деятельности;

- поиска деловых партнеров по инновационному профилю предприятия;

- купли-продажи от имени и в интересах инноватора необходимого оборудования, имущества и т.п., а также организации оптимального их использования;

- обеспечения инвестиционной и эмиссионной деятельно-

сти инновационных предприятий на рынке ценных бумаг в случае, если инновационно-активные субъекты осуществляют такую деятельность;

5) проведение всех видов экспертизы инновационных проектов – технической, социальной, коммерческой и др.;

6) сопровождение научно-технических проектов на всех стадиях – разработки, внедрения, коммерциализации (это позволяет гарантировать бесперебойное осуществление инновационного процесса: наличие необходимой информации, снижение бюрократических барьеров, более быстрый поиск партнеров, потребителей, заказчиков).

В целом, главная функция инновационной инфраструктуры – «стоять на стыке науки и производства, создавать благоприятную среду для разработки новых технологий и их коммерциализации, привлекать инвесторов в сферу инновационного предпринимательства» [9].

Особым субъектом инновационной инфраструктуры являются некоммерческие организации – ассоциации и союзы, деятельность которых направлена на поддержку инновационной деятельности и развитие научно-технической сферы. Согласно данным Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем [9], в России к таким организациям относятся:

- Российский фонд технологического развития. В целом, функционирование РФТР предполагает финансовую поддержку научных организаций и инновационных предприятий на всех стадиях цепи «прикладные НИОКР – опытный образец (макет) – выпуск опытной партии продукции»;

- Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Главная цель Фонда – оказание прямой финансовой, информаци-

онной и иной помощи малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей этим предприятиям интеллектуальной собственности;

- Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ);

- Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ).

Цель РФФИ и РГНФ – поддержка инициативных фундаментальных исследований, направленная на получение нового научного знания, которое в дальнейшем может быть в значительной степени преобразовано в инновационный продукт, необходимый для прогресса экономики (в соответствии со стратегическими целями Правительства Российской Федерации). Основные принципы работы РФФИ и РГНФ – конкурсность, открытость, адресность финансирования;

- Союз Инновационно-технологических центров России;

- Венчурный инновационный фонд (ВИФ) – его целью является создание фонда поддержки отраслевых венчурных фондов (Фонда фондов) для обеспечения динамичного развития системы венчурного финансирования, повышения инвестиционной привлекательности венчурной деятельности.

- Национальная Ассоциация инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ). Одна из целей – привлечение зарубежных инвесторов в сферу ИТ России. Кроме того, среди задач Ассоциации – организация информационной, методической и технической поддержки ее членов; подготовка рекомендаций по включению перспективных проектов в инвестиционный портфель фонда;

- Ассоциация государственных научных центров. Ассоциация является некоммерческой организацией, осуществляющей координацию научной и

предпринимательской деятельности ГНЦ, представление и защиту их интересов;

- Некоммерческая организация «Национальное содружество бизнес-инкубаторов» (НСБИ). НСБИ изучает, систематизирует опыт создания и развития бизнес-инкубаторов в России и за рубежом; разработало методику бизнес-инкубирования, которая существенно сокращает риски и повышает эффективность работы бизнес-инкубаторов;

- Некоммерческое партнерство «Национальное содружество бизнес-ангелов» создано в 2006 г. и объединяет инвесторов, осуществляющих инвестиции в инновационные компании ранних стадий развития, а также физических и юридических лиц, содействующих этому процессу (консалтинг, обучение, экспертиза и т.д.);

- Некоммерческое партнерство «Национальное партнерство развития субконтракции» (НП «НПРС») – это общероссийская организация, созданная в 2004 году для объединения усилий, направленных на решение задач развития предпринимательства в промышленности;

- Российская сеть трансфера технологий (Russian Technology Transfer Network, RTTN). Центры трансфера технологий должны стать одним из основных элементов инфраструктурной поддержки малых инновационных предприятий на начальном этапе их деятельности, обеспечивая помощь в разработке инновационных продуктов на «допосевной» стадии, создание базы идеи компании и превращения разработки в реальный продукт, интересный для инвесторов;

- Ассоциация «Технопарк» – была образована в 1990 году для координации деятельности по созданию и развитию технопарков, разработки научно-методического и информационного обеспечения формирования технопарков в России, подготовки для них специалистов.

В целом, инновационная инфраструктура, выступая ключевым элементом инновационной системы региона, является ее системообразующим фактором, поскольку призвана установить отсутствующие связи между научно-исследовательскими организациями, вузами, производственной сферой и бизнесом. Представляя собой совокупность экономических субъектов и механизмов, обеспечивающих эффективное взаимодействие потребителей и производителей наукоемкой продукции в процессе ее создания и распространения [6], инфраструктура инновационного рынка включает в себя, помимо заказчиков и потребителей нововведений, также инновационных посредников, инвесторов, инноваторов, информационную инфраструктуру и государственные организационные учреждения [7]. Создание инновационной инфраструктуры должно обеспечивать как доведение новых наукоемких технологий до предприятий и организаций реального сектора экономики, так и обратную связь – информацию о спросе производителя и инвестора к интересным для рынка и потенциально коммерциализуемым научным исследованиям и разработкам [4].

Учитывая вышеизложенное, в целях настоящего исследования под региональной инновационной системой (РИС) следует понимать непрерывно взаимодействующую и функционирующую в едином экономико-инновационном пространстве совокупность учреждений и организаций, занятых как продуцированием новых научно-технических знаний с целью их поглощения в виде различных новшеств, пригодных для практического внедрения во всех отраслях региональной экономики, так и продвижением новшеств к их конечному потребителю, на основе учета специфики социально-экономического и технико-технологического развития региона.

Другими словами, региональная инновационная система представлена множеством субъектов научно-технической деятельности, которые, взаимодействуя в инновационной сфере региональной экономики, обеспечивают создание, хранение, распространение и практическое применение новых научных знаний в виде новых товаров (работ, услуг), новых организационных форм, технологий, технических устройств и т.п., которые могут быть реализованы на рынке наукоемкой продукции региона на базе функционирования инновационной инфраструктуры.

Следует еще раз подчеркнуть, что региональная инновационная система в рамках федеративного государства, очевидно, выступает составным элементом, относительно обособленным и в то же время органично интегрированным в единое экономическое (а, значит и инновационное) пространство страны. Каждый регион Российской Федерации вносит определенный вклад в инновационную составляющую общероссийской инновационной системы [4].

Являясь большой, сложной и динамичной системой, РИС предполагает (как следует из самого названия), учет специфики регионального социально-экономического и инновационного развития, национальных традиций (в частности, менталитета и образа жизни, как психо-социальных характеристик восприимчивости населения к инновациям), кадрового (и, в том числе, научного) потенциала [8]. Основными задачами формирования такой системы в регионе являются [2]:

1) производство, распространение (освоение) знаний для их практического использования и реализации в виде определенных научно-технических результатов на базе соответствующего государственного регулирования;

2) развитие сети организа-

ций, обслуживающих научный и технико-технологический трансфер, обеспечивающих разнообразные контакты между инновационными структурами (вузами, НИИ, внедренческими зонами, предприятиями) и потенциальными партнерами по инновационной кооперации, в том числе и на основе виртуальных инновационных взаимодействий [5];

3) развитие (модернизация) инновационной инфраструктуры на базе новых организационно-сервисных форм, которая обеспечивала бы проведение и использование результатов научно-технической деятельности на мировом уровне. Для осуществления научно-технической деятельности, очевидно, необходимы соответствующим образом оборудованные здания, сооружения, научно-производственные комплексы, исследовательские и опытно-экспериментальные лаборатории, сети компьютерных телекоммуникаций и информационных систем (баз данных). С этой целью должно быть сформировано организационно-экономическое, нормативно-правовое, финансово-бюджетное, фискальное обеспечение инновационной деятельности, а также реально функционирующие механизмы защиты интеллектуальной собственности. Кроме того, необходима интеграция научно-технической и образовательной деятельности с производством и практическим использованием новых знаний, идей, разработок, проектов, технологий;

4) становление и повышение экономической активности субъектов инновационной деятельности. В частности, одним из эффективных инструментов здесь (помимо экономических мер – налогового стимулирования, субсидирования) может выступать программно-целевой подход, обеспечивающий увязку приоритетных направлений (целей) социально-экономического развития региона с реализацией на его территории инновационной политики;

5) привлечение инвестиционных (финансовых) ресурсов с целью их концентрации на приоритетных направлениях инновационного развития региона. Что касается последних, то в данном случае речь идет о так называемой инновационной специализации, означающей выбор важнейших базовых технологий и направлений инновационной деятельности, которые могут осуществляться в регионе с учетом специфики его социально-экономического и научно-технического развития;

6) образование такой системы финансовых институтов различного организационно-правового статуса (т.е. финансово-инновационной инфраструктуры, как звена инновационной инфраструктуры и, соответственно, региональной инновационной системы), которая позволяла бы обеспечивать непрерывность финансирования научно-технической деятельности и инновационных проектов на всех стадиях их осуществления (от фундаментальных исследований до внедрения в производственно-хозяйственную практику). В частности, стимулирование инновационных взаимодействий возможно на базе роста акционерного капитала в сфере науки и техники [5];

7) обеспечение качественной подготовки и переподготовки кадров для науки, инженерно-проектировочной деятельности, разработки и внедрения инноваций;

8) формирование потребительской инфраструктуры для пользователей инновационной продукции и услуг путем стимулирования консалтинговой, маркетинговой, образователь-

ной деятельности (организация баз данных, семинаров, выставок, ярмарок и т.п.) в целях обеспечения инновационной восприимчивости в регионе. Причем следует отметить, что неготовность, невосприимчивость к инновациям может быть связана как с социально-психологическими особенностями населения региона (инертностью, консервативностью, неразвитостью инновационной мотивации и пр.) и недостаточной освещенностью инновационного процесса в региональных СМИ, так и с организационно-экономическими барьерами (высокими транзакционными издержками инновационного процесса, развитым региональным бюрократическим аппаратом, отсутствием навыков инновационного поведения и инновационной культуры).

Создание и обеспечение эффективности функционирования региональной инновационной системы – как особого, относительно самостоятельного, и в то же время функционально-интегрированного звена НИС – есть одно из важнейших современных условий совершенствования процесса регионального развития.

Литература

1. Бабурин В.Л. Инновационные циклы в российской экономике. – Изд-е 2-е. М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 120 с.
2. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – с. 26-45.
3. Движение регионов России к инновационной экономи-

ке / Под ред. А.Г. Гранберга, С.Д. Валентя; Ин-т экономики РАН. – М.: Наука, 2006. – 402 с.

4. Зубарев А.С., Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Создание региональной инновационной системы – показатель устойчивого развития экономики региона // Инновации. – 2007. – № 7. – с. 59-63.

5. Инновационный менеджмент: учебник / Под ред. проф. В.А. Швандара, проф. В.Я. Горфинкеля. – М.: Вузовский учебник, 2006. – 382 с.

6. Коледа А.В. Эволюционная модель технологического базиса экономики региона // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 1. – с. 3-17.

7. Кузнецова С.А., Маркова В.Д. Инновационные возможности: мифы и реальность // ЭКО. – 2002. – № 11. – с. 23-29.

8. Мухамедъяров А.М. Некоторые проблемы создания равновесной инновационной системы // Экономика и управление. – 2008. – № 3 (83). – с. 116.

9. официальный сайт Национального центра по мониторингу инновационной инфраструктуры научно-технической деятельности и региональных инновационных систем в режиме доступа <http://www.miiiris.ru/>

10. Сазонов Б.В. Субъекты развития в системах территориального управления // Социальные трансформации в России: процессы и субъекты / Сборник трудов Института системного анализа РАН. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – с. 17-89.

11. Тодосийчук А.В. Наука как фактор социального прогресса и экономического роста. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: НИИЭНиО, 2005. – 427 с.